

**Protokół nr XXXVII / 09
z XXXVII sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,
która odbyła si e w dniu 29 wrze nia 2009 r.
w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Wirki i Wigury 1**

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgai ski o godzinie 12⁰⁰ otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci oraz mieszka ców Powiatu. Stwierdził, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie uchwał. Nieobecny radny Tadeusz Fórmanowicz. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupełnienie lub zmian porz dku obrad dor czonego wraz z zaproszeniem na sesj . Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porz dku obrad.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e w zwi zku ze zło onym na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorz dzie powiatowym wnioskiem Starosty wprowadził do porz dku obrad punkt 13 lit. l) - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/193/2009 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 24 lutego 2009 r., w sprawie okre lenia zada i wysoko ci rodków Pa stwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizacj zada z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2009. Wniosek znak BR.0065-39/09 stanowi *zał cznik nr 3 do protokołu*.

W zwi zku z powy szym Przewodnicz cy Rady przedstawił nast puj cy porz dek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz go ci.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porz dku obrad.
4. Przyj cie protokołów z XXXV i XXXVI se sji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarz du Powiatu w okresie mi dzy sesjami.
6. Informacja z działalno ci Komisji Rady, nie obj tej planem jej pracy, w okresie mi dzy sesjami.
7. Informacja Przewodnicz cego Rady o zło onych interpelacjach, zapytani ach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja o przebiegu wykonania bud etu Powiatu za pierwsze półrocze 2009 roku.
10. Informacja z przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za pierwsze półrocze 2009 roku.
11. Sport, rekreacja i turystyka. Realizacja Kalendarza „Wielkopolskie Igrzyska Młodzie y Szkolnej”.
12. Sprawozdanie z wykonania „Planu gospodarki odp adami dla Powiatu Grodzkiego”.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał i podj cie uchwał w sprawie:
 - a) powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Wielichowo,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Gminie Kamieniec,

- c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013,
 - d) aplikowania Powiatu Grodziskiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Remont drogi powiatowej nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r.
 - e) aplikowania Powiatu Grodziskiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2454P Modrze – Maksymilianowo na odcinku Szczepowice - Maksymilianowo”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r.,
 - f) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok,
 - g) współpracy Powiatu Grodziskiego z Rejonem Piszczakiem na Ukrainie,
 - h) rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Grodziskiego,
 - i) zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009,
 - j) rozstrzygnięcia odwołania Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. od występowania pokontrolnych Komisji Rewizyjnej,
 - k) wydawania biuletynu informacyjnego pn. „Informator Powiatowy”,
 - l) zmiany uchwały nr XXX/193/2009 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 24 lutego 2009r., w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2009.
14. Wnioski i o wiadczenia radnych.
15. Wolne głosy.
16. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXV sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Został uzupełniony o uwagi zgłoszone przez radnego Paćka w dniu sesji tj. 18 sierpnia br. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy zostały uwzględnione zgłoszone przez niego poprawki.

Przewodniczący Rady poinformował, że zostały uwzględnione.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXXV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXVI sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Nikt z radnych nie zgłosił uwag, ani poprawek. Również na sesji radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXXVI sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Pytania i uwagi do sprawozdania:

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, kto był inicjatorem zmiany warunków zatrudnienia Dyrektora SP ZOZ i czego one dotyczyły. Ponadto poprosił o szczegóły informacji na temat współfinansowania karetki przez gminy i Powiat.

Radny Maciej Szumski zapytał, dlaczego radni nie są informowani nt. działań Wojewody dotyczących realizacji programu „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia” i o odpowiedziach, jakie Zarząd kieruje na powyższe pisma, z których wynika, że Powiat chce uczestniczyć, ale nic do tej pory w tym kierunku nie zrobił. Zapytał, dlaczego radnym nie jest przekazywana na informacja na ten temat i dlaczego jeszcze nie odbyła się debata.

Radny Mirosław Basiński zapytał, dlaczego ani w poprzednim sprawozdaniu, ani w dniu dzisiejszym Starosta nie poinformował o piśmie Prezesa Zarządu Okręgu Wielkopolska Powiatowego Związku Ochrony Armii Krajowej w sprawie ufundowania płyty przy Pomniku Polskiego Państwa Podziemnego i Armii Krajowej upamiętniającej osoby, które zginęły w wyniku działań wojennych. I jakie ostateczne decyzje zapadły w tej sprawie.

Radny Antoni Kłak zapytał, z jakich względów Zarząd Powiatu podjął decyzję odmowną wobec wnioskodawcy, który wystąpił o wydzierżawienie lub sprzedaż działki. Poprosił o bliższe informacje na temat tej działki, gdzie ona się znajduje, na jakie cele jest ona wykorzystywana. Nadto zapytał, jak na dzień dzisiejszy wygląda kwestia prosektorium w szpitalu.

Starosta poinformował, że inicjatorem zmiany warunków kontraktu Dyrektora SP ZOZ był Zarząd Powiatu, który zdecydował się na to, że względu na pozytywne oceny Dyrektora, którą zatwierdziła Rada Powiatu. Wobec tego Zarząd uznał, że można zmienić warunki kontraktu. Odnośnie zakupu karetki Starosta poinformował, że na spotkaniu z wójtami i burmistrzami nie ustalono kwot i udziału procentowego poszczególnych gmin w zakupie karetki. Dodał, że jeżeli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to Powiat będzie o to wnioskował, natomiast, jeżeli się nie uda, to będzie decyzja o współfinansowaniu wspólnie z gminami. Ustalono natomiast warunki finansowania sprzętu na potrzeby PZD i koszty zostaną pokryte w 1/3 przez Powiat i w 2/3 przez gminy. Starosta przypomniał, że już na posiedzeniu Komisji Budżetowej wspominał o potrzebie przeprowadzenia debaty na temat SP ZOZ. Zaznaczył, że Wojewoda pismo kieruje do Starosty i wobec tego, że Rada Powiatu nie podjęła jeszcze tego tematu, dlatego jest taka, a nie inna odpowiedź w tej sprawie. Uznał, że to jest czas najwyższy, aby taką debatę zorganizować. Ponadto za zasadne Starosta uznał przeprowadzenie w SP ZOZ audytu zewnętrznego, gdzie wypowiedzieliby się niezależni eksperci i wskazali, co jest potrzebne i w jakim zakresie w najbliższym czasie ma się rozwijać SP ZOZ. Nadto dodał, że temat prywatyzacji szpitala jest nieodzowny i należałoby go skonsultować zarówno z pracownikami, jak i mieszkańcami Powiatu. W sprawie dofinansowania płyty upamiętniającej nazwiska Ochrony poinformował, że bardziej chodziło o rozpropagowanie tej idei. Temat został poruszony na spotkaniu z wójtami i burmistrzami, którzy takowe pisma również otrzymali. W sprawie działki Starosta powiedział, że z decyzji o jej sprzedaży nie ma się, co spiesz, a jej wielkość to 200 m². Odnośnie prosektorium powiedział, że jest mu trudno cokolwiek w tej sprawie powiedzieć i prosiłby, aby Dyrektor SP ZOZ w dalszej części obrad wypowiedział się w tej sprawie.

Radny Tadeusz Paćszak poprosił, aby Starosta doprecyzował zmiany warunków płacy Dyrektora SP ZOZ, ponieważ sytuacja finansowa szpitala jest na minus. Dodał, że Starosta mówił o trosce o szpital, więc zapytał, jaka jest wielkość podwyżki Dyrektora SP ZOZ.

Radny Maciej Szumski powiedział, że nie usłyszał konkretnej odpowiedzi na swoje pytanie. Zaznaczył, że Starosta jest zainteresowany sprawą restrukturyzacji szpitala, publicznie debatuje, natomiast nie ujawnia radnym tak istotnych informacji, o jakie Wojewoda pyta. Starosta natomiast odpowiada, że Rada Powiatu jest zainteresowana, ale nic w tym kierunku nie robi. Stwierdził, że gdyby nie jego pytanie, to radni by się o tej sprawie nie dowiedzieli. Potrzeba debaty jest, bo sytuacja szpitala się pogarsza, natomiast Starosta mówi o debacie od początku roku, ale póki co jej nie ma.

Starosta poinformował, że zgodnie z przepisami Dyrektor SP ZOZ może zarobić czterokrotnie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. W sprawie pisma Wojewody wyjaśnił, że już kiedyś informował, że są to pisma kierowane do Starosty i w odpowiedzi na nie informuje, że Rada Powiatu jest zainteresowana tą formą, ale w którym kierunku szpital ma się rozwijać to wszystko zależy od Rady Powiatu. Ani Starosta, ani Zarząd Powiatu w tym temacie sam nic nie może zrobić. Poinformował, że już na Komisji Budżetowej zwracał uwagę na potrzebę debaty oraz przeprowadzenia audytu w szpitalu. Dodał, że z troską odnosi się do spraw SP ZOZ-u, ponieważ wszystkim zależy na tym, aby mieszkańcy Powiatu mieli fachową pomoc i opiekę.

Radny Mirosław Basiński zapytał, czy Powiat zamierza włączyć się w tę inicjatywę finansowania tabliczek, czy też nie.

Starosta poinformował, że zrobiono rozzeznanie, ile tabliczek wchodziłoby w grę, ale na tym etapie nie podjął decyzji odnośnie ich finansowania, ze względu na to, że apel był kierowany zarówno do rodzin, organizacji pozarządowych jak i samorządów.

Radny Maciej Szumski powiedział, że nadal nie usłyszał powodów, dla których Starosta nie informuje Rady Powiatu o kontaktach z Wojewodą w sprawie szpitala. Poprosił, aby przed udzieleniem jakiegokolwiek odpowiedzi zapytał Radę Powiatu w tej kwestii. W sprawie finansowania tabliczek upamiętniających nazwiska poległych żołnierzy stwierdził, że z ich finansowania powinno wyłamywać się rodziny.

Starosta powiedział, że nie można wyłamywać rodzin, ponieważ apel był kierowany do różnych podmiotów.

Radny Szumski stwierdził, że jeżeli Powiat by się tego podjął, to powinien wyłamywać z tego rodziny, ponieważ one nie są zobowiązane do dbania o pamięć bohaterów narodowych. Zapytał, czy jest rozzeznanie o ewentualnej ilości tabliczek.

Starosta poinformował, że takie rozzeznanie zostało zrobione.

Radny Antoni Kłak przypomniał, że na sesji 30 czerwca br. zgłosił pod adresem Starosty zapytanie związane z dwoma datami tj. 01.09. – rocznicę wybuchu II Wojny światowej oraz 17.09. – rocznicę napadu na Polskę, jak są planowane obchody tych dwóch dat. Dodał, że odnośnie 01.09. jest zorientowany, natomiast w związku z datą 17.09. zapytał, czy cokolwiek było organizowane przez Powiat z tej okazji.

Starosta poinformował, że w swoim wystąpieniu w dniu 1 września br. wspominał o napadzie na Polskę w dniu 17.09.1939r., natomiast Powiat nic nie organizował w związku z tą datą. Dodał, że w szkołach odbyły się apele oraz odbyła się uroczystość w Młyniewie, ale organizatorem nie był Powiat.

Przewodniczący Rady poinformował, że w zawodach strzeleckich z broni małokalibrowej w dniu 22 sierpnia br. o Puchar Przechodni Komendanta WKU w Nowym Tomylu, drużyna Rady Powiatu zdobyła I miejsce, natomiast drużyna Starosty II miejsce.

Wi cej pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecno ci 16 radny ch – 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymuj cych” przyj ła sprawozdanie Starosty z działalno ci Zarz du Powiatu.

ad 6

Przewodnicz cy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Ludwik Pluta poinformował, e grupa trzech radnych z Komisji dokonała przegl du szkół pod wzgl dem przygotowania do rozpocz cia roku szkolnego. We wszystkich placówkach zostały przeprowadzone obowi zkowe kontrole dotycz ce bezpiecze stwa i higieny pracy w szkołach. Dodał, e podsumowanie zostanie przedło one na posiedzeniu Komisji.

Radny Antoni Kłak zapytał, co radny Pluta ma na my li pod poj ciem „przeł d grupy radnych” i czy jest to jaka nowa forma oraz czy Komisja działała w ramach planu pracy .

Radny Ludwik Pluta poinformował, e było to poza planem p racy Komisji, dlatego o tym informuje.

ad 7

Przewodnicz cy Rady przedstawił informacj o zło onych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **zał cznik nr 5 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski powiedział, i ma wra enie, e niedokładnie czytane s protokoły z sesji, poniewa nie uzyskał odpowiedzi na wniosek, który został zaprotokołowany z sesji w dniu 30 czerwca 2009r. Poinformował, e wnioskował w trzech sprawach, natomiast otrzymał tylko jedn kuriozaln odpowied w sprawie przedstawiania sprawozdania z realizacji kierunków działania Zarz du. Natomiast pytał jeszcze o to, dlaczego Rada Powiatu i SP ZOZ nie uczestniczył w konkursach ogłoszonych przez Zarz d Województwa Wielkopolskiego. Dodał, e za t odpowiedzi czeka od 30 czerwca 2009r. Przypomniał, e wcze niej na sesji w lutym i marcu kierował pytania do Starosty i Zarz du Powiatu, na które równie nie otrzymał odpowiedzi. Cz ciow odpowied uzyskał w sprawozdaniu na sesji w sierpniu br. Poprosił o uwa niejsze czytanie protokołów z sesji, które s przez Rad Powiatu przyjmowane.

Przewodnicz cy Rady powiedział, e wróci ponownie do tre ci protokołu i je eli taki wniosek jest, to uzupełni odpowied do nast pnej sesji.

ad 8

Radny Tadeusz Pa czak w zwi zku z omawianiem informacji z wykonania bud etu Powiatu za I półrocze 2009 r. poprosił o przedstawienie wyniku głosowania uchwały nr XXXV/217/2009 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 30.06.2009r. w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego oraz przedstawienie przez Starost jej tre ci, celem ustalenia co zostało przegłosowane. Radny Pa czak stwierdził, e w informacji z wykonania bud etu Powiatu jest wykazana kwota na przebudow drogi Łubnica – Grodzisk Wlkp. ok. 1,8 mln zł, natomiast powinna by ok. 589 tys. zł, poniewa taka zmiana była dokonana w PRL.

Przewodnicz cy Rady przypomniał, e na sesji 30.06.2009r. Rada Powiatu uchwał nr XXXV/217/2009 w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego przegłosowała w obecno ci 16 radnych – 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymuj cym”.

Starosta wyja nił, e Rada Powiatu na przebudow drogi Łubnica - Grodzisk Wlkp. zaplanowała po 50% rodków na lata 2009 – 2010. Koszt przebudowy drogi to 3,6 mln zł, po

50 % to 1,8 mln zł. Zaznaczył, że uchwała była zmieniona do umowy na finansowanie tej drogi, z której wynika, iż w tym roku zostanie wyłożone na realizację tej drogi rodki po 292 tys. zł przez Powiat i rodki unijne. Dodał, że była podejmowana jeszcze jedna uchwała o zabezpieczeniu rodków w wysokości 292 tys. zł, na wypadek gdyby nie podpisano umowy. Starosta powiedział, że te rodki są dopasowane do możliwości wykonania tej inwestycji na tym odcinku w tym roku. Dodał, że nie byłoby możliwości wykonania robót za 1,8 mln zł w tym roku. Powiat chce rozpocząć inwestycję w tym roku, a zakończy w 2010 r. Jest już rozstrzygnięty przetarg na nadzór inwestorski, a w najbliższych dniach będzie rozstrzygnięty na realizację całej inwestycji i będzie potrzebne zabezpieczenie rodków na tę inwestycję w budżecie na rok 2010.

Radny Pałaczek przypomniał, że na Komisji Budżetowej mówił o zmianie PRL na sesji w czerwcu, ponieważ cały czas była kwota 1,8 mln zł, a dopiero Zarząd na posiedzeniu w dniu 16.06.br. wystąpił z propozycją zmiany w stosunku do przerobu tej inwestycji w tym roku. Natomiast na sesji w sierpniu uchwała o zmianie budżetu była tego konsekwencją. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku inwestycji drogi Opalenica – Grodzisk Wlkp., ale udało się wykonać w jednym roku, oprócz pomalowania pasów. Stwierdził, że może byłaby taka sama możliwość z tą drogą, ale Zarząd od razu wystąpił o zmiany i zmniejszenie rodków w tym roku i założył, iż tego nie wykona.

Starosta poinformował, że realizacja inwestycji w ramach wniosku o rodki unijne wiążąca się przede wszystkim z dyscypliną. To co jest zapisane we wniosku trzeba wykonać, ponieważ jeżeli się czegoś nie zrobi, to pieniądze należy zwrócić. W tym roku nie będzie robiona inwestycja za 1,8 mln zł, dlatego we wniosku zapisano, iż rozpoczynamy inwestycję i wykonujemy ją za ok. 600 tys. zł, ponieważ więcej nie udałoby się zrobić.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że dlatego w informacji z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze widnieje kwota 1,8 mln zł, ponieważ zmiany w budżecie dokonano dopiero uchwałą w sierpniu br. i mimo zmiany PRL w czerwcu, w informacji taka kwota musi zostać.

Radny Pałaczek zaznaczył, że uchwała sierpniowa była konsekwencją podjętej uchwały o zmianie PRL w dniu 30 czerwca 2009r.

Radny Antoni Kłak powiedział, że dziś rozumie polemikę i wyjaśnienia, w kontekście tego jaka była udzielona odpowiedź w tej sprawie na sesji w dniu 30 czerwca br., dlatego, iż obniżenie pułapu finansowego rozumiał, że wynikało niejako z inicjatywy Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Dziś rozumie, to w ten sposób, że była to inicjatywa Zarządu Powiatu, iż inwestycja zostanie rozpoczęta w tym roku, a zakończona w roku przyszłym. Przypomniał, że na ostatniej sesji pytał Dyrektora PZD, czy są to ostateczne ustalenia i była taka odpowiedź, iż w zakresie dofinansowania inwestycji nic w tym roku nie będzie zmienione.

Radny Maciej Szumski poprosił o informację nt. programu szczepień dla dziewcząt przeciwko wirusowi HPV. Zapytał, czy został już zakończony, kto wziął w nim udział i jaki był wkład finansowy Powiatu. Dodał, że taka informacja może zostać przedstawiona na koniec roku, chyba, że Starosta zna szczegóły na dzień dzisiejszy.

Starosta poinformował, że w tym roku do programu szczepień samodzielnie przystąpiły dwie gminy: Grodzisk Wlkp. i Granowo. Dodał, że obie gminy planują realizować program w kolejnych latach. Zaznaczył, że Powiat ma zamiar realizować program na lata 2010 – 2012, ale nie zna jeszcze odpowiedzi pozostałych gmin w tej sprawie, wobec tego nie może określić udziału finansowego Powiatu.

ad 9

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła „Informację z przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodzkiego za I półrocze 2009 roku”, która stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Grodziskiego informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku. Uchwała nr SO-0953/45/12/Ln/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 września 2009 roku stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu w związku z tym, że informacja z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2009 r. została szczegółowo omówiona na wszystkich posiedzeniach stałych Komisji zapytała, czy ze strony radnych są jeszcze jakie uwagi i pytania.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej pomylił się, ale chodziło mu o to, że uchwała o zmianie w PRL została już w czerwcu podjęta, natomiast jej konsekwencje w budżecie nastąpiły w sierpniu. Odnosząc się do wykonania budżetu, gdzie dochody wykonano na poziomie 53%, a wydatki na poziomie 37% radny stwierdził, że nie wygląda to źle. Dodał, że dopiero, gdy się zagłębimy w informację widać, że np. dochody z subwencji są wykonane, ponieważ pensje nauczycieli w szkołach wypłacane są z góry na początku miesiąca, natomiast niewykonane są dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych i ma to miejsce we wszystkich samorządach. Wyraził obawy, że być może do końca roku z tytułu niewykonania tych dochodów może być strata na ok. 1,5 mln zł. Dodał, że możliwe jest, iż dochody w komunikacji nie zostaną wykonane, dlatego może mówić o zagrożeniu w wykonaniu dochodów. Radny Paćszak zapytał, z czego wynikają różnice w wydatkach na wynagrodzenia administracji w szkołach – między LO a ZSP.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że spośród wszystkich jednostek najmniej średnia wynagrodzenia jest w PCPR. Nadto wykonanie wydatków na wynagrodzenia w tej jednostce jest poniżej 50% i zapytał, z czego wynikają tak relatywnie niskie wynagrodzenia i wykonanie na takim poziomie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że ogólny wskaźnik wykonania dochodów jest poprawny, ale faktycznie występuje problem z realizacją dochodów z podatku PIIT, co jest związane z kryzysem gospodarczym. Kwota brakująca do wykonania planu to 500 tys. zł. Poinformowała, że realizacja dochodów z podatku od osób fizycznych w poprzednich latach, zawsze była wyższa w drugim półroczu. Dodała, że w lipcu dochody te były jeszcze niskie, natomiast w sierpniu już wzrosły. Wyraziła nadzieję, że niewykonanie tych dochodów nie osiągnie kwoty 1,5 mln zł, o której mówił radny Paćszak. Z kolei w komunikacji nie wykonano dochodów na kwotę ok. 20 tys. zł i się utrzymuje. Obecnie wynosi 25 tys. zł i jakby spojrzeć na to pesymistycznie, to ta kwota niewykonania nie będzie, a tak duża. Powiedziała, że subwencje i dotacje zostały wykonane planowo, natomiast z dochodów własnych te ww. pozycje mają największy wpływ na ich wykonanie. Odnośnie pytania radnego Paćzaka w sprawie różnicy wynagrodzenia w administracji w placówkach o wiatowych poinformowała, że wyjaśnienie znajduje się na str. 57 informacji, gdzie została opisana sytuacja zaistniała w Liceum Ogólnokształcącym. Średnie wynagrodzenie administracji w okresie od stycznia do czerwca 2009 r. było tak wysokie w związku z rezygnacją z pracy pracownika zatrudnionego na stanowisku administracyjnym i powierzenie obowiązków wykonywanych przez tego pracownika pozostałym pracownikom administracyjnym, którym w związku z czasowym zwieszczeniem obowiązków wypłacono dodatek specjalny. Od czerwca zatrudniono w ramach prac interwencyjnych pracownika na stanowisku pomoc administracyjna i średnie wynagrodzenie w drugim półroczu spadnie już do ok. 3 000 zł. W sprawie średniego wynagrodzenia w PCPR poinformowała, że tak niskie wykonanie wydatków płacowych jest związane z długotrwałym przebywaniem pracowników na L4 tj. na urlopie macierzyńskim i z tego tytułu są oszczędności.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że jeżeli w Liceum nie było pracownika i był wypłacany dodatek specjalny, to analogiczna sytuacja występuje w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i może pensje nieobecnego pracownika należałoby podzielić pomiędzy pozostałych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że decyzja w tej sprawie leży w gestii Dyrektora PCPR.

Więcej pytań i uwag nie było.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2009r. znak BR.0052-5-18/09 stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2009r. znak BR.0052-6-40/09 stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

ad 10

Główna Księgowa SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. Aleksandra Bendowska omówiła „Informację z przebiegu wykonania planu finansowego SP ZOZ na dzień 30.06.2009r.”, która stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał o wykonanie zobowiązań na rzecz ZUS i Urzędu Skarbowego.

Główna Księgowa poinformowała, że zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych wynikają z wynagrodzeń i są one regulowane w lipcu i sierpniu.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że może jest wreszcie czas na rozpoczęcie w tym miejscu debaty, ponieważ po ostatniej sesji radni, rozeszli się na trzy miesiące. Zapytał, co w tym czasie zmieniło się, czy wydarzyło się coś pozytywnego, czy odwrotnie i czy wreszcie Rada dojrzyje do podjęcia owej debaty. Dodał, że dla niego debata to nie jest jednorazowa odbyta w jednym dniu przez kilka godzin dyskusja, ale rozłożona w czasie. W imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” zadeklarował rozpoczęcie owej debaty już w dniu dzisiejszym. Zwracając się do radnych koalicyjnych powiedział, że tego nie unikną, a prawdziwy ruch leży po ich stronie. Zaapelował o debatę oraz dodał, że opozycja chce odczekać na zwyczajowo przyjęte dla niej miejsce w dyskusji, czyli jako ostatnie, ponieważ najpierw chce wysłuchać przemówień i propozycji ze strony koalicji. Dodał, że do tej chwili sesja odbywa się merytorycznie i spokojnie. Zaznaczył, że jeżeli nie będzie chętnych do podjęcia dyskusji, to poprosi Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w debacie, o którą wnioskował.

Następnie zaznaczył, że na dzień 14 września br. zostało zwołane posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ, na którym miały zostać podjęte dwie uchwały. Zwołane posiedzenie z uwagi na brak quorum się nie odbyło. Następnie po 14.09. nic się nie działo, potrzeba podjęcia uchwał rozpuściła się, natomiast dzisiaj jest sesja. Radny Kłak zapytał, czy inicjatywa zwołania i odbycia posiedzenia Rady Społecznej była potrzebna, uzasadniona i wymagana prawem. Bo, jeżeli była potrzebna, to tematyka posiedzenia powinna jako zmobilizować członków Rady Społecznej do przybycia na to posiedzenie, ale z uwagi na brak quorum nie podjęto żadnych decyzji. Stwierdził, że owa debata nie może się złożyć, a po stronie niektórych zaczyna się niecierpliwość, bo w oczyma zgląda realnie koniec kadencji. Radny zapytał Przewodniczącego Rady, czy wiedział, że Rada Społeczna miała poprzedzić dzisiejszą sesję, ponieważ miały być podjęte dzisiaj takie uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że dotarła do niego informacja, iż miało odbyć się posiedzenie Rady Społecznej SP ZOZ. Natomiast cała reszta pytań powinna być skierowana do Przewodniczącego Rady Społecznej, ponieważ Przewodniczący Rady nie ma żadnych czynności sprawczych wobec Rady Społecznej SP ZOZ.

Wicestarosta Grażyna Willmann – Przewodnicząca Rady Społecznej SP ZOZ poinformowała, że na 14.09. br. zostało zwołane posiedzenie, na którym ze względu na brak quorum nie mogło być podjętych uchwał dotyczących głównie tematyki Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Finansowego SP ZOZ-u, z tego względu, że zwyczajowo na sesji wrzesniowej Rada Powiatu dokonuje zmian w PRL. W związku z pismami Dyrektora SP ZOZ do Zarządu Powiatu w sprawie zakupu sprzętu i inwestycji na duże kwoty stwierdziła, że działania Rady Powiatu w tym zakresie powinny zmierzać do odbycia rzeczowej debaty nt. zakupów i inwestycji w szpitalu, dlatego dziś na sesji nie ma propozycji dotyczących WP i F SP ZOZ. Stwierdziła, że to o czym wspominał Starosta – o potrzebie przeprowadzenia audytu jest bardzo znamienne, ponieważ nie wie, na ile członkowie z Rady czują się specjalistami w dziedzinie służby zdrowia, aby móc podjąć decyzję w jakim kierunku ma się rozwijać szpital, jakie ma spełniać wymagania, jakiego sprzętu potrzebuje i inwestycji, aby spełniał wymagania szpitala powiatowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że widzi potrzebę odbycia debaty, która musi być gruntowna i głęboka. Poinformował, że na potrzeby debaty wskazuje również Dyrektor SP ZOZ, który wystąpił z pismem, gdzie nawołuje do innego problemu, dotyczącego ograniczenia finansowania kontraktów przez NFZ. Dodał, że tej debaty nie da się przeprowadzić ad hoc, jest potrzeba przygotowania różnych materiałów. Zaznaczył, że w tej chwili punkt porządku obrad dotyczy informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze, gdzie w dyskusji wysunęły się wnioski do dalszej debaty. Zapytał, czy są pytania do Głównej Księgowej.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, o ile członków Rady Społecznej i kto był nieobecny na ostatnim posiedzeniu. Ponadto stwierdził, że być może to był bojkot, skoro miałyby podejmowane takie decyzje dotyczące szpitala.

Radny Maciej Szumski powiedział, iż ma wrażenie, że to posiedzenie nie miało się odbyć ze względu na natłok spraw. Odnośnie audytu stwierdził, że to kosztuje i zapytał, czy Powiat ma na to pieniądze. Ponadto zaznaczył, że o audycie w SP ZOZ mówi się już trzecią kadencję, dlatego poprosił o szczegóły przeprowadzenia tego audytu, ponieważ do końca roku zostały trzy miesiące, a potem będzie się już myśleło o nowej kadencji i będą budowane drogi, a na szpital w budowie nie ma zaplanowanych pieniędzy. Zapytał Skarbnika Powiatu, czy Powiat jest w stanie udźwignąć wszystkie inwestycje zaplanowane na przyszły rok w PRL dotyczące dróg.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w wydatkach corocznie są planowane rodki dla szpitala. Odnośnie realizacji inwestycji drogowych w przyszłym roku powiedziała, że będą zrealizowane.

Radny Maciej Szumski zapytał, jakie Powiat ma jeszcze rezerwy kredytowe, ponieważ po ewentualnym audycie w szpitalu padną wskazówki, co dalej robić, pojawią się zapewne propozycje finansowe. Zapytał, jakie zostaną możliwości kredytowe, po zrealizowaniu wszystkich przyszłorocznych inwestycji drogowych, na które planowane są kredyty. Zaznaczył, że taka informacja symulująca możliwości finansowe Powiatu jest bardzo istotna do podjęcia debaty, ponieważ wydaje mu się, że na kolejną kadencję pozostaną tylko kredyty do spłacania, biorąc pod uwagę zmniejszające się dochody Powiatu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że elementy o których mówił radny Maciej Szumski są bardzo istotne i w zasadzie punktem wyjścia do dyskusji. Przypomniał, że na mównicy do dyspozycji jest Główna Księgowa SP ZOZ i poprosił o pytania, ewentualne uwagi do informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2009 r.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy jest stanowisko chociażby komisji merytorycznej o informacji z wykonania planu finansowego, ponieważ niejednokrotnie mówiło się, aby dyskusja na komisjach, a wnioski przedstawić na sesji.

Przewodniczy Rady poinformował, że nie słyśmy do niego żadnej opinii, ponieważ jest to informacja, której Rada Powiatu nie przyjmuje. Poprosił, aby ewentualne uwagi przedstawili Przewodniczy Komisji.

Przewodniczy Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel poinformował, że na posiedzeniu Komisji informacja była omawiana, wywiązała się dyskusja, ale uwag nie było.

Starosta poinformował, że na Zarządzie również została przedstawiona ta informacja.

Przewodniczy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Ludwik Pluta powiedział, że dostrzega potrzebę debaty. Przypomniał, że już na posiedzeniach majowych zostali zaproszeni radni z opozycji w tym temacie, ale niestety nie wzięli w nim udziału. Dodał, że bardzo jest istotne zabezpieczenie opieki medycznej mieszkańców Powiatu i Rada Powiatu za to odpowiada. Powiedział, że leżenie rozporządzenia i mojej akredytacja szpitala dałaby jak ocenę. Już na posiedzeniu ostatniej Komisji Dyrektor SP ZOZ wskazywał na potrzebę debaty, zwracając uwagę na problem wykonywanych kontraktów ponad limity i ograniczeń finansowych ze strony NFZ.

Radny Maciej Szumski poinformował, że już w ubiegłym roku w czerwcu akredytacja szpitala byłaby możliwa, ale ze względu na zaistniałą sytuację się nie udało. Zapytał, czy szpital posiada jeszcze jakieś certyfikaty. Ponadto poinformował, że zniknęła w końcu tablica o badaniach mammograficznych, która wprowadzała w błąd, że szpital realizuje program zapobiegający rakowi piersi.

Główna Księżowa poinformowała, że SP ZOZ nie posiada już certyfikatu ISO.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że szpital wobec tego bezprawnie z nich korzysta wysyłając pisma z logo ISO, które dotarło w sierpniu do Komisji Doradczej.

Główna Księżowa poinformowała, że dopiero od połowy sierpnia ISO w szpitalu nie obowiązuje.

Więcej pytań i uwag nie było.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2009r. znak BR.0052-6-41/09 stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodniczy Rady o godzinie 14⁰⁰ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 14²⁰.

ad 11

Dyrektor Grodzkiej Hali Sportowej Grzegorz Sterczak przedstawił informację nt. realizacji Kalendarza „Wielkopolskie Igrzyska Młodzieży Szkolnej”, która stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Radny Paweł Czarkowski potwierdził, że klub sportowy Groclin Dyskobolia zdecydował na pewno o jakości sportu w rozgrywkach, ponieważ młodzież grająca w piłkę głównie uczęszcza do Liceum, natomiast widać już, że jest o 1/3 gorzej, z kolei ZSP w Grodzisku w rozgrywkach jest na plus.

Dyrektor GHS potwierdził, że w poprzednich latach Liceum dwa razy zajęło II miejsce i raz I miejsce w rozgrywkach na szczeblu województwa. Uczniowie nie stracali tylko w piłce nożnej, ale w różnych dyscyplinach i ta szkoła ma uczniów z potencjałem.

Radny Ludwik Pluta poinformował, że są te zawody, które nie są mierzone przez Szkolny Związek Sportowy. Są zawody pn. „Sprawny jak strakoniec”, „Sprawny jak ołnierz”, gdzie młodzież szkolna ma bardzo dobre wyniki, w ubiegłym roku zajęła II miejsce w Wielkopolsce.

Dyrektor GHS poinformował, że w kalendarzu są rozpatrywane tylko zawody w ramach Szkolnego Związku Sportowego, natomiast tak jak w Komitecie Olimpijskim, tak Związek Sportowy również ma na względzie rozszerzenie dyscyplin sportowych np. piłka nożna dziewcząt, tańce z pomponami.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy rozszerzenie proponowanych dyscyplin przez SZS ma związek z programem wychowania fizycznego w szkołach.

Dyrektor GHS powiedział, że to pozostaje w korelacji, chociaż nie wszystkie elementy. Dodał, że nasze szkoły biorą udział np. w pływaniu drużynowym. Wszystkie te dyscypliny są i mogą być w programie nauczania i SZS dba o to, aby one wynikały z programu nauczania.

Radny Ludwik Pluta zapytał, jak w szkołach jest realizowana możliwość wyboru konkurencji przez uczniów, w której chcą się szkolić, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji.

Dyrektor GHS poinformował, że uczeń ma prawo wyboru konkurencji, ale z tego co zaproponuje mu szkoła. Problem powstaje w przypadku, gdy uczeń indywidualnie trenuje dodatkowo i czy ma prawo wyboru tej konkurencji, ponieważ godziny te wychodzą poza szkołę i jest problem z ich rozliczaniem.

Radny Antoni Kłak odnosząc się do sformułowania punktu 11 porządku obrad powiedział, że informacja Dyrektora GHS odnosiła się do drugiej części tematu, natomiast sporo sobie obiecał w Związku z tym pierwszym dotyczącym sportu, rekreacji i turystyki. Dodał, że wydawało mu się, że ten temat głównie będzie kierowany pod adresem szkół prowadzonych przez Powiat, zwłaszcza, że w procesie dydaktycznym wychowanie fizyczne zajmuje znaczną część, jeżeli chodzi o finanse. Wobec tego zapytał, czy ten temat był w przygotowaniach i jest jakaś informacja w tej sprawie, czy to jest tylko tytuł, natomiast planowana była informacja tylko w zakresie realizacji kalendarza SZS.

Przewodniczący Rady potwierdził, że w tym temacie powinni my skupić się na szkołach, natomiast warto byłoby spojrzeć na dorobek organizacji pozarządowych działających w zakresie turystyki i rekreacji.

Dyrektor GHS zaznaczył, że on zajmuje się koordynacją działań szkół w zakresie realizacji zawodów w ramach Szkolnego Związku Sportowego. Natomiast stricte organizację rekreacji i sportu zajmują się szkoły i to wykracza poza obszar jego działalności.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zbyt szeroko sformułował temat, ale warto byłoby przedstawić go szerzej, dlatego taki wniosek wycofanie z tego na przyszłość.

Więcej pytań i uwag nie było.

ad 12

Podinspektor Wydziału Ochrony środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Adam Hryniak przedstawił sprawozdanie z wykonania „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Grodzkiego”, które stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćczak poinformował, że na str. 3 sprawozdania we wprowadzeniu w punkcie 1.4 jest błąd w dacie sesji, prawidłowa data powinna być 24 czerwca 2008r. Następnie zapytał o zamknięcie wysypiska śmieci w Łubnicy, bo w sprawozdaniu jako data zamknięcia wskazano 2008 r., natomiast wydaje mu się, że był to rok 2007. Ponadto zapytał, czy znana jest skala ilości azbestu do usunięcia na terenie gminy, ponieważ wniosków jest na 200 ton.

Pan Hryniak poinformował, że faktycznie odpady nie były już przyjmowane wcześniej, ale formalnie zamknięcie składowiska w Łubnicy nastąpiło w roku 2008. Docelowo ma tam zostać przeprowadzona rekultywacja. W sprawie ilości azbestu poinformował, że w

Programie jest ilość szacunkowa, której obecnie nie pamięta, natomiast osoby fizyczne powinny zgłaszać do gmin, ile posiadają m² azbestu do usunięcia, natomiast firmy takie informacje powinny zgłosić w województwie. Tak nie wie na ile rzetelne są wartości szacunkowe. Wyjaśnił, że wniosków jest złożonych na usunięcie 200 ton azbestu, natomiast jest jeszcze rezerwa finansowa, która przewiduje 500 ton, ale na razie brakuje chętnych wnioskodawców.

Radny Maciej Szumski wypowiedział się jako mieszkaniec Grodzisk Wielkopolski, że ma problem z segregacją odpadów. Wyjaśnił, że firma, z którą podpisał umowę, nie wywiązuje z niej, ponieważ nie dostarcza worków na segregację odpadów. Stwierdził, że jak byłyby ogólnodostępne kubły, to byłoby to lepsze rozwiązanie. Radni z pozostałych gmin wypowiedzieli się, że segregacja odpadów w ich miejscowościach jest dobrze rozwiązana i nie ma z tym większych problemów.

Radny Antoni Kłak w nawiązaniu do tego, że sprawozdanie jest przedkładane również Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zapytał, czy podobny mechanizm raportowania funkcjonuje na poziomie gmin.

Pan Adam Hryniak poinformował, że sprawozdanie jest przygotowywane na podstawie wytycznych określonych przez Ministerstwo Ochrony Środowiska. Wiąkszość zada z zakresu gospodarki odpadami realizują gminy, które przedkładają swoje sprawozdania Zarządowi Powiatu, natomiast na ich bazie powstaje sprawozdanie powiatowe, które przekazywane jest do województwa, gdzie na podstawie powiatowych sprawozdań powstaje raport wojewódzki.

Radny Mirosław Basiński zwrócił uwagę, że składowisko w Wielichowie zostało zamknięte, z uwagi na to, że nie spełniało wymogów formalnych. Zaznaczył, że jest też zapis dotyczący innych działań zmierzających do unieszkodliwiania odpadów. Dodał, że chodzi o powstały miasteczko zwińzek Selekt z siedzibą w Czempiniu i zapytał, na jakim etapie znajduje się ta inicjatywa i jak metodą unieszkodliwiania odpadów ona przewiduje, dla gmin, które wchodzi w ten zwińzek.

Pan Hryniak poinformował, że powstaje projekt składowiska w Piotrowie gm. Czempin, gdzie będzie sortownia odpadów, natomiast zbyt mało gmin wchodzi w ten zwińzek, aby sfinansować spalarnię odpadów.

Radny Paćczak zapytał, kiedy powstanie sortownia, ponieważ w przyszłym roku prawdopodobnie na kładym mieszkaciu odbije się kara unijna za niesortowanie śmieci. Co prawda jest poprawa w odzysku, ale wydaje mu się, że tych śmieci jest faktycznie mniej i pytanie, czy to jest wynikiem sortowania, czy może gdzie te śmieci się upłynniają na dzikich wysypiskach np. w lasach.

Pan Hryniak powiedział, że nie umie odpowiedzieć na pytanie, kiedy powstanie sortownia. W sprawie segregowania odpadów przez mieszkańców stwierdził, że w tym względzie jest poprawa. Dodał również, że w Grodzisku Wielkopolski na OWP są ogólnodostępne kubły do sortowania śmieci.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. sprawozdaniu znak BR.0052-5-19/09 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z wykonania „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Grodzkiego”.

ad 13. lit a)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Wielichowo wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-5-20/09 stanowi **zał cznik nr 15 do protokołu**.

Opinia Komisji Budetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-43/09 stanowi **zał cznik nr 16 do protokołu**.

Pytania i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/223/2009 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Wielichowo, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 17 do protokołu**.

ad 13. lit b)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kamieniec wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-5-21/09 stanowi **zał cznik nr 18 do protokołu**.

Opinia Komisji Budetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-44/09 stanowi **zał cznik nr 19 do protokołu**.

Pytania i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/224/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kamieniec, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 20 do protokołu**.

ad 13. lit c)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodzkiego na lata 2006 – 2013 wraz z uzasadnieniem.

Radny Tadeusz Paćka zapytał, czym spowodowany jest wzrost kosztów na remont w Kotowie. Odnośnie budowy hali, zapytał, czy ta zaplanowana kwota 400 tys. zł jest adekwatna do kosztów budowy. Zapytał, czy faktycznie to jest zaplanowane do realizacji, czy może to jest jakaś ukryta forma, aby mieć rodki na coś innego. Dodał, że wcześniej było planowane boisko „Orlik”, ale to nie weszło, to zaplanowano budowę hali.

Radny Mirosław Basiński stwierdził, że PRL jest zbiorem zamierzeń inwestycyjnych na następne lata, jest pewnym planem zobowiązań. Dodał, że są tam informacje, co do dróg i owiaty, natomiast nie ma nic w kwestii służby zdrowia. Dlatego najważniejsza jest odpowiedź na pytanie, jakie Powiat ma możliwości finansowe na następne lata? Bez tej odpowiedzi nie można kompleksowo spojrzeć na wydatki w następnych latach. Odnośnie

roku zadania 15 dot. budowy boiska przy GHS, zapytał, czy zadanie zostało już zakończone, bo wydaje mu się, że chyba nie, a nie ma wpisanej kontynuacji.

Radny Tadeusz Paćka odnośnie zakończonej inwestycji drogowej Grodzisk Wlkp. – Opalenica, na którą było zaplanowane 2 mln zł zapytał, czy po zakończeniu inwestycji nie powinna być wpisana kwota ostateczna, która faktycznie przeznaczona na realizację tego zadania. Zapytał, jak to wygląda od strony formalnej.

Radny Antoni Kłak na poparcie wypowiedzi radnego Basińskiego przytoczył odpowiedź Zarządu na wniosek radnego Kłaka z sesji w dniu 18.08.2009r. Odpowiedź Zarządu z dnia 28.08.2009r. cyt. „W odpowiedzi na Pana wniosek złożony na sesji w dniu 18 sierpnia 2009r. dotyczący przedstawienia do sesji we wrześniu (celem debaty) listy zadań drogowych do realizacji jeszcze w obecnej kadencji i propozycje zadań na następną kadencję Zarząd Powiatu informuje, że jest w trakcie opracowywania takiej listy, której roboczą wersję planuje przedstawić na posiedzeniu Komisji Budżetowej w miesiącu wrześniu.

Jednocześnie nawiązuje do wypowiedzi radnego w punkcie 10 porządku obrad XXXVI sesji, Zarząd nie może się zgodzić z Panem, że zniknęły plany dotyczące finansowania bazy szpitalnej. W chwili obecnej Dyrekcja SPZOZ w Grodzisku Wlkp. jest w trakcie kosztorysowania modernizacji szpitala.” Zaznaczył, że nie może się zgodzić z Zarządem Powiatu, ponieważ brakiem przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmiany PRL jest całkowite pominięcie istotnej części dotyczącej SPZOZ. Z kolei docenił to, jak szybko Zarząd uporał się z planami na zadania drogowe, ale z powodu braku planów, co do szpitala ma ogromny dylemat, wobec projektu uchwały w tej sprawie.

Starosta poinformował, że zakres robót w Kotowie został rozszerzony i zadanie to musi być wpisane w PRL, aby Powiat mógł ubiegać się o środki zewnętrzne. Dodał, że jest to budynek zabytkowy i jeżeli będzie możliwość ubiegania się o środki, to Powiat na pewno z tego skorzysta, ponieważ nie jest w stanie wykonać remontu ze środków własnych. To samo dotyczy budowy hali namiotowej i jeżeli będzie nabór wniosków w Urzędzie Marszałkowskim to Powiat do niego przystąpi. Natomiast koszt budowy takiej hali szacuje się na ok. 800 tys. zł. W sprawie boiska przy GHS poinformował, że nie jest do końca, ponieważ brakuje oświetlenia i bieżni, dlatego to jest wpisane w PRL. Z tego, co się orientuje będzie ogłoszony nabór w IV kwartale, dlatego Powiat musi być przygotowany, aby to wykonać. Odnośnie finansowania rozbudowy SPZOZ poinformował, że aby nie blokować szpitala to drogą Albertowsko – Grodzisk Wlkp. postanowiono wykonać w mniejszym zakresie. Dodał, że można by było zrobić drogę za 6 mln zł, ale z uwagi na potrzeby szpitala i ewentualny kredyt, postanowiono w ten sposób wykonać drogę. Dodał, że jest opracowanych kilka kosztorysów m.in. na rozbudowę bloku operacyjnego, remont budynku po kolumnie transportu, na rozbudowę wewnątrz szpitala. Zaznaczył, że Dyrektor SPZOZ złożył również pismo w sprawie zakupu sprzętu za ok. 1,6 mln zł, co musi być zaopiniowane przez Radę Społeczną, a wobec tego, iż posiedzenie się nie odbyło, nie można było wprowadzić do zmiany PRL. Powiedział, że w tym roku po raz pierwszy szpital pozyskał sprzęt za ok. 1,8 mln zł. Podkreślił zasadność przeprowadzenia audytu w szpitalu, który dałby odpowiedź na nurtujące pytania. Dodał, że wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego o przejęcie budynku po byłej kolumnie transportu i tam wówczas byłoby miejsce na pogotowie i ambulatorium. Odnośnie propozycji spotkania z radnym Kłakiem powiedział, że należy zrobić to jak najwcześniej, aby zrobić jakieś ustalenia. W sprawie inwestycji drogowych powiedział, że zapis w PRL jest warunkiem koniecznym, aby ubiegać się o środki zewnętrzne. Natomiast, co się zakwalifikuje i co będzie zrobione, tego nie jest w stanie przewidzieć.

Radny Maciej Szumski powiedział, że cieszy się, iż padła odpowiedź na pytanie, że Zarząd Powiatu wie, jakie ma rezerwy na szpital w kontekście zadaniami drogowymi jakie są planowane. Dodał, że ma nadzieję, iż pozna tę sumę. Nadmieniał, że przeszło kilka konkursów

ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, dlatego te inwestycje nie były wpisane w PRL. Dodał, że opozycja od lutego apeluje odnośnie nie zajmowania stanowiska w sprawie szpitala, ale nie ma dyskusji, brakuje woli ze strony koalicji. Zawsze nie było ani złotówki na szpital. Dodał, że cieszą się, iż to się zmienia, ale szkoda, że w sytuacji, gdy szpital się zadłużył już prawie na ok. 3 mln zł. Zaznaczył, że po raz pierwszy wypowiedź Starosty uznał jako pozytywną.

Starosta stwierdził, że należy krok po kroku iść do przodu, w kierunku, który będzie najlepszy dla grodzkiego szpitala, ale najpierw należy przeprowadzić audyt.

Radny Szumski stwierdził, że audyt jest „zasłon dymną”, ponieważ należy wiedzieć, na jakie pytania audytor ma odpowiedzieć, a nie wie, na ile Zarząd Powiatu ma taką wiedzę.

Starosta poinformował, że Zarząd ma wiedzę, ale te pytania powinna wspólnie wypracować Rada Powiatu.

Radny Szumski zapytał, jak ma się ta relacja, skoro Rada Powiatu nie jest informowana o pismach Wojewody w sprawie programu naprawczego dla szpitali. Stwierdził, że nikt nie chce prywatyzować szpitala z długami.

Starosta powiedział, że ma zupełnie inne informacje, ponieważ prywatyzacji podejmują się szpitale, które są zadłużone, ponieważ plan „B” zakłada umorzenie długów.

Radny Szumski powiedział, że należy spojrzeć na siedem szpitali, które się rozwijają. Przykładowo szpital w Nowym Tomyłu wyłożył 17 mln zł na rozwój i zrobił to bez audytu, ponieważ są konkretne plany i są one realizowane. Dodał, że należy zrobić w końcu krok do przodu.

Starosta powiedział, że inwestycje szpitala znajdują się w PRL, gdy będą gotowe materiały do przeanalizowania. Dodał, że postara się jeszcze w tym tygodniu ustalić spotkanie z Przewodniczącym Klubu Forum – radnym Antonim Kłakiem.

Radny Pluta powiedział, że to radny Szumski był autorem zadań szpitalnych umieszczonych w PRL na lata 2006 – 2013 i zapytał, jakie to są zadania.

Radny Szumski powiedział, że to nie tylko Komisja Polityki Socjalnej wypracowywała to, co jest w PRL, ale najpierw było umieszczone, potem wyłożono z PRL, następnie przesunięto je w czasie. Zaznaczył, że w ubiegłym roku Komisja Rewizyjna analizowała to, co zostało wykonane z zadań zapisanych w WPIIF SP ZOZ i radny Ludwik Pluta powinien o tym pamiętać, bo jest jej członkiem. Z zadań zapisanych nie zrobiono klimatyzacji, ujęcia wody, maszynowni. Zaznaczył, że w poprzednich latach szpital włożył w swój rozwój ok. 6 mln zł, natomiast przez ostatnie dwa lata nie ma nic i szpital w dodatku jest zadłużony.

Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy z informacji wynika, że rozliczenia z Narodowym Funduszem Zdrowia nie pokrywają kosztów utrzymania szpitali i wiele z nich jest zadłużonych. Z tego, co się orientuje jeden ze szpitali poznańskich zaczęli nawet kredyt na bieżącą działalność.

Radny Basiski zapytał o kod zadania 15, bo jeżeli nie zostało zmienione, a nie zostało dokończony, to znaczy, iż Powiat nie może ubiegać się o środki zewnętrzne.

Naczelnik Wydziału ORG poinformowała, że ten kod nie był zmieniony.

Starosta zaznaczył, że aby dać możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne, to należałoby wpisać kontynuację konkursu w roku 2010 – 2011.

Radny Tadeusz Paćszak przypomniał pytanie odnośnie drogi Grodzisk Wlkp. – Opalenica, czy w rubryce nie należałoby wpisać faktycznej kwoty, która została przeznaczona na inwestycje. Odniósł się do członka Komisji Rewizyjnej – radnego Pluty, że powinien pamiętać z posiedzenia tej Komisji, iż analizowała wykonanie zadań zapisanych w WPIIF SP ZOZ-u.

Skarbnik Powiatu odno nie pytania radnego Pa cka poinformowała, e PRL jest planem, natomiast realizacj inwestycji wykazuje si w bud ecie, dlatego jej zdaniem ta kwota nie powinna by zmieniona.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-5-22/09 stanowi **zał cznik nr 21 do protokołu**.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-43/09 stanowi **zał cznik nr 22 do protokołu**.

Opinia Komisji Bud etowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-45/09 stanowi **zał cznik nr 23 do protokołu**.

Wi cej pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 16 radnych w głosowaniu jaw nym - 10 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymuj cych” podj ła uchwał nr XXXVII/225/2009 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyj cia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 24 do protokołu**.

ad 13. lit d)

Dyrektor Powiatowego Zarz du Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o rodki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazw „Remont drogi powiatowej nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizacj rodków finansowych w bud ecie P owiatu Grodziskiego na 2010r. wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-5-23/09 stanowi **zał cznik nr 25 do protokołu**.

Opinia Komisji Bud etowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-47/09 stanowi **zał cznik nr 26 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 16 radnych w głosowaniu jawnym jednoło nie podj ła uchwał nr XXXVII/226/2009 w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o rodki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazw „Remont drogi powiatowej nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizacj rodków finansowych w bud ecie Powiatu Grodziskiego na 2010r., która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 27 do protokołu**.

ad 13. lit e)

Dyrektor Powiatowego Zarz du Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o rodki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazw „Przebudowa drogi powiatowej nr 2454P Modrze – Maksymilianowo na odcinku

Szczepowice - Maksymilianowo”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r. wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-5-24/09 stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-48/09 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XXXVII/227/2009 w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2454P Modrze – Maksymilianowo na odcinku Szczepowice - Maksymilianowo”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r., która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**.

ad 13. lit f)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**. Autopoprawki radni otrzymali w teczkach.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie nie przyjęła autopoprawki do projektu uchwały w sprawie jw.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok wraz z uzasadnieniem, uwzględniając autopoprawki.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-46/09 stanowi **załącznik nr 32 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XXXVII/228/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 33 do protokołu**.

Przewodniczący Rady o godzinie 16⁰⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 16²⁵.

ad 13. lit g)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie współpracy Powiatu Grodziskiego z Rejonem Piszczakiem na Ukrainie wraz z uzasadnieniem.

Radny Maciej Szumski powiedział, że jest zadowolony z faktu nawiązania współpracy. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji nie udało się nawiązać współpracy z Maltą. Zapytał, czy Powiat jest otwarty na inne kierunki.

Starosta odpowiedział, że jeśli jest wola Rady Powiatu, to jak najbardziej.

Radny Antoni Kłak zaproponował, aby w nieodległym czasie radni otrzymali jakieś informacje oraz materiały, co Ukraina proponuje ze swojej strony.

Starosta poinformował, że WOKiSS organizuje na dzień 12.10.br. spotkanie z przedstawicielami Rejonu Piszczackiego, które odbędzie się w Powiecie Grodziskim.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-42/09 stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/229/2009 w sprawie współpracy Powiatu Grodziskiego z Rejonem Piszczakiem na Ukrainie, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**.

ad 13. lit h)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Grodziskiego wraz z protokołem z rozpatrzenia skargi i uzasadnieniem.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, jak to będzie formalnie wyglądać, co będzie wyłączone z protokołu.

Radca Prawny Beata Brudło poinformowała, że z protokołu w BIP będzie wyłączona wypowiedź członka Zarządu.

Ze strony kilku radnych padły stwierdzenia, że z projektu uchwały wynika, iż wyłączenie dotyczy nazwiska skarżącego w wypowiedzi.

Radca Prawny odczytała §2 projektu uchwały. Stwierdziła, że wyłączeniu będzie podlegała tylko wypowiedź członka Zarządu. Zazaczyła, że ona była tylko autorką opinii prawnej, ale w intencji Komisji Rewizyjnej nie będzie wnikać.

Radny Jerzy Grygiel poinformował, że intencją Komisji Rewizyjnej było usunięcie tylko nazwiska.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym - 12 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVII/230/2009 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Grodziskiego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 36 do protokołu**.

ad 13. lit i)

Przewodniczy Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2009 wraz z uzasadnieniem, który przygotował w związku z wnioskiem Komisji.

Przewodniczy Rady przypomniał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 29 czerwca 2009 r. dotyczący kontynuowania kontroli w zakresie zgodnie z realizacją zadań zapisanych w Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodzkiego pod kodami nr 11, 12, 13 związanych z informatyzacją Starostwa Powiatowego oraz na rozszerzeniu kontroli w zakresie „komputeryzacji Starostwa” na lata poprzednie, stosownie do uznania Rady oraz przeprowadzenia kontroli poniesionych wydatków roku bieżącego.

Radny Ryszard Balcerek zaproponował, aby zmienić zakres kontroli i ograniczyć się do skontrolowania roku bieżącego. Dodał, że rok 2007 i 2008 zostały już niejako podsumowane poprzez udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu, dlatego wnioskował, aby zajść się tylko 2009 r. Nadto powiedział, iż ma znaczenie to, że Komisja od niedawna pracuje w zmniejszonym składzie 3-osobowym, dlatego uznał, że czas należy poświęcić na skontrolowanie bieżącej działalności.

Radny Tadeusz Paćczak powiedział, że ma odmienne zdanie i uważa, że kontrole za lata poprzednie należy przeprowadzić. Dodał, że ma prywatnie opinię prawną, z której wynika, że komputery powinny być zakupione w drodze przetargu, a nie w formie zapytania o cenę. Dodał, że na pewno wie, iż w roku 2008 było to zapytanie o cenę. Natomiast, jeżeli to jest inwestycja zapisana w PRL i przekracza próg 14 tys. € to należy ogłosić przetarg. Wobec czego zwrócił się do Przewodniczego Rady, aby zlecił sporządzenie opinii prawnej, czy zakup komputerów w poprzednich latach w formie zapytania o cenę był prawidłowy. Stwierdził, że należy to zrobić przed kontrolą Komisji Rewizyjnej, aby ją ukierunkować. Dodał, że poprzednie lata są istotne, aby to sprawdzić.

Radny Ludwik Pluta stwierdził, że nie jest zadaniem Komisji Rewizyjnej kontrolowanie lat poprzednich, ponieważ poddaje to w wątpliwość absolutorium dla Zarządu Powiatu. Z wielu opinii wynika, iż Komisja Rewizyjna kontroluje tylko rok bieżący dla celów absolutoryjnych. Wobec tego zgodził się z wnioskiem radnego Balcereka i zaproponował, aby kontrola wydatków na informatyzację dotyczyła tylko roku 2009.

Przewodniczy Rady powiedział, że projekt uchwały jest opatrzone pieczęcią radcy prawnego, wobec tego, twierdzi, iż kontrola za lata poprzednie nie jest sprzeczna z prawem.

Radca Prawny Beata Brudło poinformowała, że prawnych przeciwwskazań nie ma. Przypomniała, że ustawa samorządowa i Statut Powiatu przewidują dla Komisji Rewizyjnej kompetencje do kontrolowania budżetu oraz innych spraw, do których upoważniona jest Rada Powiatu. Dodała, że przyjmuje się powszechnie, iż podstawowym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest badanie spraw w danym roku budżetowym dla celów absolutoryjnych. Dlatego rodzi się jedynie pytanie, co do celowości przeprowadzania kontroli wydatków za lata poprzednie, ale nie jest to sprzeczne z prawem.

Przewodniczy Rady stwierdził zatem, że projekt uchwały nie jest sprzeczny z prawem.

Radny Antoni Kłak powiedział, iż nie odnosi się do tej wyrażonej opinii prawnej i stwierdzenia Przewodniczego Rady, że projekt nie jest sprzeczny z prawem z uwagi na konsekwencja radnego Pluty, który niezłomnie lansuje swoją teorię. Dodał, że koalicja ma jeden określony cel, aby nie dopuścić Komisji Rewizyjnej do sprawdzenia tego, w kontekście czego wypowiadał się radny Paćczak. Przypomniał, że podobna dyskusja odbyła się jakieś trzy miesiące temu, gdzie radny Pluta wypowiadał się na ten temat, jest tam również wypowiedź Starosty, która może przytoczyć, bo jest odnotowana w protokole, iż nie ma żadnych przeszkód. Wnioskował, aby radny Balcerek był uprzejmy wycofać swój wniosek, a jeżeli nie, to zgłosi wniosek przeciwny. Zaznaczył, że czysto jawno postępowania organów

samorządowych jest poddawana w wątpliwość, natomiast chodzi tylko o to, czy procedury realizowane wtedy, były zgodne z prawem. Stwierdził, że jedni się obrażają, gdy coś odbywa się transparentnie. Jeszcze raz prosił, aby radny Balcerek wycofał swój wniosek, a jeżeli nie to zgłasza wniosek przeciwny, popierający ideę wyrażoną w projekcie uchwały.

Radna Mirosława Szpot zapytała, czy są jakie przesłanki do tego, że w latach poprzednich było zrobione coś niezgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady poprosił o sformułowanie wniosku.

Radny Ryszard Balcerek wnioskował, aby z § 1 projektu uchwały z tabeli wykreśli „Kontrola zgodności realizacji zadań zapisanych w Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodzkiego pod kodami nr 11, 12, 13 związanych z informatyzacją Starostwa Powiatowego za rok 2007, 2008 oraz” zostawi natomiast zapis w brzmieniu „Wydatkowanie środków w roku 2009 na zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania, aktualizacji i plikacji, opiekę serwisową systemów, dostosowanie systemów do zmieniających się przepisów prawa”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 9 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” przyjęła wniosek”.

Przewodniczący rady odczytał projekt uchwały w nowym brzmieniu.

Radny Antoni Kłak w imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” wnioskował, aby przeprowadzić głosowanie imienne.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodniczący kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności, a radni określali swój głos wypowiadając słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymaj się”.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” głosowało 9 radnych: Ryszard Balcerek, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Grażyna Willmann.
- „przeciw” głosowało 7 radnych: Mirosław Basiński, Antoni Kłak, Adam Minkowski, Piotr Kandulski, Tadeusz Paćczak, Maciej Szumski, Mariusz Zgajski.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym imiennym - 9 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXXVII/231/2009 w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2009, która stanowi **załącznik nr 37 do protokołu**.

ad 13. lit j)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia odwołania Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. od wystąpień pokontrolnych Komisji Rewizyjnej wraz z protokołem z rozpatrzenia odwołania i uzasadnieniem.

Radny Maciej Szumski powiedział, że ten wniosek, który Komisja Dora skierowała do Starosty w sprawie kontroli SP ZOZ, aby doprecyzować termin i aby udzielił odpowiedzi w tej sprawie na następnej sesji.

Radny Paweł Czajka zapytał, kiedy Zarząd podejmie decyzję o podwyższeniu dla Dyrektora SPZOZ przed, czy po odmowie przedłożenia dokumentów Komisji Dora.

Przewodniczący Rady poprosił, aby tego typu sprawy poruszać w wolnych głosach.

Radny Ludwik Pluta zapytał, gdzie znajduje się dokumentacja związana z pracami Komisji Dora i czy dokumenty z SP ZOZ przechodziły do Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że cała dokumentacja związana z pracami Komisji znajduje się w Biurze Obsługi Rady. Komisja korzystała z dokumentacji Komisji Rewizyjnej, w związku z odmową Dyrektora SP ZOZ do przedłożenia stosownych materiałów.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym - 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymaj się” podjęła uchwałę nr XXXVII/232/2009 w sprawie rozstrzygnięcia odwołania Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. od występień pokontrolnych Komisji Rewizyjnej, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 38 do protokołu**.

ad 13 lit. k)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydawania biuletynu informacyjnego pn. „Informator Powiatowy” wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili Informator Powiatowy jest wydawany na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Dodał, że nie miałyby wątpliwości, gdyby była to forma ulotki, natomiast czasopismo ma numer ISSN, więc zostało zarejestrowane i tym samym podlega ustawie – Prawo prasowe, w której w rozdziale 4 jest określona organizacja prasy, z czego wynika m.in., że musi być redaktor naczelny. Stwierdził, że to co jest w Regulaminie nie wyczerpuje tego, co jest w prawie prasowym, dlatego należy to uporządkować. Przypomniał, że wcześniej pytał o zasadność wydawania Informatora w takiej formie w dobie nośników elektronicznych, ale z uwagi na to, że zdania radnych były podzielone wystąpił z inicjatywą, aby sprawy Informatora Powiatowego uporządkować. Dodał, że powinien być redaktor naczelny tego czasopisma, który będzie odpowiedzialny za to co ma się w nim znajdować.

Radny Mirosław Basiński powiedział, że ma problem, ponieważ złożył zapytanie, czy Informator Powiatowy do tej pory był wydawany zgodnie z prawem. Wprost na to nie uzyskał odpowiedzi, więc tym bardziej nabrał wątpliwości, gdy przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały, ponieważ wcześniej z opinii prawnej wynikało cyt. „kręgi podmiotów, którzy mogłyby być wydawcami, nie pozwala jednoznacznie przypisać kompetencji radzie powiatu w zakresie wydawania prasy”. Natomiast z uzasadnienia do projektu wynika, że cyt. „Wydawca w rozumieniu ustawy Prawo prasowe jest jednostka samorządu terytorialnego, której w rozumieniu obowiązujących przepisów jest powiat. Jeżeli zatem wydawcą jest Powiat Grodziski, to sprawy związane z wydawaniem Informatora Powiatowego należą do kompetencji Rady Powiatu, która m.in. zapewnia w budżecie Powiatu środki na jego wydawanie.” Wobec tego zapytał, czy może jednoznacznie przypisać Radzie Powiatu te kompetencje czy nie. Odnośnie uporządkowania spraw Informatora Powiatowego stwierdził, że sama idea uporządkowania jest słuszna, ponieważ Informator będzie działał o

zasady i b d odpowiedzialne osoby za tre ci, które tam si b d znajdowały. Co do zasadno ci wydawania czasopisma stwierdził, e jest potrzebny szczególnie z uwagi chocia by na osoby starsze, ze rodowisk wiejskich, które nie s przyzwyczajone do nowych form komunikacji elektronicznej. Dodał, e jest za tym, aby w ko cu uporz dkowa sprawy Informatora, natomiast pozostawia pytanie, które zadał na pocz tku.

Przewodnicz cy Rady stwierdził, e zarówno jednostka samorz du terytorialnego jak i jednostka organizacyjna mog by wydawcami czasopisma. Podmiotem prawnym jest Powiat, a Informator te jest powiatowy. Dodał, e wobec opinii radnych czuje si przekonany, aby podtrzyma papierow wersj Informatora.

Wi cej pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Wynik głosowania:

Głosowało 16 radnych – 7 głosów „za” przy 9 głosach „przeciw”. Rada Powiatu nie podj ła uchwały w sprawie wydawania biuletynu informacyjnego pn. „Informator Powiatowy” .

Radny Mirosław Basi ski powiedział, e jest zaskoczony, poniewa wydawało mu si , i sprawa ma charakter typowo porz dkowy. Wobec tego zapytał, jak wygl da sytuacja prawna wydawania Informatora na dzie dzisiejszy.

Radca Prawna Beata Brudło poinformowała, e wydawc jest Starostwo, natomiast Informator Powiatowy jest wydawany na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego, który został przyj ty uchwał Rady Powiatu.

Radny Basi ski powiedział, e w kontek cie odrzucenia ww. projektu uchwały pod trzymuje swoje pytanie, czy w obecnej sytuacji prawnej wydawanie Informatora Powiatowego jest zgodne z prawem.

Przewodnicz cy Rady stwierdził, e Starosta udzieli odpowiedzi.

ad 13 lit. l)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Sylwia Verhoeven p rzestawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/193/2009 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 24 lutego 2009 r., w sprawie okre lenia zada i wysoko ci rodków Pa stwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizacj zada z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2009 wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-44/09 stanowi **zał cznik nr 39 do protokołu**.

Opinia Komisji Bud etowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-49/09 stanowi **zał cznik nr 40 do protokołu**.

Radny Mirosław Basi ski zapytał, jak wygl da sytuacja, je li chodzi o ilo wniosków do rozpatrzenia, na jak kwot one opiewaj i które z potrzeb s najpilnie jsze.

Dyrektor PCPR poinformowała, e wniosków na likwidacj barier architektonicznych do rozpatrzenia jest 315 na wnioskowan kwot 1 219 800 zł, natomiast na sprz t ortopedyczny wniosków jest 137 na wnioskowan kwot 94 479,22 zł. Najpilniejsze potrzeby s w zakresie sprz tu ortopedycznego tj. zakupu pieluchomajtek, aparatów słuchowych itd.

Radny Basi ski powiedział, e nie bez powodu pytał o to na Komisji Bud etowej. Dodał, e nie powinni my zostawia w ci kich czasach tych osób w tak pilnych potrzebach, ale zdaje

sobie spraw, że Powiat nie jest w stanie zaspokoić tych wszystkich potrzeb. Dodał, że w tych najpilniejszych sprawach Powiat powinien się skłaniać ku temu, aby jakieś rodki wygospodarować. Z informacji przekazanej przez Starostę i Skarbniką Powiatu na Komisji wynikało, że żadne pieniądze z PFRON-u w II półroczu nie zostały przekazane i spodziewa się, że nie przyjdzie, wobec tego poddaje sprawę do dyskusji.

Starosta poinformował, że przygotowany projekt uchwały reguluje te sprawy, o których mówił radny Basiński, ponieważ niewykorzystane rodki z pozostałych zadań są przesuwane na te najpilniejsze potrzeby.

Radny Ludwik Pluta zapytał Dyrektora PCPR, czy przy takiej ilości wniosków da radę pogradzić te, które są najpilniejsze.

Dyrektor PCPR poinformowała, że w tym roku Zarząd określi zasady, według których rozpatrywane są wnioski. Dodała, że w pierwszej kolejności rozpatrywane są wnioski osób po amputacji, na wózkach inwalidzkich, dzieci z upośledzeniem. Przed rozpatrzeniem każdego wniosku PCPR dokonuje wizji lokalnej.

Radny Basiński powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że ten projekt porządkuje pewne sprawy, ale dobrze wie, że ilość rodków jest niewystarczająca, wobec tego zapytał, co w tej sytuacji Powiat może zrobić.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym – 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymaj się” podjęła uchwałę nr XXXVII/233/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXX/193/2009 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 24 lutego 2009 r., w sprawie określenia zadań i wysokości rodków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2009, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 41 do protokołu**.

ad 14

Wniosków i oświadczeń radnych nie było.

ad 15

Przewodniczący Rady przedstawił informacje z wykonania planu przychodów i kosztów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za lipiec i sierpień 2009r., których kserokopie radni otrzymali w teczkach. Informacje stanowi odpowiednio **załącznik nr 42 i nr 43 do protokołu**.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Dyrektora SP ZOZ z dnia 21.09.2009r. w sprawie podjęcia dyskusji na temat dalszej pracy SP ZOZ (w związku ze stanowiskiem NFZ dot. wypłat za wykonane procedury ponadlimitowe), którego kserokopie radni otrzymali w teczkach. Pismo stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**. Przewodniczący Rady powiedział, że Dyrektor SP ZOZ oczekuje od Rady Powiatu stanowiska, co ma zrobić w sytuacji, gdy określone limity w kontraktach zostaną wykonane. Stwierdził, że te sprawy oraz bieżąca działalność i perspektywy dla szpitala powinny zostać omówione w gronie radnych, natomiast ostateczną decyzję Rada Powiatu powinna podjąć na sesji.

Radny Jan Grochowy powiedział, że nie rozumie polityki NFZ, ponieważ składki zdrowotne się płaci, Konstytucja RP gwarantuje leczenie i na jakiej podstawie szpital ma przestać przyjmować.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że za bezpieczeństwo obywateli odpowiada Powiat i potrzeba debaty jest od dawna, aby wypracować jakiś program naprawczy i zapytał na jakim forum, to ma się odbyć.

Radny Mirosław Basiński stwierdził, że debata ta powinna mieć charakter publiczny, a jedyną oficjalną formą są sesje Rady Powiatu, dlatego uważa, że powinno to odbyć się na sesji.

Radny Maciej Szumski powiedział, że już od ubiegłego roku radni „Forum” wykazują wolę i wskazują na wiele rzeczy w sprawie szpitala, ale ze strony koalicji nie ma reakcji. Dodał, że czekał na oficjalnym rozpoczęciem rozmów, ponieważ mają swoje przemyślenia na wiele spraw, ale najpierw chcieliby usłyszeć głos koalicji. Powiedział, że znów koalicja dała dowód arogancji odrzucając dwie uchwały, jedną w sprawie Informatora Powiatowego, gdzie rodzi się pytanie dlaczego w końcu to odrzuciła, a druga w sprawie kontroli Komisji Rewizyjnej. Dodał, że poprzednia Komisja również spotykała się z obstrukcją. Zazaczył, że radni muszą wrócić do rzeczy, które stanowią problem w tej Radzie od roku, czego skutkiem jest obecna sytuacja szpitala. Na koniec dodał, że sesja powinna być podsumowaniem prac, ale najpierw trzeba rozważyć czym Powiat dysponuje i na co nas sta, natomiast Dyrektor SP ZOZ powinien przedstawić jakiś program restrukturyzacji.

Radny Tadeusz Paćczak poinformował, że z informacji prasowych wynika, że niebawem 700 dyrektorów ma stawić się u Minister Zdrowia Ewy Kopacz.

Przewodniczący Rady powiedział, że najpierw przygotowuje materiały, które będą punktem wyjścia do dyskusji. Zaproponował, aby wstępne decyzje wypracować na roboczo, a następnie przyjąć je na sesji.

Radny Basiński powiedział, że podtrzymuje swój wniosek, aby najpierw zapoznać się z rzetelną informacją Dyrektora SP ZOZ nt. sytuacji szpitala na sesji, ponieważ za chwilę mogą stać pod Starostwem pikietujący pracownicy szpitala, gdy się okaże, że nie ma pieniędzy na wynagrodzenia. Kwestią najważniejszą jest określenie możliwości finansowych Powiatu, jeżeli chodzi o inwestycje i tego typu decyzje muszą być podjęte na sesji.

Radny Pluta odnośnie kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej wydatków na informatyzację powiedział, że kontrola odbyła się, mimo iż zadanie to zostało wykreślone z PRL-u. Radny Paćczak nie zgadzał się z nią i mógłby wnieść zastrzeżenia, a ponadto miał pretensje, że nie uczestniczył w trzecim dniu kontroli, o czym był poinformowany przez Przewodniczącego Komisji.

Radny Grochowy poprosił, aby radni zostawili pretensje osobiste i zaczęli rozmawiać wspólnie, na spokojnie, ponieważ podziały do niczego nie doprowadzą.

Radny Antoni Kłak powiedział, że ma osobisty apel do Przewodniczącego Rady, że mimo wcześniejszej proby nie udzielił mu głosu w punkcie, gdy atmosfera sprzyjała rozpoczęciu owej debaty. Mówił, że będzie później prosił o głos, ale być może w ferworze mogło zostać pominięte, potem był już kolejny punkt. Zazaczył, że do powiedzenia sobie nawzajem nt. SP ZOZ-u jest bardzo dużo spraw. Stwierdził, że wszyscy chyba czują jak problem narasta i staje się poważny, a kolejne miesiące, wbrew oczekiwaniom, potęgają te obawy. Tu i ówdzie widać było i dziś, że nie wszyscy rozumieją rolę Rady w strukturach samorządowych, gdzie obowiązuje zasada jawności i przejrzystości i wszystko musi być zrozumiałe dla społeczeństwa. Samorząd powiatowy opiera swoją działalność o ustawę i o Statut, które przewidują określone formy spotykania się tj. posiedzenia komisji i sesje Rady Powiatu. Przypomniał, że w praktyce były organizowane półoficjalne komisje, czy nieoficjalne spotkania, natomiast ich brakiem było to, że nie kościły się one konkretnymi ustaleniami, ani nikt nie czuł się zobowiązany do realizacji tego, co zostało tam powiedziane. Wobec tego radni powinni nakierować się na działania formalne, oparte na dokumentach, chociaż radny Kłak nie wykluczał możliwości czynienia wstępnych uzgodnień poprzez rozmowy operacyjne w mniejszych gremiach, gdzie dla oszczędności czasu można wyrazić swoje poglądy,

oczekiwania i wnioski. Stwierdził, że obie strony są już zmęczone, ogólnym brakiem postępu w sprawie. Dodał, że chciał rzucić parę haseł, bo spraw jest mnóstwo, ale teraz już tego nie zrobi, bo atmosfera nie sprzyja. Zazaczył, że oprócz oficjalnych dokumentów ma odnotowanych kilka wydałoby się szczyrych wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ, w kontekście tego, czym grozi nadesłane pismo przez Dyrektora i zapytał, gdzie w informacji za I półrocze, w informacjach miesięcznych widać wyczerpanie realizacji jakiegokolwiek kontraktu, przecie tam wykonanie jest na poziomie 40%. Dodał, że nie chce dyskutować, ale te kwoty dotyczą tych niewielkich sum, które szpital realizuje w poradniach, na badaniach kosztochłonnych itd. Natomiast z ustnych wypowiedzi Dyrektora wynikało, że od lutego do końca sierpnia nadlimity wynoszą ok. 290 tys. zł tj. na kardiologii, internie, chirurgii, ginekologii kontrakty byłyby wykonane do końca listopada, natomiast problem dotyczyłby tylko grudnia. Są te takie sytuacje, że poradnie, które nie wykonały nadlimitów w prawdzie za ten okres jest, bo na poziomie 25%, ale do końca roku na pewno to wykonają, o czym Dyrektor SP ZOZ informował chociażby na Zarządzie. Dodał, że powinniśmy działać lokalnie, ale trudno to nie uwzględnić niektórych sytuacji, ponieważ z najwialszych informacji z Internetu wynika, że centrala NFZ nie przewiduje zmiany wyceny punktu, więc należałoby dać sobie z tym spokój. Składki w lutym już prawdopodobnie były niższe, i ten kurs NFZ potwierdza, że będą czynione oszczędności. Przypomniał o spotkaniu z panem Kachniarzem, który mówił o relacji dochodów i kosztów, takie te sugestie były ze strony Komisji Rewizyjnej. Jeżeli nie ma możliwości finansowania pewnych działań to zagrożona jest działalność szpitala i chociaż Dyrektor oficjalnie mówi, że szpital nie jest zadłużony, to z miesięcznych sprawozdań wynika, że różnica między zobowiązaniami a należnościami się powiększa na niekorzyść. Zapytał jak ma rozumieć to, że jednym miejscem czyta, że nie ma zaległości ci w stosunku do pracowników, natomiast w drugim czyta, że jest 350 tys. zobowiązań za tytułu różnicze pracowników, co one oznaczają tego nie wie. Na tym tle ma tak te uwagi również do członków Zarządu, którzy na jednym z posiedzeń Zarządu zasugerowali, aby w informacjach miesięcznych bardziej szczegółowo przedstawić zobowiązania, czy to zostało już uczynione tego nie wie. Zazaczył, że jest o czym myśleć i w następnym, o czym rozmawia. Dodał, że jest otwarty na propozycje, o czym wspominał Starosta, aby się spotkać, może w powiększonym gronie.

Przewodniczący Rady przeprószył radnego Kłaka, bo była sugestia, aby radny zabrał głos później. Zazaczył, że to nie była złota myśl, tylko tempo, a obiecał, że młodzie, która była na sali opuści obrady o godzinie 14⁰⁰, dlatego była ogłoszona przerwa, a potem przystąpił już do realizacji kolejnego punktu obrad.

Starosta wyraził nadzieję, że spotka się z radnym Antonim Kłakiem jeszcze w tym tygodniu, jeżeli radny przyjmie zaproszenie, aby wspólnie ustalić na czym bazować. Stwierdził, że Rada Powiatu powinna w końcu odważyć się, aby mieć zewnętrzne materiały różdłowe i ten audyt w szpitalu przeprowadzić. Informacja odnośnie kontraktów i wizji Dyrektora, że to Rada ma wskazywać kierunki rozwoju szpitala, przekazana w ten sposób powiedziała, że to go zabolowało. To co będzie potrzebne w szpitalu, na to pieniądze będzie trzeba znaleźć. Na zakończenie dodał, że skontaktuje się z radnym Kłakiem telefonicznie.

Radny Maciej Szumski zgłosił wniosek wyrażający chęć pracy w Komisji Budżetowej, jeżeli w dalszym ciągu będą odbywały się o godzinie 18⁰⁰. Swoją akces do pracy w Komisji zgłosił również radny Adam Minkowski, pod warunkiem, że posiedzenia będą odbywały się w godzinach wieczornych.

Przewodniczący Rady z racji tego, że pismo Dyrektora SP ZOZ jest wnioskiem prosił o upoważnienie, aby zawiadomić pisemnie Dyrektora, i Rada przystąpi do rozmów i podejmie decyzje w tej sprawie na kolejnej sesji. Zapytał radcę prawnego, czy jest potrzeba odpowiadania na ten wniosek.

Radca Prawny Beata Brudło powiedziała, że ona nie widzi wymogu ustawowego udzielenia odpowiedzi na to pismo.

ad 16

Wobec zrealizowania porzdku obrad Przewodniczycy Rady o godzinie 18¹⁵ zamknęła XXXVII sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodniczycy Rady

Marzena Rabiega