

Protokół nr XLV/10
z XLV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,
która odbyła się w dniu 25 maja 2010 r.
w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Wirki i Wigury 1

Przewodniczący Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgajski o godzinie 12⁰⁰ otworzył sesję. Powitał panie i panów radnych, zaproszonych gości, w szczególności Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego Henryka Szymalskiego, Wójta Gminy Granowo Zbigniewa Kaczmarka i Wójta Gminy Kamieniec Piotra Halasza, a także mieszkańców Powiatu. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosi 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Nieobecny radny Tadeusz Fórmanowicz. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze złożonym na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym wnioskiem Starosty Grodzkiego wprowadził do porządku obrad w punkcie 12 - rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie - lit. d) tj. projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Grodzisk Wilkp.

Wniosek znak BR.0065-17/10 stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad wysłanego wraz z zaproszeniem na sesję.

Starosta odczytał wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 12 dwóch projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowicej własność Powiatu Grodzkiego na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z obowiązkiem dopłaty,
- b) uchylenia uchwały nr XXXVII/226/2009 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 września 2009r. w sprawie aplikowania Powiatu Grodzkiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Remont drogi powiatowej Nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo – Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2010r.

Wniosek Zarządu Powiatu znak BR.0065-19/10 stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła ww. wniosek Zarządu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił zmieniony porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu.

5. Wrzucenie medali „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego”.
6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Informacja z działalności Komisji Rady, nieobjętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Analiza bezrobocia oraz rynku pracy w Powiecie Grodzkim. Informacja o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w 2009 roku.
11. Informacja o realizacji „Powiatowego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2006-2010”, za 2009 rok.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2010 rok,
 - b) zaciągnięcia przez Powiat Grodzki kredytu długoterminowego,
 - c) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny przez Powiat Grodzki,
 - d) powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Grodzisk Wlkp.,
 - e) wyrażenia zgody na zamian nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grodzkiego na nieruchomości stanowiącej własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z obowiązkiem dopłaty,
 - f) uchylenia uchwały nr XXXVII/226/2009 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 września 2009r. w sprawie aplikowania Powiatu Grodzkiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Remont drogi powiatowej Nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo – Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2010r.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XLIV sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Nikt z radnych nie zgłosił poprawek. Na sesji również radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XLIV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego.

ad 5

W tym punkcie Przewodniczący Rady odczytał treść uchwał Rady Powiatu z dnia 23.04.2010r.

- nr XLIV/273/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego” (Panu Henrykowi Szymbalskiemu),
- nr XLIV/276/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego” (Panu Zbigniewowi Kaczmarkowi),

- nr XLIV/277/2010 w sprawie nadania medalu „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Piotrowi Halaszowi).

Nast pnie Przewodnicz cy Rady wraz ze Starost i Wiceprzewodnicz cymi Rady wr czyli medale „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego”:

- Panu Henrykowi Szyma skiemu Burmistrzowi Grodziska Wielkopolskiego za wszechstronn współprac z Powiatem Grodziskim, za umacnianie jego pozycji gospodarczej, jak równie promocji Powiatu.
- Panu Zbigniewowi Kaczmarkowi Wójtowi Gminy Garnowo za wszechstronn współprac z Powiatem Grodziskim, za umacnianie jego pozycji gosp odarczej, jak równie promocji Powiatu.
- Panu Piotrowi Halaszowi Wójtowi Gminy Kamieniec za wszechstronn współprac z Powiatem Grodziskim, za umacnianie jego pozycji gospodarczej, jak równie promocji Powiatu.

W imieniu wszystkich wyró nionych głos zabrał Pan Henryk Szyma ski , który podzi kował za wyró nienie i wyraził słowa uznania dla Rady Powiatu. Dodał, e jako gospodarze samorz dów gminnych wszyscy pracuj dla dobra Powiatu Grodziskiego. Szczególnie podzi kował za bardzo dobr współprac z Powiatem , zwłaszcza w zakresie infrastruktury drogowej, która powinna by dobrym przykładem dla pozostałych gmin.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e na ostatniej sesji Rada Powiatu nadała medal „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego” równie Burmistrzowi Rakoniewicz – Józefowi Jerzemu Sieradzanowi i Burmistrzowi Wielichowa – Adamowi Łanieckiemu. W zwi zku z tym, e nie mogli by obecni na dzisiejszej sesji, medale zostan im wr czone na sesji czerwcowej.

ad 6

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z dz iałalno ci Zarz du Powiatu w okresie mi dzy sesjami, które stanowi **zał cznik nr 5 do protokołu** .

Pytania i uwagi radnych:

Radny Maciej Szumski zwrócił uwag , e Starosta na poprzedniej sesji informował, i definitywnie do dnia 27.04. miała zоста rozliczona dotacja z Urz du Marszałkowskiego na sprz t dla szpitala. Równie na sesji marcowej Wicestarosta informowała o finalizacji tej dotacji. Radny Szumski zapytał, co si dzieje z t dotacj i dlaczego dezinformacja na jej temat nie została sprostowana.

Radny Tadeusz Pa czak poprosił o uszczegółowienie informacji nt. spotkania odbytego 22.04.br. z komendantem oraz burmistrzami i wójtami w sprawie przekazania komisariatów gminom. Odno nie informacji, e Zarz d zapoznał si z wynikami kontroli nt. wykorzystania dotacji przez szpital zapytał, kto przeprowadził t kontrol i jakie s jej wyniki?

Radny Antoni Kłak poprosił o informacj na temat zapisu z protokołu Zarz du w dniu 18.05 . w pkt 5, gdzie Zarz d zajmował si spraw uchwały dotycz cej ogłoszenia konkursu na z-c dyrektora SP ZOZ, w cz ci dotycz cej zmiany zapisu w uzasadnieniu tej uchwały tj. zamiast „o wypowiedzeniu umowy przez dotychczasowego Zast pc Dyrektora ds. Medycznych”, Zarz d zapisał „o wypowiedzeniu umowy dotychczasowemu Zast pcy Dyrektora d s. Medycznych”, co jak zaznaczył radny Kłak znacznie zmienia posta rzeczy. Nast pnie radny Kłak zwrócił uwag , e Starosta na posiedzeniu w dn. 04.05.br. poinformował członków Zarz du Powiatu o skierowanym przez Prokuratur Rejonow w Lesznie pi mie do Zarz du

Powiatu w sprawie, która ma związek z przeprowadzonym audytem w szpitalu, w co Rada Powiatu również była bezpośrednio zamieszana i poprosił o informację w tej sprawie.

Starosta potwierdził, że informował na ostatniej sesji o przekazaniu dotacji dla SP ZOZ, ale Bank Gospodarstwa Krajowego po analizie faktur dopatrzył się, i w pierwszej fakturze zostały ujęte holtery, za które już zapłacono. Holtery zostały wycofane, w związku z czym należało dokonać korekty tej faktury i szpital musiał najpierw zwrócić te pieniądze, aby BGK mógł przelać ostatni tranż. Dodał, że pieniądze do SP ZOZ dotrą prawdopodobnie na początku czerwca. W sprawie spotkania 22.04. Starosta poinformował, że spotkał się z Komendantem Wojewódzkim Policji oraz z Burmistrzami i Wójtami i gmin: Rakoniewice, Wielichowo, Granowo i Kamieniec. W związku z nienajlepszą sytuacją finansową, Komenda Wojewódzka robi badania rynku, aby komisariaty przejęły gminy. Starosta dodał, że to było spotkanie pilotaowe mające ocenić podejście samorządów gminnych do sprawy. Zaznaczył, że nie wie jaką miałyby być to forma przekazania, ale dalsze rozmowy będą odbywały się również przy udziale Starosty. Odnośnie wyników kontroli Starosta powiedział, że po informacji Dyrektora SP ZOZ o odesłaniu protokołu kontroli Urzędu Marszałkowskiego, powołał komisję kontrolną (w składzie inspektor ds. wewnętrznej kontroli finansowej, Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego, radca prawny) do skontrolowania sprawy dotacji unijnej – czy sprzęt został zakupiony zgodnie z dotacją. Starosta dodał, że ta kontrola potwierdziła uchybienia wskazane przez kontrolę marszałkowską.

W sprawie konkursu na zastępcę dyrektora SP ZOZ Starosta poinformował, że jeżeli Dyrektor SP ZOZ nie jest lekarzem, to na Zarządzie Powiatu cięży obowiązek ogłoszenia konkursu na zastępcę dyrektora ds. medycznych. W związku z tym, że to byłby Dyrektor SP ZOZ wypowiedział umowę swojemu zastępcy ds. medycznych, Zarząd Powiatu podjął decyzję o przeprowadzeniu procedury konkursowej w sprawie wyłonienia kandydata na to stanowisko. W związku z tym, że do komisji konkursowej zgłaszanych jest wielu przedstawicieli różnych jednostek Zarząd już ogłosił konkurs, aby zmieścić się w czasie.

W sprawie pisma Prokuratury Rejonowej w Lesznie Starosta poinformował, że byłby Dyrektor SP ZOZ złożył zawiadomienie od Prokuratury w Poznaniu w sprawie przeprowadzonego audytu w SP ZOZ, że Rada Powiatu i Zarząd Powiatu bezpodstawnie wydały pieniądze na jego przeprowadzenie. Na wniosek Dyrektora Prokuratura Okręgowa przekazała sprawę niezależnej Prokuraturze Rejonowej w Lesznie i ta wystąpiła do Zarządu Powiatu o przedstawienie dokumentacji dotyczącej przeprowadzonego audytu.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, kiedy Dyrektor szpitala złożył zawiadomienie do Prokuratury, czy podczas procedury konkursowej, czy dopiero po wyłonieniu kandydata. Natomiast radny Kłak zapytał, czy zawiadomienie złożył jeszcze jako kierownik szpitala, czy jako osoba fizyczna.

Starosta poinformował, że Dyrektor SP ZOZ złożył zawiadomienie po wyłonieniu kandydata, jeszcze jako kierownik szpitala przed zwolnieniem lekarskim w dniu, w którym podjął jeszcze kilka innych decyzji, które będą skutkowały na wynik finansowy.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że nie stało się, i dopiero kontrola wewnętrzna została wysłana po kontroli marszałkowskiej, aby potwierdzić uchybienia. Kontrola wewnętrzna jest po to, aby wyłapywać te uchybienia. Sprawa odwołania ostatniej transzy dotacji była już znana we wrześniu czy październiku i to był sygnał, aby wtedy wysłać kontrolę wewnętrzną. Dodał, że w związku z tym, że radni nie otrzymują wszystkiego do przeczytania mogą się tylko domyślać, czego dotyczyła kontrola, a jest tylko w posiadaniu odpowiedzi na zastrzeżenia. Zaznaczył, że już poprzednia Komisja Rewizyjna wskazywała na wiele niecisłości, ale nie zostały z tego wyciągnięte wnioski.

Starosta zaznaczył, że Powiat nie był beneficjentem, a to do czego się dołożyło, zostało zakupione i nie było zastrzeżeń. Ostatnia transza jest wypłacana dopiero w ostatniej fazie, po

sprawdzeniu dokumentacji. Natomiast zastrzeżenia kontroli marszałkowskiej nie wpływały na to, aby pieniądze nie miałyby być wypłacone. Zastrzeżenia dotyczyły holterów, które zakupiono niezgodnie z SIWZ, w której był rok produkcji 2009 rok, a zakupiono z roku 2009. Starosta zaznaczył, że nie do końca porozumiano się z Urzędem Marszałkowskim, i ta ostatnia transza będzie wypłacona dopiero wtedy, jak SP ZOZ zwróci pieniądze za holtery.

Radny Antoni Kłak odnośnie próby przekazania komisarjatów, gdzie beneficjentami miałyby być gminy zapytał, jak w tym zadaniu rolę przyjął Starosta. Dodał, że Policja w tej strukturze jest służbą państwową i zapytał, czy jest to inicjatywa szczebla centralnego realizowana w całym kraju, czy jest to twórczo wojewódzka, gdzie próbuje się na siłę uszczelniać niechcianymi obowiązkami gminy.

Starosta powiedział, że w tej sprawie występuje jako osoba odpowiedzialna za mienie Skarbu Państwa. Natomiast został poproszony o zorganizowanie takiego spotkania z Burmistrzami i Wójtami Gmin Powiatu Grodzkiego. Z informacji wynikało, że jest to inicjatywa szczebla centralnego, ale nie przekazano szczegółów jak ma to wyglądać. Takie rozmowy odbywają się ze wszystkimi samorządami w województwie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych - 10 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie Starosty.

ad 7

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 8

Przewodniczący Rady przedstawił informacje o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do wspomnianego protokołu z kontroli dotyczącej udzielonej dotacji dla SP ZOZ przypomniał, że prosił na ostatniej sesji, aby był on do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Starosta wyjaśnił, że protokół jest już podpisany i znajduje się u beneficjenta, czyli SP ZOZ, który składał projekt. Przewodniczący Rady prosił, aby za pośrednictwem Starosty był dostępny dla radnych w Biurze Obsługi Rady.

Radny Antoni Kłak w związku z udzieloną odpowiedzią na wniosek poinformował, że zdarza się tak, i protokoły z posiedzenia Zarządu nie są publikowane niezwłocznie. Jak to wyjaśniono w odpowiedzi, przyczyną tego jest praktyka stosowana w stosunku do protokołów z Zarządu, i publikowane one są po przyjęciu i podpisaniu. Radny dodał, że nie ma do tego przekonania, ponieważ ze Statutu Powiatu wynika, że protokoły z posiedzenia Zarządu są publikowane „po przyjęciu”. Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii oraz aby praktyka była jednolita, ponieważ w stosunku do protokołów z sesji Rady i posiedzenia Komisji tak to jest praktykowane, i są one publikowane po przyjęciu.

Starosta powiedział, że zgadza się, że protokoły z Zarządu są publikowane po przyjęciu i po podpisaniu przez członków Zarządu tego samego dnia. Dodał, że może raz się zdarzyło, że nie było członka, który był obecny na poprzednim posiedzeniu i nie mógł go podpisać z uwagi na nieobecność i wówczas przyjmuje i podpisuje protokół na następnym posiedzeniu, na którym jest obecny.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że były opóźnienia w publikowaniu protokołów m.in. z początku maja. Dodał, że na poprzedniej sesji Starosta mówił, że nie zna umowy między Dyrektorem SP ZOZ a jego zastępcami ds. medycznych i radni tego nie mieli takiej wiedzy, gdy nie było protokołów z kwietniowych posiedzeń, a potem okazało się, że 12.04. br. na posiedzeniu Zarządu wszystko było wyjaśnione, że m.in. zastępcy dyrektora nie jest na urlopie, a na wypowiedzeniu. Radny poprosił, aby wydarzenia te na bieżąco były aktualizowane.

Starosta powiedział, że nie może być takich polemik, ponieważ nie znał treści tej umowy. Umowa była zawarta między pracownikiem a Dyrektorem SP ZOZ, które zgodnie z prawem są zabezpieczone. Dopiero Dyrektor SP ZOZ, jako właściwa osoba mógł zapoznać się z tą umową i te dane mógł przekazać, dlatego Zarząd Powiatu po wyjaśnieniach postanowił ogłosić konkurs na dyrektora ds. medycznych.

Radny Szumski zaproponował, aby w celu wyjaśnienia sprawy odczytać z protokołów poszczególne fragmenty wypowiedzi Starosty z posiedzenia Zarządu w dn. 12.04.br., na którym była wyjaśniona sytuacja zastępcy Dyrektora SP ZOZ oraz z sesji kwietniowej. Dodał, że to co Starosta mówi dzisiaj jest dezinformacją.

Radny Jan Grochowy zapytał, czy polemizowanie na ten temat musi odbywać się na sesji. W Komisji Budżetowej zasiadają także z opozycji i te sprawy mogłyby być tam wyjaśnione. Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy te protokoły z posiedzenia Zarządu niepodpisane przez danego członka, a niepublikowane w BIP są dostępne w Biurze Obsługi Rady.

Starosta poinformował, że protokoły te nie są publikowane, ale są dostępne w Biurze Obsługi Rady.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że to jest dowolna interpretacja, a nawet nadinterpretacja i poprosił, aby członkowie Zarządu nad tym się zastanowili, ponieważ nie może być tutaj wątpliwości. Dodał, że oczekiwania ze strony opozycji są takie, i informacje powinny być dostępne na bieżąco, ponieważ to jest bardzo ważne.

Radny Szumski stwierdził, że nie było podstaw, aby mówić na komisji o tym, o czym mówi dzisiaj Starosta. Dodał, że prawda jest taka, i dwa tygodnie przed sesją kwietniową Starosta znał inną prawdę, niż o której mówił na sesji. Zaznaczył, że chodzi tylko o stwierdzenie faktów i może na wszystko przeczytać w protokołach z posiedzeń Zarządu i ostatniej sesji.

Więcej pytań i uwag nie było.

ad 9

Radna Grażyna Willmann powiedziała, że swoje zapytanie kieruje za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do radnego Kłaka, a dotyczy ono bardzo przykłej sprawy, bo nagłej tragicznej śmierci tegorocznej maturzystki z Liceum Ogólnokształcącego. Zaznaczyła, iż z doniesień prasowych wynikało, że to radny Antoni Kłak interweniował w sprawie zapewnienia opieki psychologicznej. Zapytała, jaki był udział radnego Kłaka w organizacji tej pomocy? Dodała, że w tym tragicznym dniu do godz. 21⁰⁰ wspólnie z Dyrektorem LO ustalali plan działań wobec nauczycieli, uczniów i rodziny. Na drugi dzień Dyrektor LO wraz z psychologiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej przyszli do Starosty zrelacjonować przebieg zdarzenia i ustalić plan działań na dzień następujący. Dodała, że w tym samym dniu odwiedził ją w tej sprawie radny Antoni Kłak. Powiedziała, że pyta o to, ponieważ odebrała telefon z pretensjami i zapytaniami, kto zawinił i gdzie są odpowiednie służby Starosty, które nie potrafiły zadziałać. Zaznaczyła, że od samego początku zostały podjęte z jej strony działania w kierunku udzielenia pomocy psychologicznej uczniom i nauczycielom. Była również możliwa pomoc dla rodziny zmarłej.

Przewodniczący Rady prosił, aby trzymać się Statutu Powiatu i tego typu pytania z adawą w punkcie wolne głosy, bowiem interpelacje i zapytania zgłasza się do Zarządu Powiatu.

Radny Antoni Kłak dodał, że jego osobiście również zaskoczyła ta informacja, i na skutek tego działa zostały podjęte określone działania w szkole. Powiedział, że prawdą jest, iż w dniu tragedii podjęto pewne działania, nie w stosunku do szkoły, co może potwierdzić Dyrektor LO, lecz w stosunku do wyspecjalizowanej placówki. Konkretnie tego samego dnia wieczorem i na drugi dzień w godzinach rannych zwrócił się do jej dyrektora, aby nie pominąć potrzeby działań. W uzupełnieniu wypowiedzi Wicestarosty powiedział, że wymaga ona uciążliwych, dlatego że podczas wizyty zaproponował nie tyle działania w szkole, które jak się okazało zostały już podjęte, co działania w stosunku do rodziny, konkretnie chodziło o pomoc ze strony psychologa policyjnego, dlatego że była tam sprawa odpowiedzialności sprawcy tego wypadku. Dodał, że tego Wicestarosta już nie dopowiedział, a to było przede wszystkim przedmiotem ich rozmowy. Stwierdził, że podobnie jak radny Grochowski mówi o wykorzystywaniu informacji na potrzeby medialne, tak ten o to przykład próbuje się w ten sposób wykorzystać. Zaznaczył, że jest zaskoczony, iż w kontekście punktu sesji skierowane tego typu pytania w stosunku do niewłaściwych adresatów.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jeżeli radni chcą kontynuować ten punkt, to w odpowiednim punkcie tj. 14 porządku obrad.

Radny Maciej Szumski zapytał, czy spotkała się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, która zajmuje się takimi problemami. Stwierdził, że droga do Zdroju na tym skrzyżowaniu zawsze będzie ryzykowana, dlatego jest tam potrzeba rozwinięcia bezkolizyjnego, ponieważ często zdarzają się tam wypadki. Również to samo ma miejsce na skrzyżowaniu z drogą do K. kolewa. Zwrócił uwagę, że należałoby zwrócić się do zarządcy drogi, aby przyjąć tam rozwinięcie bezkolizyjnego ronda albo sygnalizacji świetlnej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu obecnemu na sesji Burmistrzowi Grodziska Wlkp. i poprosił o informację w tej sprawie.

Burmistrz Grodziska Wlkp. Henryk Szumski poinformował, że w związku ze wspólną modernizacją ul. K. kolewskiej i budowy chodnika pieszego – rowerowej do wigwamu w Zdroju został złożony wniosek do Lidera. W uzgodnieniu z zarządcą tej drogi, czyli Wielkopolskim Zarządcą Dróg Wojewódzkich przyjęto tam rozwinięcie sygnalizacji świetlnej, ale nie jest to podyktowane tym wypadkiem, który miał tam miejsce. Zaznaczył, że głównie chodzi o zabezpieczenie bezpieczeństwa pieszych, dlatego będzie tam zrobiona sygnalizacja. To samo ma miejsce w przypadku skrzyżowania ul. K. kolewskiej z ul. Nową. Na początku roku został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu bezpiecznych przejść dla pieszych w obrębie miast i wsi.

Radny Maciej Szumski powiedział, że ta odpowiedź jest wystarczająca i wycofuje swoją interpelację.

Radny Ludwik Pluta zwrócił uwagę, aby na potrzeby szkół zatrudnić psychologa. Dodał, że takie zdarzenia często zachodzą, mają miejsce różne tragedie przede wszystkim wśród rodziców. Wówczas pomoc jest udzielana w ramach Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Trzy szkoły to ponad 2200 uczniów, dlatego taka pomoc psychologa powinna być zagwarantowana. Dodał, że jest to zasadne z uwagi na to, iż psychologowie w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej są już bardzo obciążeni.

Wobec interpelacji i zapytania nie było.

Przewodniczący Rady o godzinie 13²⁰ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 13⁴⁰.

ad 10

Po rednik pracy Powiatowego Urz du Pracy Beata Hejman omówiła „Analiz bezrobocia oraz rynku pracy w Powiecie Grodziskim – informacj o działalności PUP w Grodzisku Wlkp. w 2009 r.”, która stanowi **zał cznik nr 7 do protokołu**.

Na wst pie poprosiła, aby radni w tabeli nr 2 na str. 5 poprawili ogóln liczb bezrobotnych na 2041. W kwietniu w stosunku do marca liczba bezrobotnych spadła do 1988 osób.

Pyta i uwag nie było.

ad 11

Po rednik pracy Powiatowego Urz du Pracy Sylwia Cenajek omówiła „Informacj o realizacji powiatowego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2006-2010”, za 2009 rok”, która stanowi **zał cznik nr 8 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

ad 12 lit. a)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w bud ecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Bud etowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-27/10 stanowi **zał cznik nr 9 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj cieniem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 16 radnych jednogło nie podj ła uchwał nr XLV/281/2010 w sprawie zmian w bud ecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 10 do protokołu**.

ad 12 lit. b)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska przedstawiła projekt u chwały w sprawie zaci gni cia przez Powiat Grodziski kredytu długoterminowego wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Bud etowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-28/10 stanowi **zał cznik nr 11 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj cieniem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 16 radnych jednogło nie podj ła uchwał nr XLV/282/2010 w sprawie zaci gni cia przez Powiat Grodziski kredytu długo terminowego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 12 do protokołu**.

ad 12 lit. c)

P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomo ciami Maria Kowalska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyra enia zgody na przyj cie darowizny przez Powiat Grodziski wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-26/10 stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLV/283/2010 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny przez Powiat Grodziski, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

ad 12 lit. d)

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Grodzisk Wlkp. wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-29/10 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLV/284/2010 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Grodzisk Wlkp., która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

ad 12 lit. e)

P.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Marią Kowalską przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grodziskiego na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z obowiązkiem dopłaty wraz z uzasadnieniem.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych 10 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLV/285/2010 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grodziskiego na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z obowiązkiem dopłaty, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

ad 12 lit. f)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXXVII/226/2009 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 29 września 2009r. w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Remont drogi powiatowej Nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo – Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r. wraz z uzasadnieniem.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczy Rady Zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLV/286/2010 w sprawie uchylecia uchwały nr XXXVII/226/2009 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 29 września 2009r. w sprawie aplikowania Powiatu Grodziskiego o środki na dofinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Remont drogi powiatowej Nr 3593P Wielichowo – Kamieniec oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 3807P Wielichowo – Wolsztyn na odcinku Wielichowo – Prochy (ul. Pocztowa)”, w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” oraz zabezpieczenia na jego realizację środków finansowych w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010r, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 18 do protokołu.**

ad 13

Radny Maciej Szumski wnioskował do Zarządu Powiatu o przygotowanie sprawozdania z realizacji kierunków działania Zarządu – jak Zarząd wypełnił te kierunki i co zostało zrealizowane? Zaproponował, aby sprawozdanie przygotowane na wrześniowej sesji oraz poprosił, aby radni mieli dostarczone sprawozdanie wraz z materiałami na sesję, celem zapoznania.

Przewodniczy Rady przypomniał, że Rada Powiatu uchwaliła kierunki działania Zarządu Powiatu na początku kadencji. Dodał, że sesja wrześniowa będzie jedną z ostatnich sesji i może na przyjęcie takie rozwiązanie.

Radny Antoni Kłak wnioskował do Zarządu Powiatu, aby niezależnie od tego, czy w planie rzeczowym nie znalazła się droga powiatowa na odcinku Kotowo – Wodniki, ze względu na jej fatalny stan i że niejako pełni ona rolę wizytówki Powiatu, podjęć wszelkie możliwe działania, aby poprawić jej stan, łącznie z poboczem i rowami. Stwierdził, że to droga zapomniana przez wszystkich, mimo, że była idea remontu, która się nie zrealizowała z uwagi na koszty. Zaznaczył, że ta droga nie może zostać pozostawiona sama sobie, ponieważ wówczas będzie nadawała się już tylko do całkowitej odbudowy.

Starosta poinformował, że droga ta jest brana pod uwagę do realizacji, ale na etapie składania wniosków o środki zewnętrzne nie mogło być jej uwzględnienie z uwagi na brak projektu i dokumentacji. Zostały wybrane te drogi, dla których była gotowa dokumentacja. Zaznaczył, że droga ta zbiega się na granicy dwóch gmin: Granowo i Grodzisk Wlkp. i będzie ona wykonana przy ich współudziale. Remont tej drogi będzie polegał na jej poszerzeniu i położeniu nowej nawierzchni. Starosta dodał, że Rada Powiatu będzie musiała w najbliższym czasie podjąć decyzję przeznaczeniu środków na sporządzenie projektu tej drogi. Starosta zgodził się, że jest to wizytówka Powiatu, podobnie jak droga do Krolewa.

ad 14

Przewodniczy Rady powitał nowo powołanego Dyrektora SP ZOZ Michała Manickiego. Przewodniczy Rady poprosił o przedstawienie bieżącej informacji nt. SP ZOZ.

Dyrektor SP ZOZ Michał Manicki powiedział, że pracuje w szpitalu dopiero niecały miesiąc i najtrudniejszy okres ma za sobą, a dotyczył on zapoznania się z załogiem, zadaniami szpitala i jego funkcjonowaniem. Dodał, że zapoznał się z załogiem, związkami, a także tym, co się wykonuje w szpitalu, w jakich warunkach i jakie są bóle czuki tego szpitala. Zaznaczył, że jest w trakcie opracowywania planu, co zmierza w dalszej perspektywie zrobić i jakie działania podjąć, co zamierza Radzie Powiatu przedstawić na kolejnej sesji. Dodał, że sytuacja szpitala radnym jest znana. Szpital posiada zadłużenie oraz ma zobowiązania wymagalne na kwotę ok. 2,1 mln zł. Jest także problem z NFZ, ponieważ szpital nie ma wypłaconych środków w

cało ci za ubiegły rok, w tym także za nadwykonania na łączną kwotę ok. 1 mln zł. Zaznaczył, że na ukończeniu jest sprawa rozliczenia dotacji z WRPO. Kontrola nie uwzględniła dwóch holterów, które zakupiono z rokiem produkcji 2008, dlatego SP ZOZ musiał zwrócić środki. Dodał, że wszystko podpisuje Marszałek, ale zmieniły się zasady finansowania, bo środki przekazuje BGK, gdzie wszystko jeszcze jest analizowane. Zaznaczył, że szpital ma obietnicę, i do 4 czerwca br. te pieniądze spłyną. Podkreślił, że szpital ma dług, ma problemy, ale nie chciałby przedstawiać szczegółowych informacji. Dodał, że stara się być zawsze przygotowany i mieć wszystko na półkach i dziś nie chciałby mówić czegoś, co za chwilę musiałby dementować, a chce zdobyć wiarygodność Rady Powiatu nie mówiąc o marzeniach, ale realnych faktach. Podkreślił, że zarządził już SP ZOZ-em i nie uznaje słowa „niemożliwe” i myśli, że z wieloma rzeczami jest w stanie sobie poradzić. Dodał, że podchodzi z optymizmem, aczkolwiek wiele rzeczy go martwi. Dodał, że pewne reformy będą dotyczyły też pracowników i postara się to przeprowadzić jak najbardziej łagodnie. Zaznaczył, że na razie zapraszany jest przez zwierzchników zawodowe, uczestniczył już kilka razy w posiedzeniach Zarządu Powiatu. Podkreślił, że jest do dyspozycji radnych, celem zdawania relacji, tak i bezpośrednio na sesjach. Dodał, że umówił się również z prasą, że jest do jej dyspozycji. Zaznaczył, że najważniejsze decyzje będzie konsultował z Zarządem Powiatu i Radą Społeczną SP ZOZ, a następnie przekazywał informacje do powszechnej wiadomości na sesjach Rady Powiatu, nie odwrotnie. Dodał, że to tak pokrótce, jak to widzi, mimo wielu problemów nie boi się, ani nie ucieska. Zaznaczył, że jest do dyspozycji radnych i będzie służył czasem i pomocą. Dodał, że już jest po pierwszym spotkaniu z Przewodniczącym Rady, Starostą i radnym Antonim Kłakiem.

Radny Tadeusz Paćczak w związku z tym, że Dyrektor SP ZOZ był jednym z autorów audytu zapytał, czy wyjaśnił już te sprawy, które go zastanawiały na etapie audytu, z uwagi na to, że nie wszystkie informacje były wtedy możliwe do uzyskania. Dyrektor szpitala miał okazję wcześniej zapoznać się ze sprawami szpitala przy okazji audytu i czy np. wiadomo, ilu lekarzy pracuje w szpitalu.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że niestety wiele rzeczy musi przeliczyć i sprawdzić na nowo, ponieważ każda umowa jest inaczej sformułowana, dlatego staraj się na wstępie opracować godzinowe ramy pracy. Weryfikacja umów w takim kształcie jest mało realna, gdy musiałby być wprowadzony doskonały system informatyczny z kartami magnetycznymi. Dodał, że niestety pewne fakty są inne niż przedstawiano, ale nie chciałby tego oceniać, ponieważ jest następca i jest to dla niego bardzo nieuczciwe. Dodał, że nie wszystko było złe w tym szpitalu, bo szpital zyskał doskonałą opinię dzięki bardzo dobrym fachowcom.

Radny Maciej Szumski powiedział, że będzie oczywiście przyglądał się pracy Dyrektora, ponieważ taki był cel ogłoszonego konkursu na to stanowisko. Radny przypomniał, że w ubiegłym roku szpital wiadomie zrezygnował z ISO i zapytał, co Dyrektor zamierza w tym kierunku zrobić.

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że właśnie nad tym pracuje, wybrał już firmę, która ma przeprowadzić audyt zerowy, aby wskazać kolejne działania, ponieważ certyfikatu ISO nie można na recertyfikować. Audyt zerowy określi sytuację prawną, co można na reaktywować, a gdzie działania należy podjąć od początku. W pierwszej kolejności systemem ISO należy objąć pogotowie ratunkowe, który musi funkcjonować, aby móc zakontraktować usługi.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że niebawem do szpitala powróci pracownik, który ma wszystkie szkolenia, aby móc tym się zajmować. Radny przypomniał, że ISO w szpitalu funkcjonowało 6 lat, i w 2008 roku szpital był gotowy do akredytacji, ale ze względu na przeszkody nie udało się tego zrobić i teraz ponownie będzie trzeba wydać 36 000 zł, aby to wdrożyć.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że ma to na względzie, jak tylko pracownik wróci z L4, to będzie wdrażany ten system, ale najpierw musi przeprowadzić audyt zerowy. Potwierdził, że to będzie koszt wdrożenia systemu na cały szpital, ale w pierwszej kolejności musi zostać objęte systemem pogotowie ratunkowe. Zaznaczył, że jeśli system ten funkcjonuje i wypracuje się pewne procedury, to kierownik jednostki ma bardzo dobrą informację zwrotną o pracy szpitala.

Radny Antoni Kłak potwierdził, że w dniu wczorajszym wraz ze Starostą i Przewodniczącym Rady był na spotkaniu z Dyrektorem SP ZOZ. Dodał, że to spotkanie nie wypełniało celu merytorycznego, bowiem miało charakter informacyjno – organizacyjny. Poinformował, że w trakcie wczorajszego spotkania zaproponował, aby w trakcie dzisiejszej sesji Radzie Powiatu została złożona najpełniejsza i rzetelna informacja, jaka jest w rozważeniu Dyrektora szpitala, na którą radni nie mogą dłużej czekać. Zaznaczył, że wczoraj był zadowolony, natomiast dzisiaj co nie jest zadowolony z wystąpienia Dyrektora, ze względu na zbyt ogólnikowy poziom informacji i wstrzeżenie, która niczemu nie służy. Dodał, że życzy Dyrektorowi szpitala jak najlepiej, ale to co dzisiaj proponuje będzie działało na wspólną szkodę. W stosunku do przedstawionej informacji w dniu wczorajszym Rada Powiatu nie może być tak potraktowana, ponieważ wczoraj było o wiele więcej szczegółowych informacji, które różnią w sytuacji szpitala. Zaznaczył, że nie wie dlaczego dzisiaj Dyrektor przyjął taką taktykę i dzisiaj nie chce o tym mówić. Zapytał, dlaczego Dyrektor nie nawiżał np. do komiesicznej informacji, którą SP ZOZ składa Radzie Powiatu, dlaczego tego nie skomentował? Poprosił, aby Dyrektor do tego się odniósł, bo to jest wspólny rezultat działania szpitala przez cztery ostatnie miesiące. Dodał, że pytał również wczoraj o prognozę na maj i dlaczego Dyrektor, o tym nie informuje. Radny zaznaczył, że w dobrej wierze tego się domaga, a oczekiwania wobec Dyrektora są ogromne. Stwierdził, że ten czas do sesji czerwcowej Dyrektor będzie mógł wykorzystać do uzupełnienia dzisiejszej informacji. Radny Kłak powiedział, że nie chce dzisiaj stać przed takim odczuciem, że Rada Powiatu została upioniona, a póki co takie ono jest. Zaznaczył, że minęło wiele czasu, który został stracony m.in. z winy wielu tu obecnych na sali, a także tych którzy już z nami nie ma. Stwierdził, że to jest wina tych, którzy działali poprzednich dyrektorów nie potrafili w porę przeciwdziałać udokumentowanym sygnałom, a niestety koło czy już się ta kadencja Rady Powiatu. Rada Powiatu nie ma ani dnia do stracenia, również nie ma go do stracenia Rada Społeczna SP ZOZ, która swoje ostatnie posiedzenie odbyła w dn. 04.03.br. Przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej zostały podjęte uchwały dotyczące zmian w Statucie SP ZOZ. Dodał, że nie wie z jakich powodów jedna z tych uchwał nie trafiła do realizacji na sesji Rady Powiatu. Zapytał, czyja to jest decyzja, czyja zasługa i kto blokuje rozwój sytuacji? Radny powiedział, że skoro ten „ulubieniec” tak bardzo był zatroskany o majtek Powiatu, który zwrócił się teraz do Prokuratury, to jakie mają członkowie Zarządu Powiatu przekonanie do efektów działalności „swojego pupila”? Następnie radny Kłak zapytał, czy prawdą jest, że przekazany w formie darowizny sprzęt do szpitala nagle zniknął i trudno ustalić miejsce jego pobytu. Zapytał, czy Zarząd jest wiadomy swojej odpowiedzialności i jakie podjął kroki do tej pory i kiedy powie o ten temat informacje.

Radny zwrócił uwagę na wyjątkowo wyrozumiałe i miłe sposoby reagowania w tym przypadku. Przypomniał, że są odpowiednie zapisy w protokołach, adnotacje na piśmie i informacje w prasie, jakie Zarząd podejmował działania w stosunku do innego Dyrektora SP ZOZ. Dodał, że na zakończenie prosi Dyrektora SP ZOZ o rzetelną informację, chociażby w takim zakresie jaka została przedstawiona w dniu wczorajszym podczas spotkania.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie uścił z Dyrektorem SP ZOZ szczegółowego zakresu informacji, ale nie chciałby, aby mówiono, że jest to próba przemilczenia pewnych informacji. Zaznaczył, że niemożliwością było przygotowanie raportu otwarcia - pisemnej

informacji na dzisiejsz sesj , dlatego Dyrektor szpitala przedstawi informacj w oparciu o pytania radnych w takim zakresie, który jest mo liwy do zrealizowania.

Radny Tadeusz Pa czak przypomniał, e poprzedni Dyrektor w ostatnim dniu swojego urz dowania przydzielił cz ci pracownikom podwy ki. Zapytał, czy s one skuteczne, jakiej grupy pracowników dotyczyły i jakiej kwoty, bo to skutkuje na finanse szpitala w skali roku.

Radny Maciej Szumski powiedział, e Rada nie posiada pełnej wiedzy, ma tylko wiedz cz ciow , dlatego zaproponował, aby Dyrektor SP ZOZ przygotował tak pełn informacj na pi mie, z któr radni b d mogli si zapozna . Dodał, e radni mog spotka si osobno, aby dyskutowa o rzeczach tych najwa niejszych. Stwierdził, e taka rzeczowa informacja nt. szpitala Radzie w pełni si nale y.

Przewodnicz cy Rady powiedział, e wczorajsze spotkanie miało charakter nieformalny, a to co dzi powie Dyrektor na sesji, b dzie miało swoje odzwierciedlenie w protokole. Zaznaczył, e nie chciałby, aby doszło do tego, i to co dzi powie Dyrektor, za miesi c w informacji pisemnej wygl dało zupełnie inaczej.

Radny Szumski powiedział, e chodzi o ogóln wiedz , jak posiadał Dyrektor sz pitala nt. jego funkcjonowania i jego finansów, z czym s problemy i jak zamierza z nimi si upora .

Radny Pa czak przypomniał, e ostatnio była informacja, e zabraknie rodków na wypłaty dla pracowników, ale miesi c temu okazało si , e te wypłaty były, ale nie wie, czy z kredytu, czy poprzez powi kszenie długu.

Dyrektor SP ZOZ Michał Manicki powiedział, e to nie jest kwestia ukrywania, bo chce mówić szczerze, ale niektóre rzeczy s dopiero w fazie organizacji. Powiedział, e sprawy ekonomii omówi na podstawie informacji nt. przychodów i kosztów. Zaznaczył, e prawd jest, i znikn ło ze szpitala 5 respiratorów, które zostały przekazane szpitalowi w formie darowizny. Dodał, e dowiedział si o tym zupełnie przypadkowo, na jednym ze spotka z pracownikami. Sprawa jest na etapie wyja nie . Dodał, e zwrócił si również z pismem o udzielenie informacji przez jego poprzednika. O sobom bezpo rednio w to zamieszonym zlecił sporz dzenie notatek słu bowych. Poinformował, e respiratory znajdowały si w pomieszczeniu pod OAIT, klucz był w posiadaniu jednej z osób (jest wyja ni ane czyjej), gdy klucz wrócił do mechaników okazało si , i sprz tu tam ju nie ma. Do chwili obecnej nie uzyskał wyja nie od byłego Dyrektora, dlatego je li ni e b dzie odpowiedzi, to spraw b dzie musiał załatwi inaczej.

Wicestarosta poinformowała, e sprawa darowizny nie była przedmiotem posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ, poniewa nie było stosownego wniosku, ani te Zarz d nie przyjmował uchwały w tej sprawie, dlatego z punktu widzenia prawa, było to nieformalne.

W sprawie podwy ek Dyrektor SP ZOZ poinformował, e z punktu widzenia prawa pracy s one skuteczne i legalne. Dyrektor posiadał gotowe druki zmian w porozumieniu ze zwi zkami. Udzielone podwy ki skutkuj kwot 360 000 zł w skali roku. Podwy ki zostały udzielone w wi kszo ci osobom, które poprzednio tych podwy ek nie otrzymały.

Nast pnie Dyrektor SP ZOZ poinformował, e z godnie z informacj przychody ogółem na koniec kwietnia 2010 roku wyniosły 5 348 676,30 zł, w tym z działalno ci podstawowej 5 184 043,80 zł. Koszty ogółem wyniosły 7 047 057,36 zł. Amortyzacja wyniosła 327 663 zł.

Wynik netto na koniec kwietnia wynosi minus 1 698 387,06 zł.

Nast pnie Dyrektor SPZOZ poinformował nt.:

- 1) Wykonania kontraktów za okres od stycznia do kwietnia 2010r. Kontrakt roczny – stan na 24.05.2010r., wykonanie na dzie 30.04.2010r. m.in.:
- oddziały szpitalne – kontrakt roczny – 12 410 321,00 zł, wykonanie – 3 589 300,53 zł,
 - poradnie – kontrakt roczny – 1 375 504,72 zł, wykonanie – 335 990,90 zł,
 - ratownictwo medyczne – kontrakt roczny – 2 440 025,00 zł, wykonanie – 802 200,00 zł.

Ogółem kontrakt roczny – 16 972 066,64, wykonanie – 4 950 299,59 zł. Z bieżących faktur za 2010r., NFZ wypłacił 4 913 316,47 zł, stan należności na dzień 24.05.2010r. wynosi 36 983,12 zł.

Jeśli chodzi o należności z NFZ dotyczące roku 2009 Dyrektor poinformował, że NFZ płaci do wysokości kontraktu, natomiast polityka poprzednika była taka, i dał przyzwolenie, aby szpital pracował na pełnych obrotach, dlatego za ubiegły rok są braki w rodkach na ok. 1 mln zł, a szpital musiał zapłacić za leki i lekarzom za wykonaną pracę. Zaznaczył, że wykonanie kontraktów jest zróżnicowane na poszczególnych oddziałach i w poradniach. Ginekologia, położnictwo neonatologia, chirurgia nie zawsze wykonują kontrakt, natomiast OAIT i kardiologia zawsze go wykonują, dlatego szpital wystąpił do NFZ o przesunięcia w ramach poszczególnych zakresów na kwotę 188 000 zł i taka kwota za I kwartał jest możliwa do odzyskania.

2) Zobowiązania:

Na dzień 30.04.2010r. stan zobowiązań ogółem (wymagalnych i niewymagalnych) wyniósł 4 083 353,71 zł, w tym zobowiązania wymagalne – 2 180 914,54 zł.

Zobowiązania wg tytułów:

- zakup leków i materiałów medycznych – 534 263,03 zł (w tym wymagalne – 464 693,81 zł),
- zakup sprzętu i aparatury medycznej – 8 649,80 zł (w tym wymagalne – 8 649,80 zł),
- zakup energii, gazu i wody – 236 486,01 zł (w tym wymagalne – 185 944,51 zł),
- zakup usług obcych – 1 082 351,26 zł (w tym wymagalne – 521 416,14 zł),
- wobec pracowników (wypłata netto na ROR) – 397 037,71 zł,
- publiczno-prawne (ZUS, Urząd Skarbowy) – 758 596,37 zł (w tym wymagalne – 278 129,68 zł),
- podatek od nieruchomości – 15 713,00 zł,
- pozostałe zobowiązania – 1 050 256,53 zł (w tym wymagalne – 722 080,60 zł).

Dyrektor SP ZOZ zaznaczył, że już w pierwszym tygodniu urzędowania miał groźby odcięcia prądu i gazu, a firmy farmaceutyczne już sprzedają długi szpitala.

3) Zobowiązania publiczno-prawne:

Na dzień 24.05.2010r. zobowiązania SP ZOZ wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wyniosły 586 745,37 zł i składają się z trzech składek:

- płatnych na 15.04.2010r. – 194 345,68 zł,
- płatnych na 17.05.2010r. – 190 115,08 zł,
- płatnych na 15.06.2010r. – 202 284,61 zł.

Na dzień 24.05.2010r. zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynoszą 169 400,00 zł, z czego 124 236,00 zł są wymagalne (nie zapłacono zaliczek w marcu, kwietniu i maju). W dniu 25.05.2010r. wystąpił do ww. z pismem informującym o planowanym złożeniu wniosku o zawarcie układu ratelnego.

4) Należności z NFZ dotyczące 2009 roku:

Przed ostatecznym zamknięciem ksiąg rachunkowych i sporządzeniem bilansu za 2009 rok, wystawiono faktury:

- za wykonane świadczenia medyczne do wysokości limitu za leczenie szpitalne na kwotę 480 624,00 zł.

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że to są należności, które szpital powinien teoretycznie odzyskać, ale stanowisko NFZ na ten chwilę jest takie, i termin składania wniosków o płatność minął 15.02.2010r. Zaznaczył, że pomimo tego ponownie zwrócił się do płatnika, ale NFZ podtrzymuje swoje stanowisko, dlatego w tej sprawie wybiera się do NFZ w najbliższy

pi tek. Je li w ten sposób nie uda si odzyska rodków, to b dzie próbował odzyska je na drodze post powania s dowego.

- do wysoko ci limitu usługi wiadczone przez poradnie na kwot 76 777,81 zł,
- za wykonane wiadczenia ponad limit okre lony w umowie za leczenie szpitalne na kwot 658 645,11 zł,
- za wykonane nadlimity przez poradnie na kwot 318 264,22 zł.

Narodowy Fundusz Zdrowia odesłał faktury bez ksi gowania na kwoty: 76 777,81 zł, 658 645,11 zł oraz 318 264,22 zł.

Informacja nt. przychodów i kosztów SP ZOZ za m-c kwiecie stanowi **zał cznik nr 19 do protokołu**. Radni w teczkach otrzymali kserokopi informacji.

Nast pnie Dyrektor SP ZOZ poinformował, e jest szansa zapłacenia nadlimitów, poniewa NFZ ma 590 mln zł ze ci galno ci składek, ale nie wiadomo jak do tego podejdzie, gdy mo e zapłaci za nadlimity albo podwy szy cen za punkt. Dodał, e w perspektywie czasowej lepsza byłaby decyzja o podniesieniu ceny za punkt. Na dzie dzisiejszy sytuacja szpitala nie jest dobra jest, wr cz zła, bo w działalno ci bie cej brakuje ok. 300 000 zł w skali miesi ca. Szpital musi doj do jakiego zbilansowania, aby móc zacz my le o spłacie dłuów. Bynajmniej w chwili obecnej nie ma mo liwo ci zaci gni cia kredytu na kolejne lata. W chwili obecne szpital musi lawirowa w granicach amortyzacji, tam gdzie jest to mo liwe podpisywane s ugody o umorzeniu odsetek . Do tej pory Dyrektor SP ZOZ podpisał porozumienia z PNGiG i ENE oraz z ZUS by rozło y zobowi zania na raty. W obecnej sytuacji szpital ma dwa wyj cia albo płaci wi erzycielom, albo obowi zkowy ZUS, dlatego trzeba szuka rozwi za tam, gdzie jest to mo liwe. Zaznaczył, e problemem tego szpitala jest to, i wi kszo zakupów była robiona z wolnej r ki bez ogłaszania przetargów. Dodał, e to taki ogólny zarys sytuacji, a takie szczegółowe sprawozdanie zostanie radnym przekazane na czerwcowej sesji.

Radny Maciej Szumski powiedział, e ma prawie oficjaln informacj , e nie zgadza si liczba zakupionych laparoskopów z faktur i prosił, aby to sprawdzi przed wypłaceniem ostatniej transzy. Radny zapytał, co robił Zarz d Powiatu, Przewodnicz ca Rady Społecznej i kontrola wewn trzna przez dwa ostatnie lata – wszystko było super – dodał. Stwierdził, e to jak Dyrektor był kontrolowany wiadczy to, co robił, a robił wszystko co chciał. Przewodnicz ca Rady Społecznej miała przygotowa zmiany do Statutu SP ZOZ, te ich nie ma. To samo było z respiratorami, Zarz d wiedział, e Dyrektor jedzie do Hanoweru po nie, ale teraz oczywi cie nikt nic nie wie. Zapytał kto odpowiada za zachowanie dyrekcji przez ostatnie dwa lata – członkowie Zarz du, Starosta i Wicestarosta – stwierdził.

Radny Jan Grochowy stwierdził, e to jest bulwersuj ce, jak wypowiadaj si członkowie klubu „Forum”. S w Radzie Powiatu ju III kadencj i zapytał, co takiego wnie li, bo do tej pory wszystko jest ganione. Dodał, e pupile to mo na mie w rodzinie. Ju kiedy prasa wskazywała, kto jest winny, a sprawa zaczyna nabiera innego toku.

Wicestarosta – Przewodnicz ca Rady Społecznej SP ZOZ poinformowała, e zmiany w Statucie zostały przyj te i projekt został skierowany do Przewodnicz cego Rady, który miał znale si w porz dku dzisiejszych obrad, ale z uwagi na zmian dyrekcji, która miała swoje uwagi, wycofano to pismo. Zaznaczyła, e na jutro jest umówiona na ostatnie czytanie Statutu SP ZOZ. W sprawie respiratorów powiedziała, e nie było zgody Zarz du Powiatu na przyj cie darowizny, czyli de facto taki sprz t w szpitalu nie powinien funkcjonowa . Zgodnie z uchwał Rady Powiatu z czerwca 2006 r. darowizna powinna by poprzedzona opini Rady Społecznej i zgod Zarz du Powiatu wyra on w postaci uchwały, ale Dyrektor SP ZOZ z takim wnioskiem nie wyst pił ani do Rady Społecznej ani do Zarz du Powiatu. Dodała, e ka dy przyj ty sprz t musi figurowa w ewidencji rodków trwałych.

Radny Paćzak stwierdził, że jeżeli Dyrektor szpitala nie wystąpił z wnioskiem, to zrobił to wiadomie i miał w tym swój cel. Sprzeczny był fakturowany na szpital, delegacje musiały być, więc było to wiadome. Radny Grochowy pytał, co takiego zrobili radni „Forum”. Radny Paćzak odpowiedział, że m.in. dzięki radnym opozycji jest nowy Dyrektor SP ZOZ, bo jeszcze nie dawno na Komisji Budżetowej, Starosta mówił, że kontrakt ma na przedłożeniu. Zaznaczył, że radni z opozycji nigdy nie negocjowali lekarzy, bo są oni dobrzy, ale za jakie pieniądze, nigdy tego Dyrektor nie chciał ujawnić, a zgodnie z kontraktem jego obowiązkiem było informować, nawet specjalnej komisji doradczej nie przedstawiono tych danych. Radny zapytał, jak Dyrektor ma zamiar rozwiąć sprawę wysokich kontraktów, które nie są współmierne do efektów.

Dyrektor SP ZOZ Michał Manicki powiedział, że gdy poprosił o grafiki dyżurów lekarskich, to okazało się, że ich nie ma, wobec tego nie potrafi weryfikować, jak lekarze pracują. Zaznaczył, że wystosował pismo, w którym zobowiązuje lekarzy do zrobienia grafików, bo inaczej nie będą wypłacone wynagrodzenia. Dodał, że bierze pod uwagę limitowanie godzin pracy, a nie zwolnienia lekarzy. Grafiki mają na celu to, aby sprawdzić, czy podczas pracy na oddziale, lekarze nie wykonują dodatkowej pracy w poradni i mają podwójnie płacone. Zapewne lekarze będą mieli wypłaty trochę niższe, bo będzie mniej pracy, ale pozwoli to na przeczekanie kryzysu. Wszystko jest w trakcie weryfikacji i robi to zespół administracyjny. Tworzenie grafików jest w trakcie realizacji i od jutra ma pierwsze spotkania z ordynatorami w tej sprawie. Dyrektor SP ZOZ zwrócił uwagę, że problem jest również taki, i kartoteki nie wpływają na czas i sposobienia w rozliczaniu kontraktów. Dodał, że również w tej sprawie wystosował pismo zobowiązujące do rozliczania kartotek w danym miesiącu. Zaznaczył, że pierwsze działania zostały podjęte i to jest obecnie w trakcie realizacji.

Radny Maciej Szumski przypomniał, że już na Komisji Budżetowej wyszło, co potwierdziła Główna Księgowa, i lekarze w poradniach wystawiali rachunki wyśze od limitu, czyli zarabiali więcej, niż to, za co NFZ płacił. Stwierdził, że Zarząd wychował sobie takiego Dyrektora, który o niczym nie zawiadomił, o nic nie prosił i robił sobie co chciał. To samo miało miejsce podczas, gdy firma Gal-Trans wypożyczyła nieodpłatnie karetki szpitalne, bez zgody Zarządu Powiatu. Dodał, że takie działania wymagały kontrasygnaty, gdy jest to majątek szpitala, a co usankcjonował bezprawnie inspektor ds. wewnętrznej kontroli finansowej, i taka zgoda nie była potrzebna.

Dyrektor SP ZOZ na pytanie radnego Antoniego Kłaka poinformował, że funkcję objął z dniem 25.04.br., natomiast Przewodniczący Rady odnośnie pytania radnego Kłaka w sprawie projektu uchwały dotyczącego Statutu SP ZOZ powiedział, że nie pamięta, aby takie pismo czytał. Zaznaczył, że jeżeli czytał, to na pewno będzie jego parafka.

Radny Kłak powiedział, że musi zareagować na kolejną sytuację, w której po raz kolejny Przewodnicząca Rady Społecznej SP ZOZ próbuje pokrętnie tłumaczyć sytuację. Dnia 04.03.br. odbyło się ostatnie posiedzenie Rady Społecznej, na której zostały przyjęte uchwały w sprawie zmian w Statucie SP ZOZ, nowy Dyrektor objął funkcję 25.04.br. i zgłosił propozycje. Radny zapytał, z czyjej inicjatywy przez dwa miesiące blokuje się projekty uchwał, które niezwłocznie powinny trafić do Rady Powiatu? Wice starosta pokrętnie tłumaczy sytuację, a do dziś nie było żadnej inicjatywy w Radzie Powiatu. Dodał, że to jest nieuczciwe i jest to przykład uprawianego mataczenia na forum publicznym, czego nie wolno robić. Zaznaczył, że on w sprawie Rady Społecznej określił się w grudniu, gdzie złożył rezygnację, następnie w styczniu zostały złożone dwa wnioski o dokonanie zmian w dwóch uchwałach Rady Powiatu, to okazało się, że potrzebne są zmiany w Statucie SP ZOZ. Rozpoczęły się pilne prace, a teraz jest obrót sytuacji, bo ile czasu minęło od grudnia. Radny powiedział, że tragedia polega na tym, że winni nie są wiadomi stanu szpitala oraz w jakim stopniu do tego stanu się zaszli. Gdyby w pewnym momencie ten wkład opozycji trafił do

przekonania, to by tej sytuacji nie było. Zapytał, kto we mnie odpowiedzialno za straty, za zaległo ci. Wczoraj pytany Dyrektor mówił, e aby wypłaca wynagrodzenia, to musi zaci ga kredyty kupieckie u wierzycieli bez ich zgody. Powiedział, e współczuje Dyrektorowi szpitala tego stanu rzeczy. Radny zapytał o spraw utraty przez szpital cz ci przychodów z tytułu opieki wi tecznej, o której wczoraj mówił na spotkaniu. Poprosił o rzeteln informacj .

Radny Mirosław Basi ski o godzinie 15⁵⁰ opu cił obrady.

Aktualnie w sesji bierze udział 15 radnych.

Dyrektor SP ZOZ potwierdził, e szpital nie otrzymuje z NFZ pieni dzy za wi teczni i nocn opiek lekarsk i piel gniarsk . W styczniu albo lutym poprzedni Dyrektor skierował pismo do NFZ, i rezygnuje z tych wiadczec , po czym po dwóch tygodniach skierował kolejne pismo, i szpital b dzie to prowadzi . Jednak szpital od pocz tku roku nie otrzymał z tego tytułu pieni dzy, w skali miesi ca 50 000 zł. W pi tek podczas wizyty w NFZ ta spraw a równie b dzie wyja niana, poniewa z informacji wy nika, e NFZ nie wie, i grodziski szpital nie otrzymuje pieni dzy.

Radny Tadeusz Pa czak poprosił, aby ju na tym zako czy dyskusj , poniewa radni wiele si dowiedzieli, ale zwrócił uwag , e potwierdziło si to, o czym opozycja mówiła ju rok, dwa lata temu. Dodał, e Dyrektorowi szpitala mo na tylko współczu , bo chyba sam nie s dził, i jest a tak le. Zaznaczył, e w Dyrektorze SP ZOZ widzi fachowca, który zna si na ekonomii. Przypomniał, jak poprzedniemu Dyrektorowi koalicja przyklaskiwała, gdy mówił o rozwoju szpitala przez zadłu anie. Ponadto pytał, jak mo na było dopu ci do tego, e nie jest opłacany ZUS, a jeszcze na ostatniej sesji Główna Ksi gowa mówiła, e chodzi tylko o bie ce zaległo ci. Radny nazwał to obłud . Stwierdził, e Dyrektor SP ZOZ ma bardzo powa ne zadanie i wiadomo, e tak łatwo szpital nie pozb dzie si dłu gu, ale widzi, e Dyrektor zna si na ekonomii i jest fachowcem.

Radny Antoni Kłak poprosił, aby przypomnie sobie decyzje, które firmowały Dyrektora SP ZOZ do działania w stylu „rozwój przez zadłu anie”. Nast pnie zadał nast puj ce pytania do członków Zarz du. Kto ustalił dwukrotnie ocen Dyrektorowi jako menad erowi? Kto miał inicjatyw i przegłosował podwy k płacy dla Dyrektora i czym była uzasadniona. Za czyj zgod szpital zrezygnował z systemu ISO, który miał tylko słu y jednostkowej decyzji personalnej? Kto zgadzał si na korekty planu finansowego w 2009 roku. Przypomniał, e pytał Zarz d, dlaczego korekty planu kwitował na posiedzeniu bez uwag. Zaznaczył, e obecna sytuacja szpitala jest efektem tych poprzednich działa . Poprosił, aby Dyrektor SP ZOZ wykorzystał wczoraj zgłoszon przez niego sugesti , aby okres od maja do czerwca wykorzysta na intensywne działania w kierunku dora nej poprawy sytuacji, ale nie ty lko, bowiem szpital stoi w perspektywie roku 2012, dlatego powinien równie stworzy program działa wobec szpitala w tym zakresie. Dodał, e chce usłysze sugestie programu naprawczego. Na prób usiłowano stworzy pozorny spokój, e rok 2012 nie b dzie obowi zywał. Jednak e zapytał, co ma zrobi szpital w zakresie programu inwestycyjnego, je eli znajduje si w takim poło eniu i nikt nie czuje si za to winny. Radny Kłak poruszył spraw prosektorium – jak ono wygl da, a od 02.11.2009r. nic nie zrobiono w ty m zakresie, a na posiedzeniu Rady Społecznej była inicjatywa Burmistrza Rakoniewic dotycz ca budowy domu pogrzebowego. Na posiedzeniu Zarz du równie prywatna osoba była zainteresowana t spraw , ale do dnia dzisiejszego w sprawie prosektorium nie podj to adnych działa . Przypomniał, e na skutek odrzucenia wniosku na pocz tku kadencji w sprawie wykupu działki lub jej cz ci szpital został pozbawiony mo liwo ci rozbudowy, a potem zrodził si pionierski pomysł budowy nowego szpitala systemem modułowym za 20 – 30 mln zł. Zaznaczył, e na dofinansowanie ze rodków unijnych nie ma co liczy , bo je li b d programy, to b d dotyczy innych jednostek, na dofinansowanie z bud etu pa stwa równie

nie ma co liczyć. Zaznaczył, że na sesji w czerwcu oprócz szczegółowej informacji nt. sytuacji szpitala, należy podjąć decyzję w sprawie sensownego programu działań wobec szpitala na chociażby kilka następujących miesięcy. Zwrócił uwagę, że dziś nagle wyjaśniła się sprawa z-cy dyrektora, że to jemu wypowiedziano umowę i czy to znaczy, że to był od razu taki zły lekarz. W jakim celu Dyrektor SP ZOZ to zrobił – zapytał?

Radna Grażyna Willmann o godzinie 16⁰⁰ opuściła obrady.

Aktualnie w sesji bierze udział 14 radnych.

Radny Ryszard Balcerek powiedział, że jest mu żal ponieważ z powództwa radnego Macieja Szumskiego toczyła się przeciwko niemu sprawa karna, natomiast jest zadowolony ze względu na to, że po apelacji, pierwszy wyrok został utrzymany w mocy.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że sąd wydał kuriozalne orzeczenie, ponieważ w ogóle nie zajął się kłamstwem. Kłamstwem, które Zarząd ogłosił 18.03.2008r. i które ukazało się również w prasie, gdzie ujawniono nieprawdziwe zarobki, które nobilituje lekarzy. Dodał, że kłamstwo jest obraźliwe i stwierdziła to już Komisja Rewizyjna, a także Wojewoda, który przyznał się do błędów. Zaznaczył, że wystarczyło w tej sprawie honorowo powiedzieć „przepraszam”. Powiedział, że członkowie Zarządu nie sprostowali tego do dziś i na pewno za to odpowiadają. Zaznaczył, że w tej sali będzie wyrok jeszcze innego sądu.

Starosta poinformował, że w czerwcu odbędzie się kontrola Ministerstwa Obrony Narodowej w Powiecie Grodziskim wraz z trzema gminami: Rakoniewice, Granowo, Kamieniec odnośnie spraw zabezpieczenia wojskowego. Ponadto poinformował, że PZPN zakwalifikował obiekty Groclinu do rozgrywek Euro 2012.

Radny Antoni Kłak poinformował, że V Powiatowy Rajd Rowerowy odbędzie się na terenie Gminy Grodzisk Wlkp. dnia 28.05.2010r. Trasa przebiega przez Grabów, Snowidowo, Ptaszko z przystankiem przy Snowidowie i z poczynieniem w Ptaszku. Wzorem lat ubiegłych przez radnych zostanie ufundowana nagroda dla najlepszej drużyny. Podsumowanie planowane jest ok. godz. 14⁰⁰ w grodziskim parku miejskim.

ad 15

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 16¹⁰ zamknął XLV sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodniczący Rady

Marzena Rąbiega