

Protokół nr XLI / 09
z XLI sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego,
która odbyła się w dniu 29 grudnia 2009 r.
w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Wirki i Wigury 1

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Mariusz Zgajski o godzinie 12⁰⁰ otworzył sesję. Powitał panie i panów radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Powiatu. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosi 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Nieobecna radna Grażyna Willmann i radny Tadeusz Fórmanowicz. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**. Lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przybyłym na sesję: Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim i Burmistrzowi Grodziska Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim Marek Kinecki w imieniu samorządu grodziskiego podziękował Starostę i Radzie Powiatu za dotychczasową współpracę oraz zadeklarował chęć współpracy w roku 2010. Pogratulował osiągnięciom i sukcesom Powiatu w roku 2009 oraz wspólnie przeprowadzonych inwestycji. W podziękowaniu Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. wraz z Burmistrzem Grodziska Wlkp. wręczyli wianki kwiatów na ręce Wiceprzewodniczącej Rady Mirosławy Szpot.

Przewodniczący Rady Mariusz Zgajski złożył najserdeczniejsze życzenia noworoczne dla gospodarzy gmin i radnych Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. oraz podziękował za tegoroczną współpracę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad doręczonego wraz z zaproszeniem na sesję. Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze złożonym na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym wnioskiem Starosty wprowadził do porządku obrad punkt 10 lit. k) i l) - rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009,
- zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok.

Wniosek znak BR.0065-49/09 stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ponadto Przewodniczący Rady poprosił by w związku z omyłkowym wpisaniem w punkcie 10 lit. c) zamiast słowa „socjalnej” wpisać słowo „społecznej”.

Radni nie mieli uwag do porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja z działalności Komisji Rady, nieobjętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.

7. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w IV kwartale 2009r.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010,
 - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010,
 - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010,
 - e) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Grodziskiego na 2010 rok,
 - f) uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Wielkopolskim,
 - g) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych o uprawnieniach szkół publicznych,
 - h) powierzenia prowadzenia zadań publicznych,
 - i) zaciągnięcia przez Powiat Grodziski kredytu długoterminowego,
 - j) uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2010 rok:
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu,
 - odczytanie opinii komisji Rady Powiatu o projekcie budżetu,
 - przedstawienie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu budżetu,
 - dyskusja nad projektem budżetu,
 - głosowanie autopoprawki,
 - głosowanie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2010 rok,
 - k) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009,
 - l) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok.
11. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. na temat zmian organizacyjnych Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy.
14. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XL sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Poprawki redakcyjne zgłosił radny Adam Minkowski i zostały one uwzględnione. Na sesji radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XL sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Pytania i uwagi radnych do sprawozdania:

Radny Pałaczek wystąpił z zapytaniem do Starosty odnośnie jego oświadczenia z ostatniej sesji w związku z doniesieniami prasowymi o współpracy Starosty z osobami SB. Zapytał, czy Starosta w związku ze swoim oświadczeniem wnioskował o sprostowanie tej informacji i na jakim etapie jest ta sprawa.

Starosta poinformował, że już następnego dnia był u Prokuratora IPN w Poznaniu i składał wyjaśnienia, o które go proszono. Prokurator poinformował Starostę, by czekał na dalsze losy w tej sprawie.

Radny Pałaczek ponownie zapytał, czy Starosta wystąpił do prasy o sprostowanie owej informacji? Starosta powtórnie poinformował, że sprawa jest w toku i czeka na dalsze instrukcje od Prokuratury IPN.

Radny Antoni Kłak w kwestii formalnej zapytał o okres obowiązywania sprawozdania Starosty. Starosta poinformował, że sprawozdanie obejmuje okres do dnia wczorajszego tj. 28.12.br., natomiast posiedzenie Zarządu odbyło się w dniu dzisiejszym.

Radny Antoni Kłak poinformował, że Zarząd Powiatu jako pierwsze gremium analizował korektę planu finansowego SP ZOZ na posiedzeniu w dniu 24.11.2009r. Następnie zapytał, jakie powody wpłynęły na to, że Zarząd Powiatu korektę tego planu skomentował „bez uwag”. Z protokołu ponadto wynika, że Zarząd Powiatu skierował korektę planu finansowego do Rady Społecznej w celu zaopiniowania, co zostało uczynione na posiedzeniu w dniu 07.12.br. Ponownie zapytał, jakie przesłanki zdecydowały o tym, że Zarząd Powiatu skomentował korektę w ten sposób, i nie miał do niej uwag.

Następnie powiedział, że na posiedzeniu w dniu 01.12.br. i na następnych posiedzeniach bardzo zdawkowo pojawia się kwestia audytu w SP ZOZ, o czym Rada Powiatu zdecydowała uchwałą z dnia 27.10.2009r., w odniesieniu do którego Zarząd przeprowadził postępowanie i wyłonił zleceniobiorcę audytu. Poinformował, że dopiero z posiedzenia Zarządu w dniu 22.12.2009r. wynika więcej informacji odnośnie przyczyn tak znacznego przesunięcia terminu zakończenia audytu. Dodał, że uchwała o audycie wprowadziła przewidywany termin audytu, ten nie pojawił się w uzasadnieniu do uchwały, ale wydawało się, iż z dyskusji na ten temat jest to zadanie traktowane jako pilne. Zapytał, jakie istotne przyczyny i po czyjej stronie wpłynęły na tak znaczne przesunięcie terminu audytu, bo aż do 25.01.2010 r. Zapytał, czy na wydłużenie tego terminu nie należy patrzeć, jako na efekt wiadomego blokowania przepływu informacji dla Rady Powiatu? Dodał, że jest to niepokojące i poprosił o wyjaśnienia na ten temat. Dodał, że dysponuje wydrukiem protokołu Zarządu Powiatu z tego posiedzenia. Ponadto zapytał, jak obroni pilny charakter tego audytu, skoro 25.01. to jest dzień przed planowaną sesją Rady Powiatu, więc jak ten temat zostanie potraktowany na sesji. Dodał, że mówi o tym spokojnie, lecz z wielką troską, i należy poważnie się nad tym zastanowić.

Ponadto radny Kłak poprosił o genezę podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej 14 000 €

Następnie radny Antoni Kłak poprosił o szczegółowe informacje na temat pisma nauczycieli wychowania fizycznego, które było przedmiotem obrad Zarządu Powiatu w dniu 14.12.2009r. i skierowane zostało do Komisji Edukacji i Polityki Społecznej, celem zajęcia stanowiska.

Radny Maciej Szumski odnośnie zmiany umowy na dotację dla SP ZOZ na zakup termoregulatorów, gdzie zmieniła się ich ilość zapytał, gdzie został przeprowadzony remont, w jakiej części szpitala i gdzie te termoregulatory zostały wymienione.

Starosta w sprawie korekty planu finansowego SP ZOZ poinformował, że Zarząd nie ma uprawnień do dokonywania takich zmian, mógł go tylko przyjąć, natomiast w celu zaopiniowania został przekazany do Rady Społecznej SP ZOZ. Następnie w sprawie przedłużenia terminu audytu Starosta powiedział, że to firma audytorska wystąpiła o przedłużenie terminu, a jedną z głównych przyczyn było to, że SP ZOZ w tym czasie był zaabsorbowany sprawami związanymi z przekazywaniem informacji dotyczących kontraktowania usług przez NFZ w 2010 roku. Ta firma audytorska zaproponowała ten termin i Zarząd wyraził na to zgodę, ponieważ zależało Zarządowi na tym, aby był on dobrze przeprowadzony. Następnie bieżąco na wyczerpująco 7 dni o datę zakończenia odnieśli się do jego wyników, wnieśli uwagi lub zastrzeżenia, a następnie Rada Powiatu na sesji lutowej w związku z jego wynikami, bieżąco mogła podjąć jakieś decyzje w stosunku do grodzkiego szpitala. W sprawie pisma nauczycieli wychowania fizycznego poinformował, że Zarząd Powiatu uznał, że kwestie, które zostały w nim poruszone muszą zostać omówione przez Komisję Edukacji i Polityki Społecznej, która następnie przedstawi swoje stanowisko Zarządowi Powiatu, który bieżąco mógł podjąć jakieś decyzje. Dodał, że jest zadowolony z faktu, że nauczyciele zgłosili swój akces i chęć pomocy w rozwiązywaniu problemów z młodzieżą, które zostały przez nich naświetlone. W sprawie dotacji dla SP ZOZ na zakup termoregulatorów Starosta poinformował, że przewidywano zakup termoregulatorów o przekroju mniejszym, potem większym, ponieważ nie we wszystkich miejscach mogłyby jednakowo zamontowane. W związku z tym, że termoregulatory musiałyby być jakoś o lepsze zmniejszają ich ilość.

Radny Maciej Szumski zapytał, w których konkretnie miejscach zostały one zamontowane, ponieważ w nowym budynku, gdzie dotychczas pracował były niedawno zakładane nowe termoregulatory. Starosta powinien, o tym pamiętać, ponieważ sam wyraził na to zgodę podczas, gdy był jeszcze Wicestarostą w II kadencji.

Starosta dodał, że nie wie, przy których kaloryferach zostały one zamontowane, ponieważ osobiście tego nie sprawdzał, ale zlecił to odpowiedzialnemu Wydziałowi Starostwa.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że z protokołu Zarządu, na którym była podejmowana ta decyzja można wyczytać wiele ciekawych rzeczy, ponieważ już sam radny Balcerek zapytał o to, dlaczego ilość termoregulatorów się zmniejszyła, a wniosek jest o tę samą kwotę. Ponadto już z samego wniosku powinno wynikać to, w którym miejscu Dyrektor SP ZOZ ma zamiar wymienić termoregulatory.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, czy radni mogliby zostać zapoznani z pozycjami w planie finansowym SP ZOZ, w których została przygotowana korekta. Dodał, że można twierdzić, że w wydatkach, skoro z informacji o przychodach i kosztach za listopad br. strata powiększyła się o 300 tys. zł.

Ustalono zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady, że w trakcie przerwy radnym zostanie przedłożona do wglądu korekta planu finansowego SP ZOZ.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie Starosty.

Podczas głosowania na sali obrad był nieobecny Starosta.

ad 6

Radny Maciej Szumski zapytał Przewodniczego Komisji Edukacji i Polityki Społecznej, czy Komisja zajmowała się na ostatnim posiedzeniu spraw laborantek oraz przyszło ci szpitala? Dodał, że to jest w obowiązkach tej Komisji, natomiast to, co dzieje się na Radzie Społecznej SP ZOZ również powinno być jej przekazywane do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Ludwik Pluta poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 02.12.2009r. omawiała sprawy szpitala, w tym zwolnienie laborantek i audytu obecnie przeprowadzonego w SP ZOZ. Wówczas ze strony radnego Zgajskiego i jego osoby nie padła prośba w kierunku Dyrektora SP ZOZ, aby ze zwolnieniami wstrzymał się do czasu zakończenia audytu.

Radny Szumski zapytał, o ile zwolnienie, ponieważ z jego wiedzy wynika, że na dzień dzisiejszy są cztery.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie wie dokładnie, ale wydaje mu się, że są trzy. Zazaczył, że w Powiecie są zwolnienia również w innych sektorach i on nie ma na to wpływu, tak samo jak nie ma wpływu na decyzje Dyrektora, ponieważ w jego gestii leży zarządzanie szpitalem.

Przewodniczący Rady poinformował, że zwolnienia są cztery, z czego dwa skuteczne, a dwa w zawieszeniu.

Radny Szumski stwierdził, że Rada Powiatu nie ma wpływu na decyzje Dyrektora SP ZOZ, ale ma wpływ na niego samego, gdy jest jego pracodawcą.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawa zmian organizacyjnych w laboratorium przewidziana jest w punkcie 11 porządku obrad.

Radny Antoni Kłak powiedział, że radny Pluta sygnalizował w czasie wystąpienia Starosty, iż pismo nauczycieli wychowania fizycznego zostało już omówione i miał nadzieję, że Przewodniczący Komisji wyjaśni czego ono dotyczyło.

Przewodniczący Komisji Ludwik Pluta poinformował, że będzie ono dopiero przedmiotem posiedzenia styczniowego Komisji.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informacje o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski powiedział, że jego zapytanie dotyczyło wypowiedzi Wicestarosty z poprzedniej sesji i zacytował jej fragment cyt. „Wobec czego zapytała radnych, ile kontroli przeprowadzono w szpitalu w I i II kadencji Rady Powiatu. Stwierdziła, że gdyby się odbyły, to by dziś nie było tematu, czy potrzebna była centralna sterylizatornia i co zrobi z blokiem pod RTG, którego inspekcja nie chce odebrać.” Dodał, że o nic innego nie pytał i myślał, że ktoś kompetentny udzieli mu wyjaśnienia, co autor miał na myśli. Powiedział, że wręcz da wyjaśnienie od Wicestarosty oraz aby Zarząd udzielił odpowiedzi na te pytania, jakie widzi problemy w szpitalu i co takiego dzieje się z centralną sterylizatornią i co takiego stało się z RTG, że nie funkcjonuje. Zazaczył, że na swoje pytanie otrzymał odpowiedź Z-ca Dyrektora SP ZOZ Zbigniewa Niestraty, który po chwili odpowiedział na pierwsze pytanie, natomiast odnośnie drugiego pytania pisze co, co jest nieprawdą i odpowiada pytaniem na pytanie. Dodał, że chce aby Zarząd wyjaśnił, czy w szpitalu powinna być sterylizacja oraz dlaczego RTG nie znajduje się tam, gdzie powinien się znajdować. Ponadto dodał, że już kiedyś radny Kłak zazaczył, że jeśli radni pytają organ, to odpowiedzi nie powinien udzielać urzędnik, tylko adresat. Dodał, że odpowiedź Z-ca Dyrektora SP ZOZ nic nie wniosła do tego, o co pytał. Dodał, że składa ponownie interpelację, co Zarząd Powiatu rozumie pod treścią wypowiedzi Wicestarosty z poprzedniej sesji cyt. „Wobec czego zapytała

radnych, ile to kontroli przeprowadzono w szpitalu w I i II kadencji Rady Powiatu. Stwierdziła, że gdyby się odbyły, to by dziś nie było tematu, czy potrzebna była centralna sterylizatornia i co zrobić z blokiem pod RTG, którego inspekcja nie chce odebrać.”.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że wówczas gdy powstawała centralna sterylizatornia również miał wątpliwość co do jej wielkości. Dodał, że miała mieć ona charakter zarobkowy, natomiast teraz nie wie, czy ona zarabia, czy jest to tylko pustostan.

Przewodniczący Rady powiedział, że już kiedyś zaznaczał, aby radni wnosili interpelacje na przykład, wówczas nie ma wątpliwości, co do jej treści.

Radny Szumski powiedział, że nie widzi sensu, aby to przepisywać, ponieważ powołał się na protokół z poprzedniej sesji, z którego odczytał część wypowiedzi Wicestarosty na str. 20. Dodał, że chce wiedzieć, co Wicestarosta miała na myśli, wypowiadając te słowa. Powiedział, że nie rozumie również jak Zarząd Powiatu mógł sobie pozwolić na interpretację tego problemu i odczytał pismo Zarządu Powiatu z dnia 16.12.br. cyt. „Odpowiadając na Pana zapytanie złożyłem na XL sesji Rady Powiatu w dniu 24 listopada 2009 r. dotyczące wyjaśnienia sprawy przeznaczenia pomieszczenia RTG na inny cel oraz sprawy wykorzystania w chwili obecnej centralnej sterylizatorni w stosunku do pierwotnych założeń, Zarząd Powiatu w załączeniu przesyła kserokopie pisma SP ZOZ z dnia 10.12.2009 r. znak SP ZOZ sekr.0114/22/09, wyjaśniające ww. kwestie.”. Dodał, że nie o to jemu chodziło.

ad 8

Interpelacji i zapytań radnych nie było.

ad 9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w IV kwartale 2009r.”, które stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak odnośnie punktu 3 dotyczącego aktualizacji aplikacji oraz opieki serwisowej zapytał, czy tymi sprawami zajmuje się ten, który wygrał, bo przecież ktoś ma za to zapłacone.

Przewodniczący Komisji poinformował, że aktualizacji i opieki systemów zajmują się różne firmy.

Radny Maciej Szumski odnośnie punktu 1 pkt a) dotyczącego realizacji PRL zapytał, czy WPIiF SP ZOZ jest realizowany zgodnie z planem.

Przewodniczący Komisji poinformował, że realizacja jest zgodna.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie.

Przewodniczący Rady o godzinie 13⁰⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 13²⁰.

ad 10 lit. a)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel przedstawił projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010.

Przewodniczący Rady poinformował, aby radni w załączniku wprowadzili redakcyjną poprawkę dotyczącą punktu 2 i zapisali „w 2010 roku”. Ponadto zaproponował, aby w kwitowaniu zapisano następujący temat: „Kontrola zobowiązań SP ZOZ w układzie rodzajowym za I kwartał 2010 roku”.

Radny Antoni Klak powiedział, że w razie niezrozumienia byłoby nie przeprowadzenie kontroli przychodów i wydatków w SP ZOZ za 2009 rok, a w układzie za tym zobowiązania i należności na koniec 2009 r. Zaproponował ten temat wpisać na miesiąc luty.

W związku z propozycją radnego Klaka, Przewodniczący Rady wycofał swój wniosek. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Klaka tj. wprowadzenie w miesiącu lutym tematu pn. „Kontrola przychodów i wydatków Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za rok 2009, oraz zobowiązań i należności na koniec 2009 r.”.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” przyjęła ww. propozycję.

Wiecej uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli i poddał go pod głosowanie z uwzględnieniem ww. poprawki.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLI/250/2009 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010, która stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

ad 10 lit. b)

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek przedstawił projekt planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/251/2009 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

ad 10 lit. c)

Przewodniczący Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Ludwik Pluta przedstawił projekt planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010. Przewodniczący Komisji w związku z listem nauczycieli wychowania fizycznego zaproponował, aby w miesiącu styczniu wpisać temat pn. „Ocena funkcjonowania kultury fizycznej i sportu, możliwości rozszerzenia dyscyplin sportowych w istniejących uwarunkowaniach”.

Radny Maciej Szumski zapytał, w którym miejscu zaplanowana jest debata nad przeprowadzonym audytem w SP ZOZ.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Rada Powiatu w § 3 projektu upoważnia go do dokonywania niezbędnych zmian w planie pracy w zakresie i terminach nie przewidzianych w planie, wynikających z bieżącej działalności Rady, Zarządu i komisji.

Radny Antoni Kłak powiedział, że nie zgodzi się ze stwierdzeniem Przewodniczącego Komisji, ponieważ jest to sytuacja przewidywalna już na dziś i ocena audytu w miesiącu lutym jest zasadna.

Radny Mirosław Basiński powiedział, że pierwszy raz w tym roku absolwenci będą zdawali egzamin maturalny z matematyki i zapytał, czy Komisja ma zamiar to ocenić.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie ma tego w planie pracy, ale każdego roku w miesiącu wrześniu w sprawach bieżących Komisja analizuje wyniki matur.

Radny Antoni Kłak zaproponował, aby w miesiącu lutym zapisać następujący temat: „Analiza wyników audytu przeprowadzonego w SP ZOZ pod kątem wykorzystania w dalszej przyszłości szpitala”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem propozycji Przewodniczącego Komisji dotyczącej oceny funkcjonowania kultury fizycznej i sportu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła ww. propozycję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem propozycji radnego Antoniego Kłaka dotyczącej analizy audytu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła ww. propozycję.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie z uwzględnieniem ww. poprawek.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/252/2009 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

ad 10 lit. d)

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Mirosława Szpot przedstawiła projekt planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010.

Radny Antoni Kłak zaproponował, aby wzorem planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej w miesiącu lutym zapisać temat „Analiza wyników audytu przeprowadzonego w SP ZOZ pod kątem wykorzystania w dalszej przyszłości szpitala”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem propozycji radnego Antoniego Kłaka dotyczącej analizy audytu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła ww. propozycję.

Więcej uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie z uwzględnieniem ww. poprawki.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/253/2008 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010, która stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

ad 10 lit. e)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt planu pracy Rady Powiatu Grodziskiego na 2010 rok oraz projekt uchwały w tej sprawie. Następnie poprosił, aby w miesiącu lutym wykreślić

dopisek w nawiasie – temat zgłoszony przez Bera. Następnie zaproponował, aby zgodnie z propozycjami do planów pracy Komisji w lutym zapisać temat: „Analiza wyników audytu przeprowadzonego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej.”. Następnie wnioskował, aby z grudnia wykreślić „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w IV kwartale 2010r.”.

Następnie Starosta zaproponował, aby w miesiącu lutym wpisać temat: „Ocena stanu bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu Grodzkiego”.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie zgłoszone przez niego propozycje.
Rada Powiatu w obecności 15 radnych przyjęła je jednogłośnie.
Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycje Starosty.
Rada Powiatu w obecności 15 radnych przyjęła je jednogłośnie.

Wobec propozycji i uwag nie było.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. poprawek.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/254/2009 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Grodzkiego na 2010 rok, która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

ad 10 lit. f)

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Włodzimierz Łojek przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem.

Pytań i uwag nie było.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/255/2009 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

ad 10 lit. g)

Naczelnik Wydziału Oświaty i Kultury Grażyna Sterczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych o uprawnieniach szkół publicznych wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w ww. sprawie:

- opinia Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-65/09 stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-63/09 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/256/2009 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych o

uprawnieniach szkół publicznych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 15 do protokołu**.

ad 10 lit. h)

Dyrektor Powiatowego Zarz du Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zada publicznych wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Bud etowej o projekcie uchwały w ww. sprawie znak BR.0052-2-64/09, która stanowi **zał cznik nr 16 do protokołu**,

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj cciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 15 radnych - jednogło nie podj ła uchwał nr XLI/25 7/2009 w sprawie powierzenia prowadzenia zada publicznych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 17 do protokołu**.

ad 10 lit. i)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaci gni cia przez Powiat Grodziski kredytu długoterminowego wraz z uzasadnieniem. Na wst pie poprosiła, aby radni w podstawie prawnej odno nie ustawy o samorz dzie powiatowym wpisali prawidłowy numer publikacyjny Dziennika Ustaw tj. 142, omyłkowo zapisano nr 14.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Bud etowej o projekcie uchwały w ww. sprawie znak BR.0052-2-66/09, która stanowi **zał cznik nr 18 do protokołu**,

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj cciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzgl dnieniem ww. omyłki pisarskiej.

Rada Powiatu w obecno ci 15 radnych - jednogło nie podj ła uchwał nr XLI/25 8/2009 w sprawie zaci gni cia przez Powiat Grodziski kredytu długoterminowego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 19 do protokołu**

ad 10 lit. j)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska wyznaczona przez Starost przedstawiała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia bud etu Powiatu Grodziskiego na 20 10 rok. Objaa nienia do projektu bud etu Powiatu stanowi **zał cznik nr 20 do protokołu**.

Nast pnie Skarbnik Powiatu odczytała opini Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyra enia opinii o projekcie bud etu Powiatu Grodziskiego na 20 10 rok. Uchwała nr SO-0952/38/12/Ln/2009 Składu Orzekaj cego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2009 r. stanowi **zał cznik nr 21 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu poinformowała tak e, i Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała:

- prawidłowo prognozy kwoty długu publicznego Powiatu Grodziskiego,
- mo liwo sfinansowania przez Powiat Grodziski deficytu bud etowego.

Przewodnicz cy stałych Komisji Rady Powiatu w kolejno ci odczytali opinie Komisji w sprawie projektu bud etu Powiatu Grodziskiego na 20 10 rok:

- Przewodniczycy Komisji Edukacji i Polityki Społecznej Ludwik Pluta opinii Komisji znak BR.0052-6-60/09, która stanowi *załącznik nr 22 do protokołu*,
- Przewodniczycy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek opinii Komisji znak BR.0052-5-32/09, która stanowi *załącznik nr 23 do protokołu*,
- Przewodniczycy Komisji Budżetowej Mirosław Szpot opinii Komisji znak BR.0052-2-67/09, która stanowi *załącznik nr 24 do protokołu*.

Skarbnik Powiatu odczytała autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu budżetu Powiatu Grodzkiego na 2010 rok, która stanowi *załącznik nr 25 do protokołu*.

Przewodniczycy Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu Powiatu na 2010 rok.

Radny Antoni Kłak występując w imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” przypomniał przebieg pracy nad projektem budżetu. Poinformował, że przedłożonym przez Zarząd Powiatu projektem budżetu radni mogli zapoznać się przez ok. miesiąc czasu. Na listopadowym posiedzeniu Komisji Budżetowej, kiedy po raz pierwszy analizowano projekt, okazało się, że nie ma w nim przewidzianej dotacji dla SP ZOZ i wówczas generalnie myśl dotyczyła uzyskania konsensusu w sprawie pozyskania kwoty, która umożliwiłaby podjęcie pewnych działań w szpitalu. Padła dyskusyjnie wygórowana kwota 500 tys. zł. Po tym posiedzeniu wikszość wyraziła zainteresowanie tym kierunkiem prac i odbyły się spotkania robocze. Z Klubu „Forum” radny Kłak został upoważniony do prowadzenia rozmów. Dodał, że przedstawiony przez niego projekt zmian znalazł ogromne zrozumienie ze strony Starosty, Wiceprzewodniczy Rady i byłego Przewodniczy Komisji oraz przez Skarbnika Powiatu, która różne propozycje nie do końca realne musiała weryfikować stosownie do swojej wiedzy i w stosunku do różnych potrzeb, które zostały zgłoszone przez jednostki. Te rachunki doprowadziły do wniosku, że można mówić o realnej kwocie do uzyskania w wysokości ok. 300 tys. zł. Powiedział, że przygotowane zmiany po analizie i przedstawione na Komisji Budżetowej w dniu 17.12.2009r. ostatecznie zamknęły się kwotą 250 tys. zł. jako dotacja dla SP ZOZ. Radni Klubu uznali, że jakkolwiek nie jest to pełna realizacja ich propozycji, to ocenili to jako znaczący krok do znalezienia kompromisu. Dodał, że tak jak mówił w listopadzie na Komisji Budżetowej, i da się uchwalić taki budżet, który poproszą wszyscy, tak z satysfakcją to potwierdził, że z takimi autopoprawkami Zarządu Powiatu budżet zostanie przez wszystkich przyjęty. Stwierdził, że kiedy obie strony potrafią wykazać dobre wola osiągnięcia kompromisu, to ten przykład to potwierdza, czego wszystkim pogratulował i z ogromną satysfakcją podziękował.

Przewodniczycy Rady również podziękował za twórcze podejście do projektu budżetu i wyraził słowa uznania dla pracy: Starosty, Wiceprzewodniczy Rady, Przewodniczy Klubu „Forum Obywatelskie”, byłego Przewodniczy Komisji Budżetowej i przede wszystkim dla Skarbnika Powiatu.

Na tym zakończono dyskusję nad projektem budżetu.

Następnie Przewodniczycy Rady poddał pod głosowanie przedstawiony przez Skarbnika Powiatu autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu budżetu Powiatu na 2010 rok.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie przyjęła autopoprawek do projektu budżetu.

Przewodniczycy Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodzkiego na 2010 rok z uwzględnieniem autopoprawki.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/259/2009 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2010 rok, która stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Przewodniczący Rady o godzinie 15⁰⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 15²⁰.

ad 10 lit. k)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009 wraz z uzasadnieniem.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/260/2009 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 27 do protokołu**

ad 10 lit. l)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok wraz z uzasadnieniem.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLI/261/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**

ad 11

Dyrektor SP ZOZ Przemysław Nowak poinformował, że sprawami „białego personelu” zajmuje się jego zastępca – Zbigniew Niestarta, który informuje o zmianach organizacyjnych w laboratorium.

Zastępca Dyrektora ds. medycznych Zbigniew Niestarta poinformował, że zmiany organizacyjne w szpitalu rozpoczęły się 14 miesięcy temu, po dokonaniu analizy i porównania wymogów do stanu rzeczywistego. Poinformował, że szpital obowiązuje ustawa o diagnostyce laboratoryjnej i rozporządzenie, które mówi o tym, jakim wymogom powinno odpowiadać laboratorium medyczne. Jedno z nich dotyczy zabezpieczenia w diagnostyce przez 24 h na dobę, który wykonuje i autoryzuje badania. Dotychczasowa organizacja laboratorium polegała na tym, że dyrektor zapewniał technik, a SP ZOZ płacił za gotowość (za każdą godzinę) diagnosty do autoryzowania badań laboratoryjnych. Wobec tego podjęto decyzję, że laboratorium w nowej strukturze, kształtem i funkcjonalności musi odpowiadać potrzebom pacjenta i potrzebom szpitala. Nowa organizacja laboratorium przewiduje stanowisko kierownika laboratorium (diagnosta ze specjalizacją II stopnia), pod którego bieżąco podlega pracownia:

- hematologii z koagulologią (1 diagnosta laboratoryjny),
- biochemii z immunologią (2 diagnostów laboratoryjnych),
- analityki ogólnej (2 diagnostów laboratoryjnych + 1 technik),
- mikrobiologii (1 diagnosta laboratoryjny + 1 technik),

- komórka pod nazwą pobieranie krwi i zarządzanie wynikami (1 technik + sekretarka medyczna).

Łącznie dąłoby to liczb 7 diagnostów, 3 techników i 1 sekretarki medycznej – informacja sprostowana przez Dyrektora SP ZOZ Przemysława Nowaka.

Dodał, że taka organizacja pracy daje rozwiązanie na stały dostęp dla uprawnionego diagnosty przez 720 godzin w 30 dniowym miesiącu pracy do wyników autoryzacji. Przypomniał, że proponowaną koncepcję przedstawiał już na spotkaniu w szpitalu, w którym uczestniczyli radni oraz panie laborantki i jak się dzieli, radni mieli pełen dostęp do tej wiedzy.

Radny Maciej Szumski zapytał o analizę finansów kosztów laboratorium w dotychczasowym kształcie w porównaniu z tym, który szpital planuje w przyszłości. Ponadto dodał, że laboratorium zawsze przynosiło zyski w wysokości ok. 20 tys. zł i zapytał jak teraz będzie to wyglądało. Ponadto zapytał, czy od laboratorium odchodzą zakłady pracy?

Dyrektor Niestrata poinformował, że z 16 – osobowej załogi laboratorium planuje się redukcję do 11 osób. Koszty funkcjonowania laboratorium nie wzrosną z uwagi na redukcję i wbrew opinii, która panuje, że nowi pracownicy będą drożsi, od tych, którzy są obecnie zatrudnieni. Odnośnie zakładów pracy powiedział, że to nie ma związku z tematem, natomiast to jest indywidualna decyzja zakładu, gdzie pracownicy mają wykonywać badania i szpital nie ma na to wpływu.

Radny Maciej Szumski w związku z tym, że szpital znów wygenerował w listopadzie stratę na 300 tys. zł zapytał, jaki szpital ma zamiar przyjąć kierunek, aby zmniejszyć ten deficyt.

Dyrektor Niestrata powiedział, że taki wynik jest skutkiem kontraktowania usług, a nie kształtu laboratorium. Natomiast redukcja, czyli zmniejszenie etatów odpowiednio do przepisów nie zwiększy kosztów utrzymania laboratorium.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Dyrektor ma wiedzę jak obecnie kształtują się przychody z działalności laboratorium.

Dyrektor Niestrata poinformował, że nie jest w tej chwili przygotowany z zakresu tego tematu, gdy informacja, którą szpital miał przygotować miała dotyczyć ściśle zmian organizacyjnych laboratorium.

Radny Antoni Kłak zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby w tej chwili zaopatrzyć radnych w materiał, który jest prezentowany przez Zastępcę Dyrektora SP ZOZ, wzorem tego, jak to jest praktykowane z innymi opracowaniami. Stwierdził, że obecnie wytwarza się tutaj dziwny sposób polemiki.

Przewodniczący Rady poinformował, że oficjalnie nie otrzymał takiego materiału od SP ZOZ, dlatego nie może spełnić tej prośby, natomiast wszystko zostanie odzwierciedlone w protokole.

Radny Maciej Szumski powiedział, że dla Rady Powiatu jako organu założycielskiego sprawy finansowe szpitala są bardzo ważne. Prosił, aby nie przedstawiać spraw na głosownym o wiadczeniu, ale na podstawie kalkulacji kosztów zrobionej dla działania laboratorium według starej i nowej struktury. Natomiast jeżeli odchodzą od laboratorium zakłady pracy, to również powinna zostać zrobiona kalkulacja ewentualnych dochodów lub strat, które będą z tego tytułu wynikały dla laboratorium. Ponadto radny ma prawo do rzetelnej informacji, powinien mieć materiał porównawczy, który służyłby jako argument, że laboratorium w nowej strukturze jest zasadne. Skoro Dyrektor Niestrata twierdzi, że laboratorium będzie kosztowało porównywalnie, to takie analizy musiały już zostać przeprowadzone.

Dyrektor Niestrata w sprawie zakładów pracy powiedział, że to są suwerenne decyzje firm, niezależne od szpitala. Dodał, że dla niego sprawy finansowe są również bardzo istotne i to co mówi nie jest głosowne. Zaznaczył, że jeżeli będzie taki wniosek, że szpital ma przygotować kalkulację, to zostanie ona radnym przedłożona, natomiast na dzisiejszej sesji informacja miała obejmować sprawy zmian organizacyjnych i taka została przedłożona. Dodał, że już tłumaczył, że teraz będzie zatrudnionych 11 pracowników, a nie 16 tak jak do tej

pory i koszty osobowe z tego tytułu będzie. Powiedział, że ma wykaz wypłat z ostatnich 3 miesięcy, na podstawie których widać, że wypłaty magistrów wcale nie będzie wyższe niż do tej pory zatrudnionych techników. Dodał, że jeżeli będzie zapotrzebowanie na taką analizę, to zostanie ona w stosownym zakresie i w przysługującym dla Rady Powiatu prawie przedłożona.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec tego Rada Powiatu oczekuje przedłożenia takiej kalkulacji na piśmie.

Dyrektor SP ZOZ Przemysław Nowak powiedział, że z pisma Przewodniczącego Rady wynikało, iż w punkcie 11 ma przedstawić informację na temat zmian organizacyjnych Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej, bez wskazania, w jakiej formie ma być przedstawiona analiza, kalkulacje itp. ani tej formy, w jakiej ta informacja ma zostać przedstawiona.

Na pytanie radnego Paćzka, Dyrektor Niestrata potwierdził, że nowa struktura zatrudnienia przewiduje 7 magistrów, 3 techników i jedną sekretarkę medyczną, a wśród tych magistrów kierownik laboratorium. W chwili obecnej było to 3 magistrów i kilkunastu techników, łącznie 16 osób. Dodał, że nowe zatrudnienie kwotowo będzie to samo z dotychczasowym, a nawet taższe.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do tego, że obecnie w szpitalu przeprowadzany jest audyt zapytał, czy zmiany organizacyjne w laboratorium są na tyle pilne, że nie można było z nimi zaczekać, do czasu wyników audytu, które mają zostać przedstawione Radzie Powiatu w lutym 2010r.

Dyrektor Niestrata poinformował, że jest wiele innych pilnych i niezbędnych zmian, natomiast te w laboratorium są na tyle istotne, że na dzień dzisiejszy musi być zapewnione zgodnie z przepisami 24-godzinne zabezpieczenie autoryzowania wyników przez diagnostę. Do chwili obecnej SP ZOZ płacił zgodnie z kontraktem za każdą godzinę gotowości diagnosty do autoryzacji wyników tj. 720 h w miesiącu, nawet w czasie, gdy praca rzeczywiście nie była wykonywana.

Radny Antoni Kłak poprosił o dokładne wskazanie przepisów, z których wynika obowiązek zatrudniania diagnostów.

Dyrektor Niestrata poinformował, że zapisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 03.03.2004r. w sprawie wymagań, jakim powinno odpowiadać medyczne laboratorium diagnostyczne mówi o tym, że cyt. „wykonywanie oceny i wartości diagnostycznej badań oraz laboratoryjnej interpretacji i autoryzacji wyniku badań” (zapis ten pochodzi z ustawy o diagnostyce laboratoryjnej). To jest czynność, która musi być zapewniona przez 24 h na dobę. Przewodniczący Rady zapytał o szpitalny bank krwi i czy to prawda, że pracownik tam przypisany nie może być zadysponowany na inne stanowiska.

Dyrektor Niestrata powiedział, że z reguły tak jest. Dodał, że będzie tam pracownik formalnie przypisany, ale nie 24 h na dobę i szpitalny bank krwi będzie funkcjonował w zorganizowanym systemie. Przypisany będzie natomiast pracownik uprawniony do wykonywania tych wszystkich czynności w tym zakresie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to będzie zgodne z przepisami. Dyrektor Niestrata powiedział, że pracownik ten formalnie będzie pracował w laboratorium.

Radny Paćzak stwierdził, że wynika z tego, iż i tak człowiek ten będzie pełnił 24 h na dobę, czyli 720 godzin na miesiąc.

Dyrektor Niestrata zaznaczył, że będzie to jeden człowiek do wykonywania i dokonywania oceny i autoryzacji badań, a nie tak jak dotychczas, iżdyur pełnił technik, a dodatkowo było płacone diagnostę za gotowość pracy na każde wezwanie. Zatem nie będzie dwóch osób na dyurze, tylko jedna diagnosta laboratoryjny.

Na pytanie Przewodniczącego Rady odnośnie, gdzie w tym całym systemie funkcjonuje bank krwi, Dyrektor Niestrata odpowiedział, że bank krwi będzie funkcjonował jako agenda wojewódzkiej stacji krwiodawstwa, a czym innym jest praca laboratorium, gdzie w trakcie

dnia b dzie pełna obsada, natomiast dy ur b dzie pełniła osoba z wszystkimi umocowaniami prawnymi do wykonywania wszystkich czynności.

Przewodniczy Rady odczytał §27 ust. 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11.09.2005r., który mówi, że cyt. „personel pracowni nie może być przemieszczany na stanowiska pracy w innych laboratoriach lub pracowniach i odwrotnie”.

Dyrektor Niestrata wyjaśnił, że przepis ten nie będzie naruszony, dlatego że pracownik ten nie będzie przemieszczany do innych laboratoriów ani pracowni, natomiast będzie dyurował w laboratorium, w obrębie którego znajdują się cztery pracownice i będzie on miał kompetencje do tego, aby wykonywać wszystkie badania w zakresie całej diagnostyki laboratoryjnej.

Przewodniczy Rady w tym miejscu udzielił głosu Przewodniczącej Terenowej Organizacji Związku Zawodowego Pracowników Diagnostyki Laboratoryjnej i Fizjoterapii – Beacie Adamskiej.

Przewodnicząca ZZ Beata Adamska powiedziała, że pracownia serologii jest zupełnie odrębna pracownia, która nie mieści się w tych strukturach, o których mówił Dyrektor Niestrata. W pracowni serologii musi dyurować cały czas jeden pracownik i nie może on być zadysponowany na inne pracownice, natomiast w ciągu dnia muszą tam być dwie osoby. Zaznaczyła, że jako technicy chcą zachować swoje stanowiska pracy tak jak dotychczas.

Dyrektor Niestrata zapewniał, że w nowej strukturze laboratorium te wszystkie warunki będą spełnione. Dodał, że jeśli szpital miałby zachować wszystkie stanowiska techników, to zatrudnienie należałoby zwiększyć dwukrotnie.

Pani Adamska dodała, że ciekawe, co na to wszystko powie Sejm Pracy, ponieważ są rozporządzenia, które mówią, że w pracowni serologii musi być zapewniony całodobowo jeden pracownik.

Przewodniczy Rady powiedział, że dokonywane są zmiany organizacyjne, ale z chwilą, kiedy się okaże, iż z jakiegoś powodu będzie potrzebne zatrudnienie kolejnych osób np. do zabezpieczenia całodobowej obsługi banku krwi. Wówczas może okazać się, że koszty zatrudnienia wzrosną z uwagi na potrzebę zabezpieczenia kolejnych etatów.

Dyrektor Niestrata powiedział, że funkcja dyurowego diagnosty będzie zapewniała wszystkie potrzeby stosownie do wymogów. Nie widzi potrzeby, aby na ten moment zastanawiać się na tym, ile osób będzie trzeba jeszcze zatrudnić. Takie potrzeby zostały zbadane i przyjęte do realizacji.

Przewodniczy Rady prosił, aby projekt zmian organizacyjnych przedstawił audytorowi i wyraził o nim swoją opinię i tym samym wstrzymał się z tymi zmianami do czasu zakończenia audytu w SP ZOZ. Z-ca Dyrektora poinformował, że materiał został przedłożony audytorowi.

Dyrektor SP ZOZ Przemysław Nowak powiedział, że jeśli radni twierdzą, że sposób przeprowadzenia zmian w SP ZOZ jest wadliwy, to prosił wskazać, jak ma dalej postąpić, a on się do tego dostosuje. Stwierdził, że rozmowy w tej chwili weszły na inny tor, dzięki byłoby zobowiązany jedynie do tego, aby przedstawił projekt zmian organizacyjnych. Dodał, że jest jeszcze wiele rzeczy do wyprowadzenia w szpitalu i stara się robić to punkt po punkcie, aby wszystkie działy tego szpitala funkcjonowały zgodnie z prawem.

Przewodniczy Rady powiedział, że radni po prostu zgłaszają swoje wątpliwości, co do sprawy finansowej zmian organizacyjnych, a on dodatkowo co do funkcjonowania banku krwi. Dodał, że ten sposób rozwiązania, o którym mówił go nie przekonuje.

Dyrektor Niestrata poinformował, że przyszpitalny bank krwi funkcjonuje od pół roku i do tej pory nikt z radnych nie miał zastrzeżeń do jego funkcjonowania, a nawet w wątpliwości, i takiowy nie istnieje. Dodał, że jest to jeden z najmłodszych elementów szpitala, który funkcjonuje, a inicjatywa wyszła od szpitala, natomiast nie widział aktywności radnych w tym zakresie. Prosił, aby zmiany organizacyjne w laboratorium obserwowane bez obaw,

ponieważ idą one w dobrym kierunku. Dodał, że po mikrobiologii, powstał bank krwi i wszystko działa bez przeszkód.

Radny Maciej Szumki stwierdził, że jeśli restrukturyzacja laboratorium będzie postawiła w tak konfrontacyjny sposób, to dyrektorzy w ten sposób niczego nie osiągną. Dodał, że to o czym głośno mówił Dyrektor Niestrata go nie przekonuje. Dodał, że bank krwi to dotychczasowy punkt krwiodawstwa, a pracowały tam osoby, które swój zawód wykonywały przez 40 lat, dlatego teraz bardzo współczuje pacjentom. Prosił, aby dyrektorzy powstrzymali się z tak konfrontacyjnym działaniem wobec ludzi, którzy tu pracują i mieszkają. Dodał, że restrukturyzacja może na przeprowadzić etapami, odeszłyby osoby z prawem do emerytury i to pozwoliłoby uniknąć tego, że panie laborantki przychodzą teraz na sesje i szukają pomocy. Dyrektor Niestrata powiedział, że nie widzi uzasadnienia do tego, żeby radny twierdził, iż postępuje w sposób konfrontacyjny. Poinformował, że panie laborantki otrzymały propozycję, którą przyjęły, natomiast zwolnienie w stosunku do wręczonych wypowiedzeń dokonało się faktycznie dopiero jedno.

Radny Maciej Szumski powiedział, że radni mają regularne spotkania i postępowania z paniami laborantkami, co trwa już od roku. Zaznaczył, że dopiero odkąd się zarejestrowały jako związki są traktowane poważnie.

Dyrektor Niestrata powiedział, że rozmawia z paniami publicznie, a faktyczny sposób prowadzenia konsultacji społecznych w szpitalu polega na tym, że rozmawia się ze związkami zawodowymi.

Przewodniczący Rady zaznaczył na tym dyskusji. Ponadto dodał, że Rada Powiatu oczekuje od SP ZOZ przedstawienia kalkulacji finansowej zmian organizacyjnych Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej.

Podczas dyskusji godzinie 15⁴⁰ obrady opuścił Starosta Stanisław Hadka.
Aktualnie w sesji bierze udział 14 radnych.

ad 12

Radny Antoni Kłak poinformował, że chciałby zgłosić dwa wnioski w imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie”. Powiedział, że pierwszy wniosek dotyczy podjęcia uchwał lub dokonania zmian w uchwałach z 2007 r. dotyczących Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. Wnioskował, aby w uchwale nr IV/28/2007 z dnia 30.01.2007r. dokonano następujących zmian tj.:

- § 1 zapisano w brzmieniu: „Określa się skład osobowy Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim w liczbie 13 osób”,
- § 2 ust. 2 pkt 2) zapisano w brzmieniu: „przedstawiciele wybrani przez radę powiatu w liczbie 6 osób”,
- w § 4 straciłaby moc dotychczasowa uchwała.

Radny Kłak powiedział, że proponuje zwiększenie składu osobowego Rady Społecznej do 13 osób, co by oznaczało, że spośród Rady Powiatu oddelegowano by 6 radnych. Zmiana tej uchwały powodowałaby konieczność dokonania zmian w uchwale nr IV/29/2007 z dnia 30.01.2007r. dotyczącej delegowania radnych do Rady Społecznej.

Radny Antoni Kłak uzasadniając powiedział, że ustawa o zakładach opieki zdrowotnej reguluje ten problem i w odniesieniu do szpitali prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego określa, że jako przewodniczącym musi być Starosta lub wskazany przez niego inny przedstawiciel oraz jako członkowie – przedstawiciele wskazani przez Radę Powiatu, chodzi o organ, który utworzył zakład. W dotychczasowej praktyce 5 członków Rady Społecznej to przedstawiciele oddelegowani przez Rady Gmin, których kurtuazyjnie Rada Powiatu włącza w skład Rady Społecznej. Dodał, że nie ma takiego obowiązku, jeżeli chodzi o dotychczasowy skład Rady Społecznej i jednoznacznie potwierdza, że Rada Powiatu

uchwalając uprzednio taki skład pozbawiła się realnego wpływu na podejmowane przez Radę Społeczną uchwały. Powiedział, że Klub Radnych wobec ww. argumentów proponuje dokonanie takich zmian i apeluje o poparcie tej inicjatywy, aby podczas styczniowej sesji mimo na było te dwie uchwały znowelizować. Zaaapelowwał do Przewodniczącego Rady, aby przyjął na siebie obowiązek przeprowadzenia tej procedury zgodnie z opiniami Komisji. Następnie radny Kłak poinformował, co skłoniło Klub do takich propozycji, aby taki skład Rady Społecznej powołał. Powiedział, że bezpośrednio przyczyną było to, iż na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 07.12.br. został uchwalony warty dokument, którego treści radni nie znają, tj. korekta planu finansowego SP ZOZ, która została większością głosów poparta przez Radę Społeczną. Dodał, że jego zdaniem zmiany były kontrowersyjne, dlatego głosował „przeciw”, jeden głos był „wstrzymujących”, natomiast pozostała część członków w liczbie 6 osób opowiedziała się „za”. W tej korekcie planu zakłada się z góry strat na poziomie 700 tys. zł, a w dzisiejszym przedstawionym dokumencie pokazuje się na koniec listopada strat 1,1 mln zł, a jak zmieni się to w grudniu, raczej można ją to przewidywać, do tego należy dołożyć również zobowiązania a należy nościami to jest kolejny 1 mln zł. Wobec czego, Rada Powiatu staje więc coraz bardziej przed coraz większym problemem, że kosztem innych jednostek szuka środków finansowania dla SP ZOZ, zaś w samym szpitalu nie robi się nic, aby zdyscyplinować plan finansowy i proponuje się korektę, którą Rada Społeczna przyjmuje. Powiedział, że był zdumiony tą sytuacją i dodał, że należy podjąć kroki zmierzające do czegoś ku naprawie. Wyraził nadzieję, że zwołany skład Rady Społecznej, kiedy będzie zrównoważony wpłynie na poprawę pracy Rady Społecznej i podejmowane przez nią uchwały.

Radny Antoni Kłak powiedział, że kolejny wniosek jest kierowany do Przewodniczącego Rady, nieobecnego Starosty oraz do Zarządu Powiatu o podjęcie niezwłocznych intensywnych działań zmierzających do włączenia samorządów gminnych do współfinansowania SP ZOZ. Zaproponował, aby była to kwota rzędu 10 zł od podatnika, co dałoby kwotę rzędu 500 000 zł plus to, co Powiat zdołałby wygenerować w trakcie roku lub kredyt. Takie działania pozwoliłyby na podjęcie kroków ku przeprowadzeniu zmian, ponieważ szpital jest w potrzebie i mimo tego, że generuje straty, to działania powinny być ukierunkowane na proces inwestycyjny, ponieważ szpital jest potrzebny mieszkańcom.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do pierwszej propozycji powiedział, że taka decyzja wydaje się być logiczna i konstruktywna, tym bardziej, że taki kształt Rady Społecznej funkcjonował już w I kadencji. Działalność Rady Społecznej w nowym składzie powinna skupić się na bieżących sprawach szpitala, w celu poszukiwania rozwiązań i przedstawienia ich gotowych Radzie Powiatu, celem podjęcia decyzji.

Następnie po konsultacji z radcą prawnym Przewodniczący Rady w wawianiu do dyskusji w punkcie 11 poddał pod głosowanie wniosek, aby wystąpił w imieniu Rady Powiatu do Dyrektora SP ZOZ z prośbą o przedłożenie kalkulacji finansowej zmian organizacyjnych Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady poruszył również kwestię wystąpienia do Dyrektora SP ZOZ z apelem, aby wstrzymał zmiany organizacyjne laboratorium do czasu zakończenia audytu.

Radca Prawny Beata Brudło poinformowała, że Rada Powiatu nie ma możliwości wpływu na zarządzenie szpitalem, co jedynie może wyrazić swoje stanowisko, zgłosić apel lub wyrazić swoją opinię, a wszelkie decyzje Rada podejmuje w formie głosowania.

Radny Antoni Kłak przypomniał, że zadeklarowany termin zakończenia audytu był na dzień 21.12.br. i zapytał, czy ma dociekać za czyj przyczyną tak się stało oraz w ilu płaszczyznach przynosi to straty. Powiedział, że to, co się tutaj dzieje to katastrofa o kabaret i apelował o powołanie komisji do sprawy, tak jak na to gremium przystało.

Przewodniczący Rady zaproponował wobec tego, aby przyjąć apel o to, by Dyrektor SP ZOZ wstrzymał zmiany organizacyjne w laboratorium do czasu zakończenia audytu, który zapewne wskaże, które rozwiązania są prawidłowe.

Radny Mirosław Basiński stwierdził, że z uwagi na przesunięcie terminu zakończenia audytu Radzie Powiatu odebrano możliwość zdecydowania o pewnych sprawach i wobec tego apel o wstrzymanie zmian organizacyjnych jest słuszny i uzasadniony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie apel, aby Dyrektor wstrzymał zmiany organizacyjne w laboratorium do czasu zakończenia audytu obecnie przeprowadzanego w szpitalu.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych – 8 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” przyjęła apel.

ad 13

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Terenowej Organizacji Związku Zawodowego Pracowników Diagnostyki Laboratoryjnej i Fizjoterapii – Beacie Adamskiej.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Beata Adamska prostując wypowiedź Z-cy Dyrektora SP ZOZ powiedziała, że pracownia serologii wymaga pracy specjalistów. Odnosząc to do obecnie przyjętych magistrów jeden z nich może dokonywać badań serologicznych, chociaż nie do końca, ponieważ musi pracować tam na stałe i mieć 3-letnie doświadczenie i w ten sposób nie może być przemieszczany z jednej do drugiej pracowni i to określa rozporządzenie. Obecnie przyjęci magistrowie, nie mogą tam wykonywać pracy, ponieważ nie mają 3-letniego stażu ani specjalistycznego kursu II stopnia przeprowadzanego w stacji krwiodawstwa. Odnośnie porównywalnych zarobków techników i magistrów, to bierze to się pod uwagę, technicy z racji 20-letniego stażu pracy mają wypłacany dodatek, natomiast podstawy brutto magistrów są ok. 800 zł wyżej, niż podstawy brutto techników. Powiedziała, że ma pytania do nieobecnych dyrektorów i Starosty odnośnie tego, dlaczego kierownik laboratorium nie wiedział nic na temat tego, że od 14 miesięcy przebiega proces restrukturyzacji laboratorium. Natomiast do Starosty zwraca się z pytaniem, czy podstawy prawne włączonych wypowiedzeń są zgodne z prawem. Zazaczyła, że wystosowała pismo do Dyrektora z prośbą o udzielenie porady prawnej przez radcę prawnego szpitala w tej sprawie, ale minęły już od tego czasu ponad dwa tygodnie i nie uzyskały odpowiedzi na ten temat.

Radny Mirosław Basiński skierował apel do Przewodniczącego Rady, gdzie radni stoją wobec sytuacji, w której mowa jest o przepisach prawnych, aby odpowiednia komórka Starostwa przygotowała ekspertyzę prawną na temat funkcjonowania laboratorium, ponieważ ma wrażenie, że dyrektorzy i panie laborantki opierają się na różnych przepisach. Powiedział, że w tej sytuacji, która ma miejsce nie jest w stanie podjąć żadnej decyzji, nie mając wyjaśnionych podstaw prawnych i ta ekspertyza jest potrzebna, aby wyrobić sobie obraz tej całej sytuacji.

Przewodniczący Rady poinformował, że wraz z radcą prawnym zadali sobie ten trud i już w pewnym zakresie przeanalizowali tę sytuację ze zwolnieniami w laboratorium, z których radni

mogą się zapoznać. W tym momencie usprawiedliwił nieobecność Starosty, który nie mógł się pojawić i musiał opuścić obrady.

Radca Prawny Beata Brudło poinformowała, że prawnik szpitala nie może udzielić jakichś porad, które miałyby być działaniem wbrew podmiotowi, który go zatrudnia i prosiła, aby jej nie stawiać w takiej sytuacji, ponieważ nie wolno takich rzeczy robić.

Redaktor Naczelny Dnia Nowotomysko – Grodzkiego Katarzyna Warsztata w imieniu Krzysztofa Sadowskiego z Radia Merkury poinformowała, że od Starosty nie dotarła do niego żadna informacja nt. zwolnienia z laboratorium, o co prosił jej kolega na poprzedniej sesji.

Radny Maciej Szumski poinformował, że chodzi o rzetelną opinię prawną. Ponadto panie laborantki mogą skorzystać z opinii konsultanta wojewódzkiego ds. laboratorium. Warto byłoby również zasięgnąć opinii u dyrektorów siednich szpitali nt. procesu restrukturyzacji. Zaznaczył, że restrukturyzacja na pewno należy przeprowadzić, ale nie w tak restrykcyjny i konfrontacyjny sposób jak w grodzkim szpitalu. Dodał, że dyrektorzy grodzkiego szpitala nie potrafią rozmawiać z pracownikami, co udowodnili swoją bezczelną postawą na sesji wobec radnych. Stwierdził, że Zarząd Powiatu jest zupełnie ubezwłasnowolniony, a o decyzje decyzyjne znajduje się w szpitalu i radny współczuł pracownikom szpitala, że nie mogą skorzystać z pomocy prawnej, która się im należy. Przypomniał, że Przewodnicząca Związku trzy miesiące temu poinformowała nt. traktowania pracowników przez dyrekcję i taka osoba wobec braku asertywności wobec pracowników powinna być zdyskwalifikowana. W tej sytuacji prawnik ten nie będzie wchodził na rzecz pracowników, ale na rzecz pracodawcy.

Przewodnicząca Związku Zawodowego powiedziała, że ich obecność na sesji wynika z tego, że już naprawdę nie mają do kogo zwrócić się o pomoc i dlatego zwracają się o nią do organu założycielskiego.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że ma wrażenie, że mówi się tutaj o dwóch różnych sytuacjach, a zachowanie dyrektorów to wręcz dyktando i to urządził wszelkim standardom, natomiast członkowie Zarządu swoim głosowaniem pokazali, że rzadzi dyrektor i że nie potrafi się na tę sytuację otworzyć. Poinformował, że dopytywał z dyrektora, który mówił, że ma 5 magistrów, natomiast mówił, że jest jeden potrzebny, aby zapewnić 24 godzinny dyżur, mówił też, że może prowadzić bank krwi. Dodał, że jest tutaj tak wiele kwestii spornych, które należy wyjaśnić, ponieważ nie ma spójności i nie wie jaka jest rzeczywistość i stwierdził, że kto tutaj kłamie.

Radny Ludwik Pluta poruszył kwestię spadającej liczby uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych i znikomego naboru z terenu gmin: Rakoniewice i Wielichowa, co z kolei przekłada się na niską subwencję o ok. 1 mln zł. Zaznaczył, że nie patrzy tylko na zwolnienia laborantek, ale bezrobocie w Powiecie wzrosło bardzo mocno i Zarząd powinien się nad tym sprawić. Ponadto dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji w rozmowach z Dyrektorem SP ZOZ członkowie wskazywali potrzebę wstrzymania się od zwolnień do czasu zakończenia audytu i o to apelowali.

Radny Paćszak zwrócił uwagę, iż radnym miała zostać przedłożona do wglądu korekta planu finansowego SP ZOZ.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni będą mogli zapoznać się z opinią prawną w Biurze Obsługi Rady, która w tym odnosi się do poruszonych spraw.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Beata Adamska zapytała, do kogo mają się zwrócić o pomoc, jeżeli z zakładu pracy odmawia im się udzielenia porady prawnej. Dodała, że chodzi o wyjaśnienie podanych przyczyn zwolnienia, czy są one zgodne z prawem. Ponadto chciałaby wyjaśnić sprawę o której mówiła dyrekcja, o jedno zabezpieczenie 24 godzinnego dyżuru przez jednego magistrą, który w dodatku nie ma kwalifikacji. Dodała, że takie stwierdzenia świadczą o niewiedzy dyrekcji nt. funkcjonowania pracowni serologicznej pod względem zgodności z ustawami i rozporządzeniami.

Przewodniczy Rady powiedział, że spróbowaliby zasięgnąć opinii prawnej w Ogólnopolskim ZZ Pracowników Diagnostyki Laboratoryjnej, pod który należy Terenowa Organizacja. W kwestii prawidłowości funkcjonowania laboratorium należy zwrócić się do inspekcji pracy, natomiast w przypadku zwolnień dościsłego pracy, czy były one zgodne z prawem.

O godzinie 16⁵⁰ obrady opuścił radny Piotr Kandulski.
Aktualnie w sesji bierze udział 13 radnych.

Radny Antoni Kłak powiedział, że jako członek Rady Społecznej SP ZOZ czuje się zobowiązany do przedstawienia zmian jakie zostały przedstawione w korekcie planu finansowego SP ZOZ. Pytał na wstępie jak to się stało, i Zarząd Powiatu nie miał uwag do korekty, natomiast chodziło mu o to, co Zarząd Powiatu na ten temat myśli i jakie ma stanowisko w tej sprawie. Poinformował, że dwie pozycje z planu nastawiły go do negatywnego głosowania nad korektą, bowiem w planie finansowym na początku roku saldo końcowe było 0 zł, natomiast została zalegalizowana w formie uchwały przyjęta na poziomie 700 tys. zł starta. Przypomniał, że z jednej strony odmawia się informacji, która powinna być taka, że radni nie mieliby argumentów do tego, że takie a nie inne kroki należy czynić. Dodał, że druga kwota, która go zbulwersowała dotyczy kontraktów lekarskich. Przypomniał, że w 2007 r. była to kwota ok. 3,125 mln zł, natomiast na rok 2009 złożyła 4,1 mln zł, a na półrocze wykonanie było 60% i w korekcie Dyrektora proponuje wzrost o 750 tys. zł i jeżeli to się uda, to rok 2009 zamknie się kwotą 4,85 mln zł. Natomiast Zarząd Powiatu waden sposób tego nie komentuje i nic nie mówi, a powinien przyjąć jak postawi w końcu co zdecydował. Zazaczył, że rodzi się pytanie w związku z datą 23.04.2010r. Zapytał, czy Zarząd Powiatu ma na względzie datę, czy na razie by może uważa to za datę bardzo odległą. Radny Kłak swoje wystąpienie zakończył wezwaniem członków Zarządu do pracy.

Przewodniczy Rady poinformował, że radni w teczkach otrzymali informację o przychodach i kosztach SP ZOZ za listopad 2009 roku. Informacja stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

ad 14

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczy Rady o godzinie 17⁰⁰ zamknął XLI sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodniczy Rady

Marzena Rabiega