

Protokół nr XL / 09
z XL sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego,
która odbyła si e w dniu 24 listopada 2009 r.
w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. wirki i Wigury 1

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodziskiego Mariusz Zgai ski o godzinie 12⁰⁰ otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci oraz mieszka ców Powiatu. Stwierdził, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie uchwał. Nieobecna radna Gra yna Willmann i radny Tadeusz Fórmanowicz. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupełnienie lub zmian porz dku obrad dor czonego wraz z zaproszeniem na sesj . Przewodnicz cy Rady poinformował, e w zwi zku ze zło onym na podstawie art. 15 ust. 9 ustawy o samorz dzie powia towym wnioskiem Starosty wprowadził do porz dku obrad punkt 15 lit. f) - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. Wniosek znak BR.0065-45/09 stanowi *zał cznik nr 3 do protokołu*.

Radni nie mieli uwag do porz dku obrad.

W zwi zku z powy szym Przewodnicz cy Rady przedstawił nast puj cy porz dek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz go ci.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porz dku obrad.
4. Przyj cie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarz du Powiatu w okresie mi dzy sesjami.
6. Informacja z działalno ci Komisji Rady, nie obj tej planem jej pracy, w ok resie mi dzy sesjami.
7. Informacja Przewodnicz cego Rady o zło onych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urz du Wojewódzkiego w Poznaniu nt. zmian organizacyjno – prawnych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz ewentualnych mo liwo ci wsparcia finansowego tych działa .
10. Informacja Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu nt. mo liwo ci wypłat za wykonane procedury ponadlimitowe w roku 2009 oraz warunków i wysoko ci planowanych kontraktów na wiadczenia zdrowotne w roku 2010 realizowanych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej.
11. Informacja na temat aktualnego stanu rodowiska naturalnego w Powiecie Grodziskim.
12. Informacja o działalno ci Powiatowego Zarz du Dróg w Grodzisku Wlkp.
13. Informacja na temat o wiadcze maj tkowych.

14. Informacja o wynikach kontroli umów o świadczenie usług transportowych zawartych w 2008r. i 2009r. przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp.
15. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej,
 - b) określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych lub kuratorów z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczej – wychowawczej,
 - c) Programu współpracy Powiatu Grodziskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010,
 - d) zmian Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Wielkopolskim,
 - e) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok,
 - f) dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp.
16. Wnioski i o świadczenia radnych.
17. Wolne głosy.
18. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXIX nadzwyczajnej sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Poprawki redakcyjne zgłosił radny Antoni Kłak i zostały one uwzględnione. Na sesji radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIX sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Starosta w związku z publikacjami prasowymi, które mówią o współpracy Starosty ze służbami bezpieczeństwa oświadczył, że nie był nigdy tajnym i wiadomym współpracownikiem, a we wskazanym czasie pracował w tajnej kancelarii Spółdzielni Inwalidów w Grodzisku Wlkp. Poinformował, że w tej sprawie jutro jedzie do Prokuratora IPN w Poznaniu.

Pytania i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 11 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu.

ad 6

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Radny Maciej Szumski powiedział, że w końcu po 5 miesiącach otrzymał odpowiedź na swoją interpelację, która odpowiada na niego w części, natomiast nie odpowiada dlaczego i kto jest winny temu, że SP ZOZ dwukrotnie nie złożył wniosku w konkursach ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski. Radny przytoczył treść udzielonej odpowiedzi przez Zarząd Powiatu, a następnie zapytał, dlaczego jedna ze stron nie postarała się o wkład finansowy tj. albo o kredyt lub poczynienie oszczędności, aby szpital mógł wystartować w konkursach. Ponadto zapytał, kto konkretnie – osoba czy gremium jest odpowiedzialny za tę sytuację? Dodał, że w drugim rozdaniu konkursowym, wszystkie 47 jednostki otrzymały wnioskowane dofinansowanie. Następnie przypomniał, że jeszcze w czerwcu radny Grochowy próbował publicznie obarczyć winą za tę sytuację poprzedni Dyrektor, natomiast odpowiedź jasno mówi, iż jeden z konkursów został ogłoszony dopiero 07.11.2008r. Zaznaczył również, że już w lutym informował o planowanych konkursach tj. cztery miesiące przed ogłoszeniem ostatniego – trzeciego, natomiast padł zarzut ze strony radnego Grygiela, że za późno się informuje. Natomiast zdaniem radnego Szumskiego, to radny Grygiel jako ówczesny Przewodniczący Komisji Budżetowej winien wystąpić z inicjatywą do Zarządu Powiatu, czy Rady Powiatu, aby spowodowała możliwość udziału SP ZOZ w konkursach. Na zakończenie dodał, że uzyskał odpowiedź w części, natomiast nie wskazuje ona kto jest odpowiedzialny i dlaczego tak się stało.

ad 8

Radny Tadeusz Paćszak przypomniał, że na ostatniej sesji ze strony laborantki pani Beaty Adamskiej padł zarzut, iż jakaś jednostka budżetowa podlegająca Zarządowi nie zleciła badań laboratoryjnych w SP ZOZ i zapytał, która to jednostka i czy faktycznie miała miejsce taka sytuacja?

Radny Maciej Szumski zacytował fragment wypowiedzi Wicestarosty z ostatniej sesji cyt. „Wobec czego zapytała radnych, ile kontroli przeprowadzono w szpitalu w I i II kadencji Rady Powiatu. Stwierdziła, że gdyby się odbyły, to by dziś nie było tematu, czy potrzebna była centralna sterylizatornia i co zrobić z blokiem pod RTG, którego inspekcja nie chce odebrać.” i poprosił, aby wyjaśnić te stwierdzenia.

Radny Grochowy odnosić się do pytania radnego Paćzaka przypomniał, że jak mówił, iż to lekarze przekierowują pacjentów do innych szpitali, to padła odpowiedź w gazecie od redaktora naczelnego, że to pacjent wybiera sobie szpital.

Starosta w sprawie pytania radnego Paćzaka dotyczącego badań poinformował, że Starostwo ma podpisaną umowę z lekarzem rodzinnym na wykonywanie badań okresowych, natomiast nie ma umów między jednostkami na wykonywanie badań. Dodał, że nie może narzucić pracownikowi, gdzie ma wykonać badania okresowe, jednak od momentu, gdy pojawił się ten problem zwraca uwagę pracownikom, aby wykonywali badania w naszym laboratorium.

Radny Maciej Szumski powiedział, że jednostki m.in. szkoły mają podpisane umowy z laboratorium, a pracownicy wykonują tam badania. Dodał, że Starostwo jako pracodawcy i jego pracownikom powinno zależe na interesie szpitala i powinien wskazać, gdzie mają wykonywać badania laboratoryjne. Przypomniał, że do 2008 roku laboratorium przynosiło dochody ok. 20 tys. zł miesięcznie, natomiast obecnie lokalne firmy odchodzą od robienia badań w grodziskim laboratorium.

Starosta powiedział, że zwraca uwagę na ten problem, ale nie może tego nakazać, natomiast nie ma wiedzy odnośnie tego, czy m.in. szkoły podpisują umowy z laboratorium. Zaznaczył, że gromadzi pracowników Starostwa wykonuje badania w grodziskim laboratorium.

W sprawie RTG powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Szumski poprosił również, aby wyjaśnić, dlaczego nie jest odebrane pomieszczenie RTG i co się dzieje ze sterylizatorami w szpitalu i w tym momencie przytoczył fragment wypowiedzi Wicestarosty z ostatniej sesji cyt. „... czy potrzebna była centralna sterylizatornia i co zrobić z blokiem pod RTG, którego inspekcja nie chce odebrać”.

Radny Ludwik Pluta wyjaśnił, że pracownicy ZSP w Grodzisku Wlkp. wykonują badania w grodzkim laboratorium poza trzema nauczycielami z Nowego Tomyska.

ad 9

Przewodniczący Rady odczytał pismo Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – Marii Krupeckiej z dnia 12.11.2009r. informujące o niemożliwości uczestniczenia w sesji oraz zawierające ogólne informacje nt. przekształceń samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, które stanowią **załącznik nr 6 do protokołu**. Dodał, że to pismo nie wyczerpuje wszystkich informacji w tej sprawie, dlatego spróbuje ponownie ustalić dogodny termin dla Dyrektora Wydziału, ponieważ dokładniejsze informacje pozwolą na podjęcie decyzji odnośnie zamierzeń inwestycyjnych ewentualnie przekształceń szpitala.

Radny Antoni Kłak powiedział, że podziela zawód Przewodniczącego Rady z powodu sytuacji oraz podziela konieczność podjęcia dalszych kroków w celu nawiazania bezpośrednich rozmów z Dyrektorem Wydziału Polityki Społecznej. W zamian za to chciałby coś zaproponować zamiennego na dzień, gdy w związku z korespondencją Wojewody Wielkopolskiego ze Starostą w przedmiotowej sprawie. Dodał, że może niekoniecznie teraz, ale aby w dalszej części obrad w ramach uzupełnienia informacji Przewodniczącego Rady o zrelacjonowanie lub zacytowanie tej korespondencji, która do tej pory się odbyła. Stwierdził, że wytworzy ona pewien obraz sytuacji, która od początku tego roku się rozwija.

ad 10

W tej części obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Ekonomicznego – Finansowego Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu Panu Bogusławowi Maklakiewiczowi.

Naczelnik Wydziału Ekonomicznego – Finansowego WOW NFZ w Poznaniu Bogusław Maklakiewicz w oparciu o prezentację multimedialną przedstawił informacje nt. bieżącej sytuacji finansowej WOW NFZ i plan finansowy na 2010 rok. Prezentacja multimedialna obejmowała następujący zakres informacji:

- 1) pierwotny i aktualny plan finansowy WOW NFZ na 2009 rok,
- 2) zmiany planu finansowego WOW NFZ w 2009 roku,
- 3) stan planu finansowego, wartości zakontraktowanych świadczeń i nadwykonania za 2009 rok na dzień 17 listopada 2009,
- 4) komunikat WOW NFZ dla wiadczeniodawców z dnia 9 kwietnia 2009 roku,
- 5) wartości świadczeń nadwykonanych i niedowykonanych w poszczególnych miesiącach 2009 roku w rodzaju Lecznictwo Szpitalne,
- 6) wartości nadwykonania w lecznictwie szpitalnym po 9 miesiącach 2009 roku – klasyfikacja według organów założycielskich,
- 7) struktura wartości kontraktów i wartości nadwykonania w lecznictwie szpitalnym po 9 miesiącach 2009 roku - klasyfikacja według organów założycielskich,

- 8) najwi ksze nadwykonania w relacji do warto ci zakontraktowanych. Warto nadwykona w lecznictwie szpitalnym po 9 miesi cach 2009 roku,
- 9) najwi ksze nadwykonania wedlug warto ci wiadcze . Warto nadwykona w lecznictwie szpitalnym po 9 miesi cach 2009 roku,
- 10) szpitale kliniczne –warto nadwykona po 9 miesi cach 2009 roku,
- 11) szpitale marszałkowskie –warto nadwykona po 9 miesi cach 2009 roku,
- 12) szpitale powiatowe –warto nadwykona po 9 miesi cach 2009 roku,
- 13) zarz dzenie nr 64/2009/DEF Prezesa NFZ z dnia 2 listopada 2009 zwi kszaj ce plan finansowy WOW NFZ o 16.316,00 tys. zł oraz przewidywany przez WOW NFZ poziom dodatkowych rodków umo liwiaj cy pełne zabezpieczenie ww. wiadcze do ko ca 2009 roku,
- 14) podział dodatkowych rodków w kwocie 16.316,00 tys. zł wg zakresów wiadcze ,
- 15) wydatki NFZ na leczenie w mld zł w roku 2009 i przewidywane w 2010 roku,
- 16) aktualny plan finansowy na 2009 rok i projekt planu na 2010 rok,
- 17) plan finansowy kosztów Lecznictwa Szpitalnego w latach 1999-2010,
- 18) aktualny plan finansowy WOW NFZ na 2009 rok oraz projekt na rok 2010,
- 19) planowana dotacja wojewody na koszty zada zespołów ratownictwa medycznego,
- 20) warto kontraktów SP ZOZ Grodzisk Wielkopolski z WOW NFZ w latach 2004 -2009,
- 21) warto kontraktów SP ZOZ Grodzisk Wielkopolski z WOW NFZ w latach 2004 -2009 (wykres),
- 22) stan rozlicze SP ZOZ Grodzisk Wielkopolski z WOW NFZ po 9 miesi cach 2009 roku.

Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi **zał cznik nr 7 do protokołu**.

Pytania i uwagi radnych:

Radny Pa czak stwierdził, e w pewnym stopniu zmieniono plan na 2010 rok, aby nie by na minus, bior c pod uwag kwot na półrocze 4,639 mld zł i zapytał, czy co zmieniło si w zapisach ustawy.

Pan Maklakiewicz powiedział, e trudno jest mu si ustosunkowywa do tego, co ustawodawca chciał osi gn , nie mniej jedn ak taki jest stan prawny. Po to zmieniono ustaw i umieszczono zapis, który odnosi si do pewnego momentu. Powiedzi ał, e by mo e wiedz c, i rodków b dzie mniej, by mo e zastosowano, taki wybieg, aby sprosta wymaganiom prawa.

Radny Maciej Szumski powiedział, e na podstawie przekazanej informacji stwierdzi mo na, i w szpitalnictwie nie ma szans na popraw i mo liwo ci rozwoju, w leczeniu szpitalnym i podstawowej opiece zdrowotnej, jedynie w opiece paliatywnej. Dodał, e potwierdziły si te informacje przekazane przez radnych Sejmiku, e kryzys po prostu b dzie nale ało przeczeka .

Pan Maklakiewicz poinformował, e warto nadwykona w szpitalu grodziskim jest na poziomie ok. 133 tys. zł, natomiast szpital w lecznictwie szpitalnym ma generalnie niedow wykonania na kwot ok. 343 tys. zł (stan na m-c wrzesie br.). Na pytanie radnego Szumskiego, czy niedow wykonania mog przeło y si na warto przyszłorocznych kontraktów, Pan Maklakiewicz odpowiedział twierdz co.

Radny Antoni Kłak powiedział, e jest usatysfakcjonowany obecno ci przedstawiciela NFZ i t przekazan , pogl dow , informacj . Z tej informacji wynika, e kontrakty szpitali pogr aj koszty leków. Nast pnie zapytał, czy NFZ jako potentat z pozycji płatnika ma mo liwo oddziaływania na obni enie kosztów zakupu leków tj. czy mo liwe jest, aby poprzez zbiorowe zamówienia leków dla szpitali obni y ich koszty.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, jak w tej chwili wpływają składki zdrowotne do NFZ, ponieważ bezrobocie rośnie, więc wpływy będą prawdopodobnie niższe, natomiast zakładano, iż od czerwca będzie wzrost.

Naczelnik Wydziału NFZ poinformował, że wpływ na poziom finansowania cen leków ma Minister Zdrowia ustalając list leków refundowanych. Niewłaściwie kalkulacja kosztów leczenia pogorszyła się i wycena świadczeń obejmuje te pozycje i na pewno w jakim stopniu na to oddziałuje. NFZ nie ma wpływu na ceny leków, w które zaopatrują się szpitale. Jest to sfera, w której wiele zależy od sprawności i konkretnych działań kierowników jednostek. Odnośnie pytania radnego Paćszaka poinformował, że szacunki opierają się na podstawie danych z ostatniego miesiąca, jednak NFZ nie ma bezpośredniego dostępu do danych. Zaznaczył, że te same szacunki z Ministerstwa Finansów, które w następnym czasie docierają do centrali NFZ. Z szacunkami bywa różnie, natomiast na dzień dzisiejszy jest to luka w granicach 1,5 mld zł. Ponadto dodał, że wpływ składek zdrowotnych zmniejsza się w trakcie roku. Na wypadek tego, gdyby luka stała się większa zmieniono statut Banku Gospodarstwa Krajowego, który będzie mógł udzielać kredytów.

Dyrektor SP ZOZ słysząc, że w przyszłym roku nie ma szans na rozwój, że szpitale będą musiały oszczędzać zapytał, czy tak samo pacjenci będą musieli poczekać ze swoimi chorobami? Poinformowała, że był również na spotkaniu w NFZ, gdzie temat był wyjątkowo szerzej, ponieważ tutaj podaje się, iż o -2,30% zostaną obniżone fundusze na leczenie natomiast realia są inne, będzie to w granicach -5,14%. Zaznaczył, że NFZ na przyszły rok chce obniżyć kontrakt szpitalowi grodzkiemu blisko o 800 tys. zł tj. m.in. -10% na ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, -50% na badania kosztochłonne. Ponadto NFZ przy kontraktowaniu bierze pod uwagę I kwartał roku ubiegłego, a wiadomo jak wtedy wyglądał szpital. To teraz dopiero z miesiąca na miesiąc szpital zwiększa wykonanie kontraktów. Zdarzają się niedowyożnienia np. na neontologii, gdzie szpital ma przyznane 250 punktów na wyprowadzenie chorych noworodków, natomiast niedowyożnienie bierze się stąd, że wszystkie rodzaje są zdrowe. Poinformował, że szpitalowi do końca roku do wykonania kontraktu zostało 20 500 punktów, natomiast sama interna co miesiąc wykonuje 12 000 punktów ponad to, co zostało przyznane. Dodał, że jest zawiedziony, ponieważ NFZ narzuca z góry punkty, np. zwiększa punkty na gastroenterologię, intensywne terapię, natomiast zmniejsza tam, gdzie są one potrzebne chirurgia, interna, ginekologia. Dodał, że nie miał możliwości negocjowania kontraktów i przytoczył treść pisma NFZ, w którym płatnik przedkłada propozycje kontraktów na przyszły rok, w stosunku do których szpital miał ustosunkować się w ciągu 5 dni. Jednocześnie NFZ zastrzegł sobie prawo do zmiany tej decyzji, tylko i wyłącznie na swoich warunkach, natomiast w przypadku braku akceptacji, nawet do zerwania umowy. Zaznaczył, że od stycznia wchodzi tzw. ustawa koszykowa, która wymaga zakupu kolejnego sprzętu i stosowne pismo do Zarządu Powiatu na kwotę 120 tys. już poszło i czeka w tej sprawie na decyzję. W kwestii kontraktów powiedział, że nikt się go nie pytał i nie powołano żadnego zespołu negocjacyjnego, gdzie mógłby pojechać wraz ze swoimi lekarzami i przedstawicielami organu zaopiecznia. Zapytał, dlaczego zwiększa się kontrakty lekarzom rodzinnym, skoro przychodzi lekarz rodzinny od poniedziałku do piątku po 18⁰⁰ oraz w niedziele i wita jest na izbie przyjęć. Dodał, że szpital w ramach mógłby zrobić nadwyożnienia na kwotę ponad 20 mln zł bez żadnej kontroli NFZ, a to niby dlaczego i zapytał, czy może dlatego, iż dyrektorem szpitala jest były minister? Na koniec zapytał, dlaczego szpital grodzki ma być ukarany, skoro pilnował tego, aby nie było nadwyożnienia.

Naczelnik Wydziału Ekonomiczno – Finansowego NFZ powiedział, że jest zdumiony stanowiskiem Dyrektora Nowaka, ponieważ odniósł wrażenie, iż został lekko potraktowany przez NFZ. Powiedział, że w zakresie działania NFZ jest blisko 100 jednostek szpitalnych i nie przypomina sobie sytuacji, w której ktoś przyszedł i nie mógł zgłosić swoich uargumentowanych zapotrzebowań. To, że Dyrektor SP ZOZ czuje się pokrzywdzony może

wynika jedynie z braku przepływu informacji, w których to obszarach punkty nale y zmniejszy tam gdzie s niedow wykonania, na rzecz tych, gdzie s nadlimity. Ponadto zaznaczył, e umowa z NFZ jest zawierana na rok i je eli wida rozd wi k pomi dzy przyznanymi punktami, to umowa to gwarantuje, e punkty z niedowykona mo na przenie na ten obszar, gdzie s potrzebne. Dodał, e jest to kwestia organizacji, aby wpasowa to do wynikaj cych potrzeb zdrowotnych mieszka ców.

Radny Pa czak powiedział, e odnosz c si do szpitala w remie nale y spojrze na to, ile tam jest łó ek, jakie zabiegi si wykonuje, no i przede wszystkim, e si rozwija, bo inwestuje.

Radny Szumski powiedział, e z informacji wynika, i nadlimity nie b d spłacone, wi c ci co je zrobili b d mieli problem. Z kolei Dyrektor szpitala pytał, co ten biedny pacjent b dzie miał robić, natomiast skoro nie ma nadw wykonania, znaczy, e po prostu nie ma p acjentów.

Radny Ludwik Pluta zapytał, jak Powiat ma zabezpieczy opiek zdrowotn i zapewni jego mieszka com leczenie, skoro NFZ kreuje polityk zdrowotno ci, bo ogranicza rodki na leczenie. Dodał, e sam płaci trzy składki zdrowotne i ma pyta NFZ, o to gdzie mo e si leczy. Ponadto zapytał, kto zapłaci za nadw wykonania.

Pan Maklakiewicz zapytał, to po co kontraktowa. Zaznaczył, e polityka sama w sobie pacjenta nie wyleczy, na to potrzebne s pieni dze i NFZ obowi zuje plan finansowy, który uwarunkowany jest odgórnie i na podstawie tego planu, potem mo e zawiera kontrakty. Tak si stało, e w tym roku NFZ nie ma pieni dzy na nadw wykonania i trudno jest mu przes dza o losach jak one b d zrealizowane.

Radny Maciej Szumski stwierdził, e radny Pluta powinien zna sytuacj szpitala, poniewa był członkiem Komisji Rewizyjnej, która to kontrolowała. Ogólna stacja szpitali nie jest dobra, poza tym bezrobocie ro nie i składka zdrowotna spada. I wobec takiej sytuacji zapytał, czy otwieranie nowych poradni jest opłacalne. Zapytał, czy na potrzeby 50 000 mieszka ców jest potrzeba otwierania kilkunastu nowych poradni.

Pan Maklakiewicz poinformował, e przed okresem kontraktowania tworzony jest plan zabezpieczenia zdrowotnego i to wida w systemie, gdzie s ko lejki i gdzie jakie potrzeby. Zaznaczył, e ka da jedna jednostka wi e si z finansowaniem jej usług przez NFZ, a w sytuacji, w której jest kryzys nie b dzie dodatkowych rodków, w zwi zku z czym otwieranie nowych poradni jest nieopłacalne.

Sekretarz Powiatu Tomasz Dolata poinformował, e uczestniczył w posiedzeniu Zwi zku Powiatów Polskich, na którym była omawiana sytuacja szpitali i to, e b dzie 1,5 mld zł mniej na kontraktowanie usług. Dodał, e wg norm UE powinno by ok. 250 szpitali, natomiast w Polsce jest ich 750 i wydaje si, e tworzenie nowych poradni nie ma uzasadnienia.

Przewodnicz cy Rady o godzinie 13³⁰ ogłosił przerw .

Obrady wznowiono o godzinie 13⁵⁰.

ad 11

Przewodnicz cy Rady poinformował, e na dzisiejsz sesj był zaproszony Kierownik Delegatury Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony rodowiska w Lesznie – Jacek Matuszewski, jednak e na wcze niej podj te zobowizania nie mógł wzi w niej udziału, ale przekazał dla Rady Powiatu materiały.

Naczelnik Wydziału Ochrony rodowiska, Rolnictwa i Le nictwa Natalia Chorziak przedstawiła „Informacj o rodowisku naturalnym w Powiecie Grodziskim”, która stanowi **zał cznik nr 8 do protokołu**. Następnie przedstawiła „Informacj o stanie rodowiska i działalno ci kontrolnej Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony rodowiska w roku 2008”, która stanowi **zał cznik nr 9 do protokołu**.

Radny Ryszard Balcerek w związku z tym, że na terenie Powiatu Grodzkiego mają powstać elektrownie wiatrowe zapytał, jak będą one oddziaływać na środowisko lokalne? Powiedział, że z tego, co się orientuje wiatraki oddziałują na mikroflorę oraz ptaki.

Naczelnik Wydziału poinformowała, że takie zamierzenia związane z budową wiatraków dotyczą gmin: Grodzisk Wielkopolski, Rakoniewice i Kamieniec. Zaznaczyła, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, właściwy organ dokonuje oceny oddziaływania na środowisko, który potem wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W momencie, gdy decyzja nie będzie pozytywna, nie ma możliwości uzyskania pozwolenia na budowę. Dodała, że prawdopodobnie ruch migieł powoduje zmiany w glebie, natomiast dla ochrony ptaków, zaleca się malowanie tych migieł na różne kolory.

Radny Tadeusz Paćszak stwierdził, że z przedłożonych materiałów wynika, iż wody IV rzędu są dobrej jakości natomiast jego zdaniem te wody zawierają najwięcej siarczynów i siarczanów. Następnie zwrócił uwagę, że w działalności kontrolnej jest wykaz podmiotów, które nie uzyskały pozwoleń zintegrowanych, natomiast prowadzą działalność, a są to głównie fermy drobiu.

Naczelnik Wydziału poinformowała, że wynika to z okresu przejściowego dla uzyskania pozwoleń zintegrowanych, które wymagane są od 2004 roku. Pozwolenia zintegrowane obejmują swoim zakresem oddziaływanie działalności firmy na środowisko we wszystkich jego komponentach. Jeżeli powstają nowe inwestycje, to podmioty powinny uzyskać pozwolenie, natomiast trudno jest wymagać i przymuszać, aby działający już podmiot takie pozwolenie uzyskał. Podmiot, który do tej pory nie uzyskał pozwolenia zintegrowanego ponosi konsekwencje w postaci wyszego podatku VAT.

Radny Adam Minkowski zapytał, czy młyny posiadają pozwolenie zintegrowane, gdy jest to istotne z uwagi na lokalizację tego zakładu, który posiada instalację do przemiału zboża o zdolności produkcyjnej 400 ton na dobę, a jego dobowy przerób produkcji wynosi 300. Zapytał, czy firma Diamant International Polska Młyny Zbożowe Stanisława Grygiera Sp. z o.o. wypełnia obowiązek dotyczący ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko nałożony decyzją Starosty OS. 7645-1/08 z dnia 24.04.2008. oraz czy zostały w pełni zrealizowane z decyzji punkty: 1 oraz 2.1, 2.2, 2.3 i wykonano pomiary hałasu w miejscach określonych w decyzji, jakie są wyniki tych badań. Kiedy będą zrealizowane najważniejsze punkty decyzji 4 i 5 - główne źródła hałasu szczególnie uciążliwe dla mieszkańców Grodziska Wielkopolskiego. Poinformował, że złożył już wcześniejszą interpelację w sprawie ustalenia i przeciwdziałania źródłom negatywnego oddziaływania na środowisko. Chciał się dowiedzieć, jaki jest udokumentowany nadzór ze strony starostwa powiatowego. Ponadto zapytał, jak są realizowane punkty dotyczące technologii hałasu i akustyki, które zostały nałożone na firmę decyzją Starosty. Zaznaczył, że okoliczni mieszkańcy nie widzą poprawy i zapytał, czy te punkty nałożone decyzją Starosty są martwe, czy realizowane? Ponadto zapytał, czy Starostwo przewiduje opracowanie mapy akustycznej dla tego zagrożonego obszaru, gdy do tej pory nie widział, aby ktoś dokonywał pomiarów i nie jest to transparentne dla mieszkańców. Dodał, że głos cywnika społecznego powinien w tej sprawie być wzięty pod uwagę. Na zakończenie zapytał, na ile ta decyzja jest efektywna i może zostać w pełni do 30 czerwca 2010 r. zrealizowana.

Pani Natalia Chorziak powiedziała, że trudno jest o to, aby wymagać, czyś da od podmiotu uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a przepis prawa mówi, iż firma ma taki obowiązek. Dodała, że młyny zbożowe Diamant uzyskały takie pozwolenie zintegrowane na lata 2008 - 2009, natomiast zgodnie z nałożoną decyzją firma ma czas do czerwca 2010 r., aby zrealizować punkty związane z oddziaływaniem na środowisko, głównie z hałasem. Co do tworzenia map akustycznych poinformowała, że jest to zadanie Starosty, ale jest to przepis martwy dla Powiatu Grodzkiego, gdy dotyczy to aglomeracji powyżej 100 tys. mieszkańców.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, czy to są dwie odrębne rzeczy to pozwolenie zintegrowane i decyzja nakładająca dostosowanie technologii w zakresie miski hałasu.

Naczelnik Wydziału poinformowała, że to są dwie rzeczy i decyzja, którą wydał Starosta firma ma obowiązek zrealizować do czerwca 2010 r. tj. dostosowanie technologii emisji hałasu do wymaganego poziomu.

Radny Minkowski zapytał, na ile ta decyzja jest transparentna i nadzorowana.

Pani Chorążka poinformowała, że radny Minkowski jako mieszkaniec Powiatu złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej i otrzymał w tej sprawie stosowną odpowiedź. W tej sprawie pytań i uwag nie było.

ad 12

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Jerzy Bartkowiak przedstawił „Informację z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Wlkp. w okresie od 01.01.2009r. do 10.11.2009r”, która stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak zwrócił uwagę, że w stosunku do roku ubiegłego zmieniła się klasyfikacja w ocenie stanu technicznego dróg. Zapytał, co takiego się stało, że zniknęły drogi o kondycji bardzo dobrej i bardzo złej. Ponadto zapytał, czy na stronie 9 informacji wkładł się błąd w procentach, czy w kilometrach dróg miejskich?

Dyrektor PZD poinformował, że nie tylko stan nawierzchni decyduje o kondycji drogi, gdy na to ma wpływ wiele czynników m.in. jak wygląda pas drogowy, czy są dodatkowe pachołki, czy są drogowe rowy. Poinformował, że na str. 9 informacji określone są prawidłowo kilometry i procentowo tylko w diagramie, natomiast błąd wkładł się w procentach zapisanych powyżej diagramu tj. przy wyliczeniu.

Radny Ludwik Pluta poinformował, że w ubiegłym roku otrzymał mapę obrazującą stan dróg w Gminie Rakoniewice, w której jest 71 km dróg powiatowych. Poprosił o przygotowanie ponownie takiej mapy, która zobrazuje stan dróg w gminie i czy pokryje to się z mapą z ubiegłego roku, czy może coś w zakresie poprawy bezpieczeństwa się zmieniło.

Dyrektor PZD poinformował, że przygotowuje takie zestawienie i mapę dotyczącą Gminy Rakoniewice.

Radny Mirosław Basiński przypomniał, że dwa lata temu pytał, czy jest jeszcze w Powiecie droga powiatowa o nawierzchni gruntowej. Wówczas była to Gola jako ostatnia taka miejscowość. Droga ta została utwardzona Powiat podniósł ją i poprawił bezpieczeństwo na drogach w stosunku do osób jeżdżących samochodami. Zaznaczył, że teraz należałoby się skoncentrować na poprawie bezpieczeństwa innych i należałoby zadbać o chodniki, ponieważ ze statystyk wynika, że ginie bardzo dużo pieszych. Stwierdził, że w ciągu drogi Rakoniewice – Wioska – Jabłonna w kierunku drogi wojewódzkiej kondycja jest w miarę dobra. Przypomniał, że na początku kadencji wnioskował o budowę ścieżek rowerowych, ale jego wniosek nie uzyskał wówczas aprobaty Rady Powiatu. Dodał, że chodzi o to, aby wytyczyć te miejsca, gdzie jest potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych i tych jeżdżących rowerami. Radny Basiński zwrócił uwagę na drogę Rakoniewice – Tarnowa w kierunku Wielichowa i Wolsztyna, gdzie jest w skrajnym poboczu i należałoby najpierw tam podnieść jako bezpieczeństwo mieszkańców m. Tarnowa. Przypomniał, że Powiat ma Plan Rozwoju Lokalnego i zaproponował, aby stworzyć taką mapę, gdzie, kiedy i na jakim odcinku zrobi chodnik, aby podnieść bezpieczeństwo pieszych poruszających się po drogach.

Dyrektor PZD poinformował, że w m. Tarnowa od strony wyjazdu do Wielichowa to jest już te. W m. Gola pierwszy etap został zakończony, bo droga została utwardzona. Poinformował, że Gminie Wielichowo zostało powierzone wykonanie dokumentacji na drogę

Wilkowo Polskie – Celinki i jest takie zalecenie dla projektanta, aby taki ci g pieszo rowerowy uwzgl dni .

Radny Tadeusz Pa czak stwierdził, e trwało powierzchniowego utrwalenia w m. Gradowice na 5 – 8 lat to nie jest dobra ywotno . Ponadto zapytał, jaka b dzie ywotno drogi Grodzisk Wlkp. – Łubnica.

Dyrektor PZD powiedział, e ta ywotno powierzchniowego utrwalenia nie jest a tak słaba, bior c pod uwag , e nakładki wynosi ok. 10 lat. Ponadto nale y wzi pod uwag koszty, gdzie 1 km drogi przy powierzchniowym utrwaleniu kosztuje 70 tys. zł, natomiast poło enie nakładki 400 tys. zł i to jest kwestia wyboru. Ponadto poinformował, e prace na drodze Grodzisk Wlkp. – Łubnica ju si rozpocz ły tj. wycinka drzew, odwodnienie przepustów i w zale no ci od pogody firma ma zamiar zrobi warstw wyrównawcz na odcinku Łubnica – Ziel cin. Dodał, e przy nakładce stosuje si trzy warstwy, ale wszystko uzale nione jest od podbudowy. Je eli podbudowa jest dobra, to i ywotno nakładki jest sporo wi ksza.

Wi cej pyta i uwag nie było.

ad 13

Przewodnicz cy Rady w nawi zaniu do poprzedniej sesji poinformował, e Naczelnik Urz du Skarbowego Pozna – Je yce przesłał po terminie w dniu 13.11.2009r. informacj o analizie o wiadczenia maj tkowego Dyrektora SP ZOZ Przemysław Nowaka.

Przewodnicz cy Rady odczytał pismo Urz du Skarbowego z dnia 30.10.2009r r., które stanowi **zał cznik nr 11 do protokołu.**

ad 14

Inspektor ds. kontroli wewn trznej Władysław Chwalisz na wst pie poprosił, aby w przekazanej informacji poprawi na str. 1 w drugim akapicie zamiast „ustawa z dnia 29 stycznia 2009r r.” zapisa „ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r.” oraz na str. 3 w akapicie „legalno ” zamiast „art. 74d” zapisa „art. 70d”.

Nast pnie przedstawił informacj z dnia 24 listopada 2009 r. nt. realizacji, uchwały Rady Powiatu nr XXXIX/240/2009 z dnia 27 pa dziernika 2009 r., która stanowi **zał cznik nr 12 do protokołu.**

Pytania i uwagi radnych:

Radny Maciej Szumski zapytał, jak przyj to warto kursu Euro. Nast pnie zapytał, czy inspektor analizował, co takiego stało si w styczniu i w lutym, e warto wykonania tej umowy z grudnia była zbli ona do tej, któr podpisano w lipcu na pół roku. W zwi zku z czym, czy było to zgodne z przepisami prawa pracy wobec praco wników firmy Gal – Trans. Inspektor Chwalisz wyja nił, e do obliczenia warto ci zamówienia przyj ł równowarto kwoty 3,8771 zł, zgodnie z obowi zuj cym w tym czasie rozporz dzeniem. Warto zamówienia z lipca wyniosła 11.463,63 euro netto, natomiast umowy z grudnia 10.102,13 euro netto, poniewa zgodnie z ustaw – Prawo zamówie publicznych zastosowanie przepisów tej ustawy oblicza si na podstawie warto ci netto danego zamówienia. W kwestii drugiego pytania poinformował, e z-ca Dyrektora Zbigniew Niestrata zło ył wyja nienia do protokołu cyt. „...wzrost ten wynika ze wzrostu wykorzystania na potrzeby SP ZOZ transportu najemnego (z firmy Gal- Trans) a dokładnie ró nica wynika z faktu, e do ko ca 2008 roku SP ZOZ realizował transporty takie przy wsparciu rodków transportu systemu ratownictwa medycznego. Wdro one od stycznia 2009 restrykcje i kontrole egzekwuj ce zakaz Wojewody Wielkopolskiego /przewidywano wcze niej/ spowodowały, e cały transport oparty musiał by na usłudze najemnej do chwili ostatecznego zako czenia procesu

organizacji transportu własnego”. Zaznaczył, że zwrócił uwagę na ten fakt, ponieważ faktury z poprzednich miesięcy kształtowały się na poziomie 8 tys. zł, natomiast ta ze stycznia na kwotę ok. 40 tys. zł.

Podinspektor ds. wewnętrznej kontroli finansowej poinformował, że w tym miesiącu na podstawie wykazu przepracowanych godzin transportowych przez firmę Gal-Trans, transport jednego samochodu objął 733,5 h (średnio je dzieli po 12 h) i natomiast drugiego samochodu 186,5 h (średnio je dzieli po 8 h), natomiast wg zestawienia pielęgniarki koordynującej i nadzorującej wykaz godzin przepracowanych przez pracowników firma na stanowisku noszowego objął 745,5 h, co spowodowało tak wielką wypłatę w styczniu. Łącznie było to 1665,5 h. Dodał, że jego zdaniem szpital dobrze wyszedł na realizacji tej umowy, przy założeniu stawki 25 zł na godzinę dla jednego pracownika.

Radny Tadeusz Paćszak stwierdził, że jeśli doba ma 24 h, to pielęgniarka nie mogła przerobić 745,5 h. Następnie zapytał, czy został sporządzony plan finansowo – rzeczowy na 2008 – 2009 do tych umów oraz na jakich zasadach została sporządzona umowa i jakie zawierała elementy, czy tylko godzinowe, czy też kwotowe.

Inspektor ds. kontroli poinformował, że to było zestawienie pielęgniarki, która sporządziła grafikę dla osób pracujących w transporcie sanitarnym. W sprawie umowy poinformował, że została ona sporządzona zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego i radca prawny nie wniosła do nich żadnych uwag. Dodał, że umowa została sporządzona kwotowo, natomiast plan finansowo – rzeczowy jest odpowiednikiem budżetu w j.s.t. Następnie odczytał treść zawartej umowy między szpitalem, a firmą Gal – Trans.

Radny Paćszak w związku z tym zapytał, skąd wzięła się ta dodatkowa faktura na 900 zł nie zwizana z firmą Gal – Trans.

Pan Władysław Chwalisz poinformował, że pogotowie ratunkowe realizuje wyjazdy do osób uprawnionych tj. posiadających ubezpieczenie zdrowotne oraz wyjazd musi być uzasadniony ze względów medycznych. Natomiast zaistniała sytuacja, że pogotowie ratunkowe wyjechało do osoby nie ubezpieczonej i jego rodzina musiała ponieść związane z tym wyjazdem koszty. Radny Maciej Szumski zapytał jak wygląda to, że do końca 2008r. pogotowie ratunkowe świadczyło transport równocześnie nie z firmą Gal – Trans, jak to się ma do tego, że od lipca miało być zupełnie odwrotnie, że pogotowie miało z tego zrezygnować.

Pan Władysław Chwalisz poinformował, że wynika to z korespondencji z Wojewodą Wielkopolskim, który w sposób wytykający przedłożył to dopiero do końca grudnia, natomiast kolejne pismo ze stycznia 2009r. mówi o tym, że w przypadku nie dostosowania się do zaleceń będących w mocy nastąpiły konsekwencje prawne.

Radny Szumski stwierdził, iż z tego wynika wniosek, iż od lipca niekoniecznie musiała świadczyć te usługi firma zewnętrzna.

Pan Władysław Chwalisz poinformował, że ustawa rozdziałająca transport sanitarny z ratownictwem medycznym jest z 2007 r. i wojewodowie na skutek interwencji dyrektorów w 2008 r. niejako wprowadzili okres przejściowy do ostatecznego rozdzielenia tego dwójakiego rodzaju transportu. Takie było podejście zarówno wojewodów jak i NFZ do sprawy. Dodał, że nie trafił na pismo zezwalające poza miesiąc lipiec, natomiast z pisma ze stycznia jednoznacznie wynika, iż z końcem grudnia należało definitywnie do tego się dostosować.

Radny Szumski stwierdził, że bardzo istotne jest pismo Wojewody, które zezwalało na prowadzenie transportu sanitarnego przez pogotowie bez zatrudniania firmy zewnętrznej.

Pan Chwalisz stwierdził, że nie jest to tak istotne, ponieważ ostatecznie do stosowania ulg wojewodowie wyznaczyli na 31.07., dlatego szpitale organizowały sobie transport zewnętrzny, natomiast ostatecznie okazało się, iż ulgi te były przedłożone do końca roku. Odczytał pismo Wojewody Wielkopolskiego ze stycznia 2009r. cyt. „W związku z licznymi wnioskami dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej o przedłużenie terminu realizacji świadczeń transportów sanitarnych na zasadach określonych w pismach Wojewody

Wielkopolskiego znak ZK.V-5.5212-35/08 z dnia 25 kwietnia 2008r. oraz z dnia 7 maja 2008r. informuje, że nie wyraża zgody na przedłużenie przedmiotowego terminu. Dotychczasowe zgody na przedmiotowe przedłużenie wydawane przez Wojewodę Wielkopolskiego wynikały z ustanowienia okresu przejściowego niezbędnego do uregulowania przez zakłady opieki zdrowotnej kwestii transportów mi dzyszpitalnych zgodnie z wymogami stosownych ustaw oraz zarządzenia Prezesa NFZ. Z informacji przekazywanych przez poszczególnych dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej wynika, że obecnie transporty mi dzyszpitalne wykonują na ich rzecz firmy nie będące dysponentami zespołów ratownictwa medycznego systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Należy zaznaczyć, że zgodnie z Zarządzeniem nr 84/2008/DSM Prezesa NFZ (...) „Zespół ratownictwa medycznego zapewnia cy dobrowolnie gotowość do udzielania świadczeń nie mogących być realizowanych w tym czasie zleceń od innych podmiotów oraz udziela świadczeń wynikających z realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w innych rodzajach świadczeń, a w szczególności leczenia szpitalnego, nocnej i wycieczkowej wyjazdowej opieki lekarskiej i pielęgniarskiej, transportu sanitarnego w podstawowej opiece zdrowotnej”. (...) Pragnę jednocześnie przytoczyć meritum odpowiedzi podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia na interpelację nr 1951 (...) „W tej sytuacji transport sanitarny (mi dzyszpitalny) powinien być wykonywany środkami transportu sanitarnego, innymi niż pozostałymi gotowościami na danym terenie zespoły ratownictwa medycznego...”.”

Radny Maciej Szumski zapytał, czy były zapytania do innych podmiotów o cenę usługi.

Pan Chwalisz poinformował, że notatka z czerwca 2008r. mówi o dwóch poznańskich firmach, które podają tylko cenę.

Radny Szumski stwierdził, że firma, która przejęła transport przejęła go od SP ZOZ -u, który płacił za paliwo i potrzebny był tylko człowiek z odpowiednią kategorią prawa jazdy. Ponadto zapytał, kiedy powstała firma, która przejęła transport.

Inspektor ds. kontroli poinformował, że zgłoszenia do rejestracji REGON i wpis działalności do rejestru Burmistrza Grodziska Wlkp. dokonano w dniu 06.06.2008r.

Radny Antoni Kłak powiedział, że z treści tej umowy nie wynika wartość usługi i zapytał, na jakiej podstawie zostały wpisane do protokołu szacunkowe wartości tych umów.

Pan Chwalisz poinformował, że na podstawie notatki z -cy dyrektora skierowanej do Dyrektora SP ZOZ, opiewanej przez radcę prawnego i ostatecznie zaakceptowanej przez Dyrektora SP ZOZ do przygotowania umowy, która jest datowana na 03.06.2008r.

Radny Kłak zapytał, jak nazwa trybu organizowania tej usługi, skoro transport jest firmowy, a pracownicy są wynajmieni spoza zakładu.

Inspektor poinformował, że takie umowy są praktykowane ze sprzeciwem zlecającego, natomiast jedynym problemem było to, na ile technicznie dało rozwiązać się przekazywanie i odbiór tego sprzętu.

Radny Kłak zapytał, czy przy takich szczegółach umowy, że stawka godzinowa dla kierowcy i sanitariusza wynosiła 25 zł brutto była realizacją umowy o wartości 40 tys. zł.

Pan Władysław Chwalisz poinformował, że tak zostało to określone w umowie, natomiast z zestawienia pielęgniarki koordynującej wynikało, że było to kilka osób.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy przy takim rozwiązaniu tj. przekazaniu transportu jako środka majątku trwałego szpitala firmie najemnej nie należało uzyskać zgody organu założycielskiego. Radny Szumski powtórzył pytanie, czy należało uzyskać akceptację.

Pan Chwalisz powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć, na to pytanie, ale przepisy mówią jasno, że zgoda organu jest wymagana w przypadku sprzedaży, dzierżawy i najmu, natomiast w przypadku przekazania transportu firmie najemnej nie było świadczenia zwrotnego.

Nie było więc czego pytać i uważać.

ad 15 lit a)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Sylwia Verhoeven przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady poinformował, że radni w teczkach otrzymali poprawki do ww. projektu uchwały dotyczące zmiany zapisu podstawy prawnej tj. aby zamiast „(tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 115, poz. 728 ze zmianami)” zapisać „(tekst jednolity Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362)”. Następnie poinformował, że prawidłowy Dz. U. należy zapisać w §2 pkt 1 projektu uchwały oraz w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady odczytał opinie Komisji o projekcie uchwały.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-58/09 stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-53/09 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. poprawek.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/244/2009 w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Radny Jan Grochowy nie był obecny na sali podczas głosowania.

ad 15 lit b)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Sylwia Verhoeven przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych lub kuratorów z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo-wychowawczej wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w teczkach otrzymali poprawki do ww. projektu uchwały dotyczące zmiany zapisu podstawy prawnej tj. aby zamiast „(tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 115, poz. 728 ze zmianami)” zapisać „(tekst jednolity Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362)”. Następnie poinformował, że prawidłowy Dz. U. należy zapisać w §2 pkt 1 projektu uchwały oraz w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady odczytał opinie Komisji o projekcie uchwały.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-59/09 stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-54/09 stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. poprawek.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/245/2009 w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców dzieci, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych lub

kuratorów z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczej – wychowawczej, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Radny Jan Grochowy i radny Sławomir Kurkiewicz nie byli obecni na sali podczas głosowania.

ad 15 lit c)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Sylwia Verhoeven przedstawiła projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Grodzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010 wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-55/09 stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 13 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/246/2009 w sprawie Programu współpracy Powiatu Grodzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Radny Jan Grochowy i radny Sławomir Kurkiewicz nie byli obecni na sali podczas głosowania.

ad 15 lit d)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Sylwia Verhoeven przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji o projekcie uchwały.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-6-56/09, która stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/247/2009 w sprawie zmian Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

ad 15 lit e)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budowie Powiatu Grodzkiego na 2009 rok wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-60/09, która stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/248/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2009 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski nie był obecny na sali podczas głosowania.

ad 15 lit f)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0052-2-60/09, która stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/249/2009 w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp., która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski nie był obecny na sali podczas głosowania.

ad 16

Wniosków i oświadczeń radnych nie było.

ad 17

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Organizacji Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Diagnostyki Medycznej i Fizjoterapii - Beacie Adamskiej.

Pani Beata Adamska na wstępie podziękowała Przewodniczącemu Rady za zorganizowanie spotkania w dniu 30.10.2009 r. z Dyrekcją SP ZOZ w obecności trzech radnych Powiatu, na którym to uzyskano informacje, że Dyrekcja planuje zwolnienie 7 analityków do lutego 2010 r. Zaznaczyła, że niezrozumiała jest dla niej sprzeczna wypowiedź Dyrektora SP ZOZ z sesji w dniu 27.10.br., na której to stwierdził, iż nie było żadnych rozmów nt. zwolnienia laborantek i że te błędne wnioski laborantki wyciągnięte z zamiaru przeprowadzenia restrukturyzacji laboratorium. Natomiast w ubiegłym piątku tj. 20.11.2009 r. otrzymały zawiadomienie o zamiarze wypowiedzenia umów czterem pracownikom laboratorium, do którego związku ustosunkował się w dniu 23.11.2009 r. Dyrektor SP ZOZ jako przyczynę zwolnienia podał względy organizacyjno – ekonomiczne. Następnie zacytowała fragment zawiadomienia cyt. „Przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2004r. Nr 144, poz. 1529 ze zm.) narzucają strukturę zatrudnienia poprzez określenie wymogów, jakie muszą spełniać osoby uprawnione do samodzielnego wykonywania czynności diagnostyki laboratoryjnej. Wykonując zapisy ustawowe SP ZOZ obowiązuje zatrudnianie osoby posiadającej uprawnienia diagnostyki laboratoryjnego skutkiem czego zachodzi konieczność zmniejszenia stanowisk techników analityki medycznej i techników chemii”. Następnie Przewodnicząca Organizacji Związku Zawodowego stwierdziła, że podstawa ta pozostaje w sprzeczności, bowiem sama ustawa o diagnostyce laboratoryjnej w art. 6a ust. 1 i 2 mówi, że cyt. „Osoby uprawnione do wykonywania czynności diagnostyki laboratoryjnej w laboratorium jest również osoba, która posiada:

1) tytuł zawodowy technika analityki medycznej; 2) tytuł zawodowy licencjata uzyskany na kierunku analityka medyczna; 3) tytuł zawodowy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2. 2. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wykonuj samodzielnie czynno ci diagnostyki laboratoryjnej, o których mowa w art. 2 pkt 1-3, a czynno ci, o których mowa w art. 2 pkt 4, pod nadzorem diagnosty laboratoryjnego”. Tak e technicy analityki medycznej mog samodzielnie wykonywa czynno ci diagnostyki laboratoryjnej wymienione w art. 2 pkt 1-3, natomiast pod nadzorem diagnosty laboratoryjnego wykonuj tylko ocen jako ci i warto ci diagnostycznej bada wymienionych w art. 2 pkt 1-3 oraz laboratoryjn interpretacj i autoryzacj wyników bada . Nast pie odczytała fragment interpretacji prawnej z dnia 18.04.2007 r. ogłoszonej przez Ministerstwo Zdrowia – Departament Nauki i Szkolnictwa Wy szego, która wskazuje, e cyt. „Technik analityki med ycznej i licencjat na kierunku analityka medyczna posiadaj równowa ne uprawnienia zawodowe (...) Odr bnym problemem jest zagwarantowanie praw nabytych osobom, które w dniu wej cia w ycie ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1663), zatrudnione były w laboratorium, wykonywały czynno ci diagnostyki laboratoryjnej, a nie posiadały wymaganych przez ustawodawc kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z art. 6 tej ustawy – osoby, które w dniu 1 pa dziernika 2003 r. posiadały uprawnienia do wykonywani a czynno ci diagnostyki laboratoryjnej, w rozumieniu dotychczas obowi zuj cych przepisów, zachowuj to prawo” . Poinformowała, e na podstawie Rozporz dzenia Ministra Zdrowia z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie wymaga , jaki powinno odpowiada medyczne laborat orium diagnostyczne w laboratorium zatrudnia si osoby, które posiadaj kwalifikacje zawodowe tj. m.in. techników analityki medycznej z tytułem zawodowym technika analityki medycznej lub tytułem zawodowym licencjata na kierunku analityka medyczna oraz lab orantów z wykształceniem rednim, ale dotyczy to tylko osób które w dniu wej cia w ycie rozporz dzenia posiadały uprawnienia do wykonywania czynno ci diagnostyki laboratoryjnej w rozumieniu dotychczasowych przepisów i były zatrudnione w laboratorium. Dodała, e rozporz dzenie to przewiduje jedynie wymagania wobec kierownika laboratorium, który musi posiada II stopie specjalizacji, które w §8 mówi, i cyt. „Osoby zatrudnione na stanowisku kierownika laboratorium nie krócej ni rok przed dniem wej cia rozporz dzenia, które posiadaj I stopie specjalizacji w dziedzinie maj cej zastosowanie w diagnostyce laboratoryjnej lub nie posiadaj specjalizacji, mog by zatrudnione na tym stanowisku, jednak nie dłu ej ni do dnia 31 grudnia 2009 r. ”. Pani Beata Adamska poinformowała, e Dyrektor SP ZOZ nie zaproponował laborantkom ewentualnych przeniesie organizacyjnych wobec tego zapytała, jakie s metody zapobiegania bezrobociu w Powiecie Grodziskim. Ponadto nawi zuj c do wypowiedzi inspektora ds. wewn trznej kontroli finansowej, e z uwagi na wy sze koszty szpital nie podpisał umowy z firm z Poznania na usługi transportowe zapytała, jakie wzgl dy ekonomiczne miał na my li Dyrektor SP ZOZ, skoro chce zatrudnia diagnostów z Poznania z kwalifikacjami, którzy na pewno b d mieli wy sze uposa enie. Ponadto zwracaj c si do Starosty, który po ostatniej sesji stwierdził, e wyst pienie laborantek było bezpodstawne, poniewa nie otrzymały wypowiedze zapytała, do kogo w zwi zku z tym maj zwróci si o pomoc w sprawie wyja nienia przyczyn prawnych wypowiedze , poniewa Dyrektor szpitala mówi o konieczno ci zatrudniania tylko diagnostów, natomiast ustawa o tym nie traktuje, poniewa dopuszcza do wykonywania zawodu równie techników analityki medycznej. Na zako czenie dodała, e działania laborantek na przestrzeni tego roku zmierzały do podwy szenia uposa e i wyrównania ich z „białym personelem”, natomiast w efekcie na koniec roku otrzymały zawiadomienie o zamiarze wypowiedzenia umów czterem pracownikom laboratorium.

Starosta potwierdził, e pytał laborantek o wypowiedzenia i na tamten czas ich nie było. Dodał, e sprawdzi to, czy diagno ci z Poznania faktycznie wi cej kosztuj . Poinformował, e

z informacji przekazanej przez Dyrektora szpitala wynika, że związek zawodowy ma wypowiedzieć się w sprawie wypowiedzi. Ponadto zapytał, czy laborantki otrzymały już imienne wypowiedzenia.

Pani Beata Adamska poinformowała, że związek oraz laborantki otrzymały zawiadomienia o zamiarze wypowiedzenia umów. Związek zawodowy jest uprawniony do wyrażenia swojej opinii w stosunku do pracodawcy w terminie 5 dni od zawiadomienia. Zaznaczyła, że w dniu wczorajszym tj. 23.11. związek zawodowy wyświadczył swoją opinię i skierował do Dyrektora SP ZOZ.

Radny Maciej Szumki zapytał, gdzie jest Dyrektor SP ZOZ i jaka jest przyczyna tego, dlaczego nie ma, skoro omawiane są tak istotne sprawy. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Dyrektor szpitala zaprzeczał wypowiedziom, natomiast już w trzy dni po sesji laborantki zostały poinformowane o zamiarze zwolnienia. Stwierdził, że Dyrektor SP ZOZ prowokacyjnie stawia Radę Powiatu pod presją i jeżeli nie będzie reakcji, to będzie się działo tak samo, jak przez ostatni rok, dwa.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, a Dyrektor SP ZOZ zwyczajowo zawiadomienie o sesji otrzymał. Dodał, że to spotkanie trójstronne było pierwszym spotkaniem, na którym faktycznie potwierdziły się te informacje o wypowiedzeniach, które laborantki miały niejako z trzeciej ręki.

Radny Antoni Kłak w uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącej Organizacji Związku Zawodowego jako uczestnik spotkania poinformował, że odbyło się ono w 3 dni po sesji w gabinecie u zastępcy Dyrektora Pana Niestarty, który na wstępie wygłosił uwagi do radnych, że są obecni, ale nie mają radnych praw. Stwierdził, że obecność radcy prawnego podczas spotkania była dla Dyrektorów w tym zapleczem argumentacji, bowiem bez jej obecności im argumentom i sile głosu można było tylko pogratulować. Rozmowa przebiegała w atmosferze po piechu, że nie ma czasu, natomiast spotkanie było umówione i w godzinach południowych. Powiedział, że kiedy wracamy myślimy do elementów i treści tego spotkania, które przebiegało w atmosferze braku dialogu, to osiągnięcie wspólnych celów było niemożliwe. Stwierdził, że gdyby to była szczerza i partnerska rozmowa, w której byłoby miejsce na argumentację, że faktycznie jest potrzeba zredukowania, ale niestety to nie było możliwe. Przypomniał, że jeszcze miesiąc temu na sesji Dyrektor wypowiadał się, i skąd te informacje, na jakiej podstawie panie laborantki tak twierdzą. Obecne panie laborantki mogłyby być przekonane, że stawiane zarzuty mogły zostać odebrane jako insynuacje, natomiast poprzez zmaterializowanie się okazały się niestety prawdziwe. Teraz mają swoją reprezentację i może się nieco poważniej traktowane, natomiast ze spotkania można było odnieść takie wrażenie, i to wszystko nie nastraja optymistycznie.

Radny Maciej Szumski zapytał, jak zareagowała Komisja Edukacji i Polityki Społecznej na problem zgłoszony miesiąc temu na sesji oraz na pogarszającą się sytuację ekonomiczną szpitala? Zapytał, czy coś już się odbyło w tym temacie, czy może jest planowane, ponieważ szpital jest w gestii tej Komisji i to ona powinna wyjść z jakimi wnioskami. Ponadto zapytał, co się dzieje z Radą Społeczną SP ZOZ, która od nieudanego posiedzenia we wrześniu nie ustosunkowała się do tej pory do spraw szpitala. Nadto uznał nieobecność Dyrektora SP ZOZ na sesji Rady Powiatu jako jego pracodawcy za nieobecność urzędu w pracy, a Starosta jako bezpodstawnie przełożony na to nieobecność nie powiedział ani słowa.

Starosta w odpowiedzi na to, że sytuacja finansowa się pogarsza poinformował, że z informacji o przychodach i kosztach za październik wynika, że zadłużenie się zmniejsza. Dodał, że nie może pracownikom nakazywać, aby przychodzili na sesję, natomiast z tego co się orientuje, Dyrektor miał jeszcze coś do załatwienia, ponieważ w dniu jutrzejszym jedzie do Poznania w sprawie kontraktów na przyszły rok.

Radny Maciej Szumski powiedział, że sytuacja się pogarsza, ponieważ kontrakty, które podpisze Dyrektor szpitala będą o 5 – 10% niższe, ponieważ to jest dyktat. Sytuacja w

przyszłym roku będzie fatalna, ponieważ straty jakie ma szpital w wysokości 3 mln zł są już nie do odrobienia i zapytał, kto zapłaci za te zobowiązania. Dodał, że jest to jednostka Powiatu, chyba że chodzi o to, aby szpital zbankrutował.

Pani Beata Adamska poprosiła Starostę, aby ustosunkował się do zaistniałej sytuacji oraz wyjaśnił przyczynę wypowiedzi, na którą powołała się Dyrekcja szpitala wraz z radcą prawnym, ponieważ jej zdaniem ani ustawa ani rozporządzenie nie mówi o tym, aby technicy laboratoryjni nie mogli wykonywać badań i nie muszą być zwolnieni.

Radny Ludwik Pluta poinformował, że Komisja Edukacji i Polityki Społecznej na ostatnim posiedzeniu zajmowała się projektami uchwał, natomiast on uczestniczył w zorganizowanym trójstronnym spotkaniu. Dodał, że bardzo ubolewa nad sytuacją państwa z laboratorium i przyglądał się przepisom dotyczącym reorganizacji laboratorium i faktycznie ustawa stanowi tylko o konieczności zatrudnienia wyspecjalizowanych kierowników. Natomiast wobec techników od 2004 roku nie podjęto żadnych działań, bowiem przez ten okres czasu nie powstały żadne szkoły, w których mogliby się kształcić. Zaznaczył, że w chwili obecnej bezrobocie w Powiecie Grodziskim osiągnęło swoje apogeum i będzie kolejne zwolnienia. I tak jak Powiat ma możliwość wpływania na działalność Powiatowego Urzędu Pracy, tak nie wie, na ile Rada Powiatu może wpłynąć na działania Dyrektora SP ZOZ.

Pani Beata Adamska zapytała, kto jest zobowiązany do tego, aby wpłynąć na Dyrektora, tym bardziej, że podstawy zwolnień, które podał są niezgodne z prawdą.

Radny Mirosław Basiński powiedział, że panie laborantki zderzyły się z sytuacją, w której są zawiadamiane o zwolnieniach i postanowiły sprawy wziąć w swoje ręce i dopatrzyły się, iż podstawa prawna, na którą powołał się Dyrektor szpitala, który ma wsparcie ze strony radcy jest jednak wątpliwa. Stwierdził i zaproponował, że ze strony Rady Powiatu wskazane było, aby rozstrzygnąć, czy podstawa prawna została właściwie sprecyzowana. Dodał, że panie laborantki mogą chyba na to liczyć ze strony organu.

Pan Krzysztof Sadowski z „Radia Merkury” wypowiedział się jako mieszkaniec Powiatu, zapytał radnych, czy tak właściwie nie musi być, że Dyrektor SP ZOZ musi zwalniać laborantki i zatrudniać diagnostów z Poznania, skoro w siednich powiatach, dyrektorzy twierdzą, iż nie muszą zwalniać, wręcz przeciwnie będą zatrudniać nowych pracowników. Jeżeli organ Powiatu jest w jakiś sposób przełożonym – pracodawcą dla Dyrektora SP ZOZ, to czy można na wyjaśnić, dlaczego laborantki mają być zwolnione, i czy radni uważają, że jest wszystko dobrze oraz czy jest podstawa prawna do tego, że Dyrektor szpitala chce zredukować liczbę zatrudnionych. Dodał, że rozmawiał na ten temat z Dyrektorem SP ZOZ, dlaczego tak musi być, ale z wypowiedzi nie wynikało dlaczego, ponieważ Dyrektor mówił o wszystkim, tylko nie o tym.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie potrafi bronić Dyrektora SP ZOZ ani podpisać się pod koncepcjami, które realizuje w szpitalu. Dodał, że w jego mniemaniu stan prawny wypowiedzi nie jest oczywisty i czy jest potrzeba zredukowania etatów techników na to pytanie nie potrafi odpowiedzieć bez obecności Dyrektora SP ZOZ.

Radny Maciej Szumski powiedział, że na te pytanie powinien odpowiedzieć pracodawca Dyrektora szpitala, czyli Zarząd Powiatu ze Starostą na czele. Natomiast Starosta nie potrafił odpowiedzieć nawet, gdzie jest Dyrektor i to wiadomo o tym, że jest nieudolny. Temat zwolnień laborantek jest znany od miesiąca, natomiast Starosta w tym względzie jeszcze nic nie zrobił od ostatniej sesji. Stwierdził, że temat, który mógłby załatwiony w ciszy w gabinecie u Dyrektora SP ZOZ musiał zostać postawiony na sesji, a to że nie ma Dyrektora przy takim temacie, który robi z Radą co chce, stawia ją w świetle nieudolności.

Starosta powiedział, że tematu tego nie jest w stanie rozwinąć na sesji, ponieważ musi rozmawiać z Dyrektorem szpitala, ponieważ to on jest odpowiedzialny za sprawy kadrowe szpitala. Zaznaczył, że musi wyjaśnić sprawę wynagrodzeń diagnostów z Poznania, ponieważ jeżeli jest tak faktycznie, to jest to nie do pominięcia.

Pani Beata Adamska poprosiła, aby organ założył wyjątek od podstaw prawnych zwolnień podanych przez Dyrektora SP ZOZ, ponieważ jej zdaniem jest ona niezgodna z prawem. Zapytała, czy faktycznie na podstawie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej technicy analityki medycznej nie mają kwalifikacji do wykonywania zawodu i muszą być zwolnieni. Następnie ponownie przytoczyła treść podstawy prawnej wypowiedzi cyt. „Przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2004r. Nr 144, poz. 1529 ze zm.) narzucają strukturę zatrudnienia poprzez określenie wymogów, jakie muszą spełniać osoby uprawnione do samodzielnego wykonywania czynności diagnostyki laboratoryjnej. Wykonując zapisy ustawowe SP ZOZ obowiązuje zatrudnianie osoby posiadającej uprawnienia diagnosty laboratoryjnego skutkiem czego zachodzi konieczność zmniejszenia stanowisk techników analityki medycznej i techników chemii”.

Wiceprzewodnicząca Rady Mirosława Szpot powiedziała, że jest jej bardzo żal o laborantek, a że jest pracodawcą i musiałaby zwolnić 10 ludzi w firmie, ale widzi ich rodziny i po prostu tego nie robi. Następnie zwróciła się do Starosty z prośbą, aby wyjątkowo sprawę wynagrodzeń laborantek i wynagrodzeń diagnostów, których planuje się przyjąć. Następnie dodała, że nie można mówić tylko o szpitalu, trzeba też powiedzieć coś dobrego o szpitalu, że są bardzo dobrzy lekarze, oczywiście nie ujmując niczego poprzedniej kadry m.in. dr Szumskiemu, któremu wiele zawdzięcza.

Radny Antoni Kłak z uwagi na głos dziennikarza, ale że mieszka w Powiatu stwierdził, że jest to głos wyrażający niepokój, i w społeczeństwie jawi się taki obraz, i Rada Powiatu staje się bezradna w niektórych sytuacjach. Natomiast po tej informacji przekazanej przez przedstawiciela NFZ, że kontrakty będą niestety, całą odpowiedzialność spadnie na organ założył i musi być wiadomo, że Rada będzie zdana sama na siebie. Zaznaczył, że niezrozumiałe jest dla niego nieobecność Dyrektora szpitala tym bardziej, że było mowa o potrzebie 120 tys. zł na sprzęt, aby podpisać kontrakt. Przypomniał, że w ciągu roku do szpitala spłynęło 2 mln zł i w pierwszym rzędzie szpital powinien kierować się tymi potrzebami, które są niezbędne w zakresie kontraktowania usług przez NFZ.

Pan Krzysztof Sadowski poprosił, aby potraktować jego wypowiedź jak o „krzyk rozpaczy” i oficjalne pytanie skierowane do Rady Powiatu, licząc, że Rada ustosunkuje się do niego za tydzień dwa lub miesiąc i wyda oświadczenie, odpowiadające na pytanie, czy faktycznie tak musi być, że w grodzkim szpitalu muszą być zwolnieni technicy, gdzie w okolicznych szpitalach nie ma o tym mowy i czy uzasadnienie Dyrektora jest zgodne z prawem.

Przewodnicząca Organizacji Zawodowej na zapytanie jeszcze raz poprosiła o wyjaśnienie, czy przyczyna wypowiedzi jest zgodna z prawem i potraktowanie sprawy w trybie pilnym, ponieważ niebawem cztery osoby mogą otrzymać wypowiedzenie. Następnie dodała, że niezrozumiałe są dla niej przyczyny ekonomiczne, skoro planuje się przyjęcie diagnostów z wyższym wykształceniem, którzy prawdopodobnie będą w jej uposażeniu. Dodała, że w ciągu roku laborantkom zależało na podwyższeniu uposażenia i wyrównaniu ich do pensji pielęgniarskich, natomiast w efekcie planuje się zwolnienie 7 pracowników, a docelowo wszystkich.

Przewodniczący Rady powiedział, że dziś na sesji Rada Powiatu nie jest już w stanie nic ustalić. Dodał, że sprawa wyjaśnienia przyczyn zwolnień zostanie potraktowana jako pilna i zadeklarował, że na kolejnej sesji wraz ze Starostą będzie mógł przekazać jakieś informacje.

Radni w teczkach otrzymali kserokopie informacji o przychodach i kosztach SP ZOZ za poprzedni rok, tj. za rok 2009r., która stanowi **załącznik nr 27 do protokołu** oraz projekt planu pracy Rady Powiatu na 2010 rok.

Wobec zrealizowania porz dku obrad Przewodnicz cy Rady o godzinie 17³⁰ zamkn ł XL
sesj III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodnicz cy Rady

/-/ Marzena Rabiega