

**Protokół nr XXVIII / 08**  
**z XXVIII sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,**  
**która odbyła się w dniu 30 grudnia 2008 r.**  
**w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)**  
**w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Żwirki i Wigury 1**

Przewodniczący Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgaiński o godzinie 12<sup>00</sup> otworzył sesję. Powitał panie i panów radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Powiatu. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przybyłym na sesję: Burmistrzowi Grodziska Wielkopolskiego, Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim i Burmistrzowi Rakoniewic.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim Marek Kinecki w imieniu samorządu grodzkiego podziękował Staroście i Radzie Powiatu za dotychczasową współpracę oraz zadeklarował chęć współpracy w roku 2009. Pogratulował osiągnięć i sukcesów Powiatu w roku 2008. W podziękowaniu Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. i Burmistrz Grodziska Wlkp. wręczyli wiązanek kwiatów na ręce Wiceprzewodniczącej Rady Mirosławy Szpot i Wicestarosty Grażyny Willmann.

Burmistrz Rakoniewic Józef Jerzy Sieradzn również podziękował za współpracę, która zrodziła wiele inicjatyw i złożył życzenia noworoczne, życząc odważnych decyzji związanych z przyszłością Powiatu.

Przewodniczący Rady Mariusz Zgaiński złożył najserdeczniejsze życzenia noworoczne dla gospodarzy gmin i radnych Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. i Rakoniewicach oraz podziękował za tegoroczną współpracę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na sesję. Nikt z radnych nie wniósł uwag.

Przewodniczący Rady poinformował, że na wniosek Starosty Grodzkiego wprowadził do porządku obrad sesji:

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2008 rok,
- autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodzkiego na 2009 rok.

Wniosek znak BR.0065-85/08 z dnia 22 grudnia 2008 r. stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby sprawą zmiany uchwały o ustanowieniu medalu zająć się na wiosnę i wówczas poprosi Radcę Prawnego o przygotowanie stosownego projektu, zgodnie z obowiązującym prawem.

Radca Prawny Beata Brudło poinformowała, że gotowy jest projekt ustawy, który wypełnia lukę prawną w kwestii umocowania organów jednostek samorządu terytorialnego do ustanawiania własnych medali i odznaczeń. Dodała, że prawdopodobna data wejścia w życie ustawy to 01.04.2009r.

Następnie Przewodniczący Rady wnioskował, aby w związku z opinią prawną wycofać z porządku obrad punkt 10 lit. k) – projekt uchwały sprawie zmiany uchwały nr IX/48/2003 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie ustanowienia medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodzkiego”, zmienionej uchwałą nr VI/52/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 marca 2007 r.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła ww. wnioski.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w IV kwartale 2008r.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009,
  - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009,
  - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009,
  - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009,
  - e) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Grodziskiego na 2009 rok,
  - f) powierzenia Gminie Grodzisk Wielkopolski prowadzenia zadań publicznych,
  - g) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008,
  - h) zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy,
  - i) nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”,
  - j) nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”,
  - k) rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Joksia z dnia 25 listopada 2008 r. w części dotyczącej działania Starosty Grodziskiego,
  - l) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok
  - m) uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok:
    - przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
    - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu,
    - odczytanie opinii komisji Rady Powiatu o projekcie budżetu,
    - przedstawienie autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu budżetu,
    - dyskusja nad projektem budżetu – głosowanie autopoprawki,
    - głosowanie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne głosy.
13. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXVII sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Nikt z radnych nie wniósł uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXVII sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Pytania radnych do sprawozdania:

Radny Tadeusz Pańczak w nawiązaniu do informacji, iż Zarząd zapoznał się z wynikami kontroli przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym i SP ZOZ, zapytał czego one dotyczyły i kto je przeprowadził.

Radny Ludwik Pluta w związku z zaopiniowaniem przez Zarząd aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Grodzisk Wlkp., zapytał czy taki plan nie powinien zostać opracowany dla wszystkich gmin.

Radny Antoni Kłak poinformował, że z protokołu Zarządu z dnia 02.12 wynika, iż na propozycję Starosty, Zarząd postanowił zaprosić na posiedzenie w dniu 09.12. Dyrektora SP ZOZ i Głównego Księgowego – poprosił o wyjaśnienie. Z protokołu z posiedzenia w dniu 09.12. wynika, że uczestniczył w nim Dyrektor SP ZOZ, natomiast nie wynika, czy uczestniczył Główny Księgowy. W sprawie informacji zamieszczonej na drugiej stronie sprawozdania odnośnie bilansu SP ZOZ na koniec października, który jest ujemny i wyniósł - 1 222 263,36 zł stwierdził, iż radni nie powinni zachować się obojętnie. Porosił o podanie kilku szczegółów odnośnie tej kwestii.

Radny Maciej Szumski powiedział, że do końca roku będzie znane rozliczenie kontraktów w SP ZOZ. Zapytał, czy zamiary Dyrekcji zlikwidowania długu są realne, bo na podstawie wyników z miesięcy wrzesień, październik i listopad można bliżej to już określić i czy nadrobiono tę stratę. Dodał, iż wie, że pełne sprawozdanie będzie po dwóch tygodniach od zakończenia kwartału, ale z uwagi na koniec roku prognoza powinna być już znana. Ponadto zapytał, na czym polegają rozmowy z ZUS w stosunku do przekazania budynku oraz ile Powiat musi jeszcze dopłacić ZUS-owi. Zapytał także o spotkanie Starosty w NFZ, jakie są prognozy na kontraktowanie.

Starosta poinformował, że ma obowiązek kontrolowania wszystkich podległych jednostek i robi to za pośrednictwem inspektora ds. wewnętrznej kontroli finansowej. Kontrola dotyczyła 2007 roku m.in. celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami budżetowymi nie mniej niż 5% planowanych wydatków jednostki i odbyła się zgodnie z planem kontroli. Zarządowi Powiatu każdorazowo są przedstawiane wyniki kontroli. W sprawie nieobecności Głównego Księgowego na posiedzeniu Zarządu Starosta nie wiedział, co było tego powodem. Odnośnie ujemnego bilansu SP ZOZ powiedział, że sprawa była szczegółowo omawiana i wszystkie informacje są zawarte w protokole. Ujemny bilans jest wynikiem niewykonania procedur w całym szpitalu głównie na oddziale chirurgicznym. Dodał, że wiele procedur zwrócono do poprawki i w granicach 600 tys. zł zostało zwrócone przez NFZ. Dodał, że to wszystko jest spowodowane problemem rozliczania na podstawie „Jednorodnych Grup Pacjentów” i nie tylko szpital grodziski ma problemy z nowym rozliczaniem. Ujemny bilans budzi niepokój wśród członków Zarządu, dlatego na bieżąco są spotkania z Dyrekcją, w celu uzyskania informacji. Odnośnie spotkania w NFZ poinformował, że starostowie nie mieli możliwości negocjowania stawki za jeden punkt, która obecnie wynosi 51 zł. Starostowie wyrazili prośbę, aby takie spotkania odbywały się wspólnie z dyrektorami szpitali. Na spotkaniu informowano głównie o problemach z rozliczaniem JGP oraz zwiększeniu środków

na usługi medyczne dla szpitali. Nadto dodał, że grupa negocjacyjna ośmiu dyrektorów szpitali powiatowych i klinicznych z Województwa negocjuje z NFZ podwyższenie stawki do 56 zł za jeden punkt. Na zakończenie dodał, że więcej informacji mógłby przedstawić Dyrektor SP ZOZ, który miał dziś uczestniczyć w sesji, ale został wezwany do NFZ w sprawie kontraktowania usług medycznych. W sprawie aktualizacji Planów Gospodarki Odpadami poinformował, że gminy mają takie plany, ale do tej pory o opinie w sprawie aktualizacji wystąpiła Gmina Granowo i Grodzisk Wielkopolski.

Radny Tadeusz Pańczak powiedział, że jest zaskoczony, ponieważ najpierw sprawy były omawiane przez Zarząd, potem przechodziły przez Komisje i były kierowane na Radę Powiatu, a z odpowiedzi Starosty nie dowiedział się, co było wynikiem kontroli.

Starosta poinformował, że Rada Powiatu zostanie poinformowana o wynikach kontroli w SP ZOZ, ale najpierw sprawa została skierowana do radcy prawnego, celem uzyskania opinii.

Radny Szumki zapytał, czy Starosta zna wyniki realizacji kontraktu w SP ZOZ za październik, listopad, grudzień.

Starosta poinformował, że nie zna konkretnych liczb, ale w pierwszych miesiącach były niedoróbki, ale od października szpital wykonuje nadlimity.

Radny Szumski powiedział, że z informacji przedstawionej na Zarządzie przez Dyrektora SP ZOZ wynika, iż bilans jest ujemny. Dodał, że nie pyta o wirtualne punkty do rozliczenia z NFZ, tylko o rzeczywiste dochody miesięczne z października i listopada.

Starosta powiedział, że rozliczenia wykazane do NFZ są poprawiane i z tych rozliczeń wpływają pieniądze na rachunek SP ZOZ.

Radny Maciej Szumski powiedział, że jeżeli nadlimity za miesiąc listopad mają wartość ujemną – ok. 190 tys. zł i dodając kolejne nadlimity o wartości ujemnej z października ok. 135 tys. zł, to razem powiększony dług wynosi ponad 325 tys. zł. Stwierdził, że nie można mówić na temat tego, że SP ZOZ odrabia straty, bo póki co je tylko powiększa.

Starosta powiedział, że SP ZOZ odrabia straty, ponieważ nadlimity, które obecnie wykonuje szpital idą na poczet 1/12 procedur, które nie były wykonane.

Przewodniczący Rady powiedział, że kończy się rok, w styczniu będą dane finansowe i znany będzie wynik finansowy za rok poprzedni, dlatego prosił Starostę, aby Dyrektor SP ZOZ był obecny na następnej sesji.

Starosta w sprawie zamiany działek z ZUS poinformował, że wyceniono szpital i działkę, na której ma być usytuowany ZUS, zrobiono operat i podliczono koszty w budynku na Mossego 17 na podstawie zeznań świadków. Wyliczono, iż wydatkowano ponad 800 tys. zł w budynku szpitala. Natomiast ZUS wyliczył różnicę i zaproponował, aby Powiat dopłacił do tego ok. 300 tys. zł. Procedowanie zakończono, ponieważ Zarząd był upoważniony przez Radę Powiatu tylko do zamiany nieruchomości, bez dopłaty. Dodał, że ZUS mówi o działce, na której jest usytuowany budynek, natomiast nie mówi o drugiej działce w podwórzu. W styczniu będą dokładniejsze informacje na ten temat. Obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, że działka na ul. Żwirowej, którą Powiat zamienia ma służebność do działki gminnej, ZUS chce wykupić działkę gminną, wówczas zostanie zniesiona służebność na działce Powiatu i będzie ona droższa niż obecnie i ta różnica w dopłacie powinna się zmienić, ale to jest w trakcie realizacji.

Radny Kłak powiedział, iż cieszy go to jedno zdanie Starosty, w którym powiedział, iż sytuacja SP ZOZ budzi z troską wśród członków Zarządu jak i radnych, wobec czego stwierdził, że Rada musi na bieżąco jej się przyglądać. Zaznaczył, że świadomość finansów w SP ZOZ stawia pod dużym znakiem zapytania, jak ta sytuacja rozegra się w czasie. Życzył, ażeby okazało się, że SP ZOZ wyjdzie na koniec roku z saldem zerowym. Nadto przypomniał, iż Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 16.12. podjął uchwałę o wyrażeniu zgody na zakup sprzętu medycznego przez SP ZOZ ze środków własnych o łącznej wartości ok. 1,5 mln. zł. Poprosił o krótkie uzasadnienie tej decyzji Zarządu Powiatu.

Starosta poinformował, że gdy Dyrektor SP ZOZ występuje o zgodę na zakup sprzętu, to w pierwszej kolejności zakup opiniowany jest przez Radę Społeczną SP ZOZ. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby Zarząd Powiatu po pozytywnej opinii Rady Powiatu nie wyraził zgody, na zakup sprzętu i wstrzymywał zakup, jeśli sprzęt jest potrzebny do wykonywania usług. Dodał, że SP ZOZ planuje zakup z własnych środków, ale w miarę ich posiadania. Kwestie związane ze szpitalem powiatowym są sprawą wszystkich i powinny one być ponad podziałami i wszystkim powinno zależeć na szpitalu. Jest jeszcze pytanie, czy Rada chce mieć szpital z własnym sprzętem do diagnostyki i leczenia, czy tylko z Izbą Przyjęć, gdzie pacjenci byliby kierowani do innych szpitali na leczenie. Zaznaczył, że zakup sprzętu nie jest jednorazowy, będzie rozłożony w czasie, gdy SP ZOZ będzie posiadał środki. Dodał, że również czeka za końcowym rozliczeniem SP ZOZ i wyraził nadzieję, że nie będzie ono aż takie niekorzystne dla szpitala. Ponadto zaznaczył, że aby szpital mógł zakontraktować nowe poradnie musi dysponować odpowiednim sprzętem, aby poradnia została zarejestrowana i zakontraktowana. Starosta stwierdził także, że jeśli szpital zadłuży się w związku z zakupem sprzętu, to nie jest to złe, złe byłoby, gdyby szpital marnował pieniądze.

Więcej pytań i uwag do sprawozdania nie było, wobec tego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących” przyjęła „Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

ad 6

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że odpowiedź, którą otrzymał od Zarządu Powiatu w sprawie interpelacji, którą złożył na piśmie w kwestii wyjaśnienia sprawy „zarobków lekarzy”, jest kpina i jest cyniczna. Radny odczytał odpowiedź Zarządu Powiatu, której treść jest następująca:

„Ad 1. Sprawa dotycząca wysokości średniego wynagrodzenia lekarzy specjalistów w grodzkim SPZOZ była już wyjaśniana wielokrotnie – zarówno przez Radę Powiatu, jak również Komisję Rewizyjną, a zainteresowani lekarze podpisani pod skargą otrzymali pisemną odpowiedź, na którą nie wnieśli zażalenia. W związku z powyższym Zarząd uważa tę sprawę za zakończoną. Jeszcze raz mocno podkreślamy fakt, iż Zarząd Powiatu nie ustalił wysokości średniego wynagrodzenia”.

Skomentował, że pierwsze zdanie zaprzecza drugiemu, ponieważ Zarząd ustalił wysokość zarobków, ogłosił i opublikował i do dnia dzisiejszego z tego się nie wycofał. Dodał, że najpierw oparł się na nieprawdziwych danych z pierwszej kontroli, a potem po drugiej kontroli stwierdził, iż być może posłużył się błędnymi danymi.

„Ad 2. Staroście i Zarządowi znana jest treść sprawozdania finansowego SP ZOZ za rok 2007, podobnie jak i wszystkim Radnym, ponieważ dokument ten był zatwierdzony uchwałą Rady Powiatu w dniu 24 czerwca 2008r. jednogłośnie, czyli również przez Pana”.

Dodał, że chodzi o treść protokołu, jego zrozumienie i porównanie treści z pierwszym, z której wynika, że nieprawdą było ogłaszanie tej informacji w BIP.

„Jeśli chodzi o protokół z II kontroli Wojewody Wielkopolskiego, przeprowadzonej w SP ZOZ, został on przekazany Dyrektorowi SPZOZ, natomiast Starosta zapoznał Zarząd w dniu 1 lipca br. z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego o wynikach kontroli – nieprawidłowościach i zaleceniach pokontrolnych.

Ad 3. Odpowiedź na pkt 3 zawarta jest w pkt 1 niniejszego pisma”.

Radny Szumski powiedział, że nie o to mu chodziło, a jego intencja była jasna i czytelna. Zaznaczył, że lepszym rozwiązaniem byłoby powiedzenie „przepraszam, że się pomyliłem”, co by świadczyło o cywilnej odwadze przyznania się do błędu. Dodał, że odpowiedź nic nie wyjaśnia i jest nią nieusatisfakcjonowany, dlatego powiedział, iż żąda odpowiedzi prawdziwej.

Odnosnie zapytania w sprawie remontu na oddziale wewnętrznym powiedział, że odpowiedź Zarządu Powiatu jest żadna, ponieważ do odpowiedzi Zarządu zostało załączone pismo Dyrektora SP ZOZ, w którym informuje o przeznaczeniu kwoty 225 tys. zł na malowanie, natomiast nie zostało skonkretyzowane, co pod tymi wydatkami się kryje, bo Dyrektor SP ZOZ nic nie pisze o remontach.

W sprawie opinii prawnej nt. złożenia nieczytelnego oświadczenia majątkowego przez byłego Dyrektora SP ZOZ radny Szumski stwierdził, że ustawodawca nie dokończył swojej pracy, ponieważ nie przewidział sankcji za złożenie nieczytelnego oświadczenia. Dodał, że obowiązkiem urzędnika odbierającego oświadczenie jest zadbanie o to, aby było ono czytelne, ponieważ są one ogłaszane do publicznej wiadomości i stwierdził, że urzędnik Urzędu Skarbowego zachował się w sposób prawidłowy.

Radny Antoni Kłak powiedział, że nie byłoby interpelacji Klubu „Forum Obywatelskie”, gdyby na poprzedniej sesji lub zgodnie z deklaracją Starosty, że na Radzie Społecznej będą omawiane sprawy finansowe SP ZOZ, co jednak nie miało miejsca, a nawet odmówiono mu udzielenia tej informacji. To skłoniło członków Klubu do wystąpienia z interpelacją na piśmie i powiedział, że odpowiedź Zarządu Powiatu wiele kwestii wyjaśniła i uświadomiła. Zaznaczył, że dopatruje się jednej pozytywnej rzeczy, ponieważ ta interpelacja postawiła dopiero problem przez Zarząd Powiatu i osobiście przed Starostą, wszystko to co działo się po 25 listopada br., to potwierdza. Poinformował, że na 5 pytanie interpelacji cyt. „Czy Starosta Grodziski lub Zarząd Powiatu Grodzkiego uzyskiwali w innym trybie jakiegokolwiek informacje o działalności SP ZOZ i jej skutkach finansowych w II półroczu 2008 r.?” uzyskał następującą odpowiedź cyt. „Starosta mając na uwadze dobro szpitala i leczonych w nim pacjentów na bieżąco informuje się z Dyrekcją SP ZOZ na temat potrzeb szpitala, świadczonych usług zdrowotnych oraz sytuacji finansowej”. Radny Kłak poruszył drugi aspekt sprawy, który wymaga podniesienia. Informacja o którą zwracał się jako mieszkaniec Powiatu, jako radny i członek Rady Społecznej, najnormalniej mu się należała, ponieważ jest to informacja publiczna, a w związku z wypełnianą funkcją należała mu się tym bardziej. Zaznaczył, że problem ten jest ustawowo uregulowany i chciałby wykorzystać ten aspekt, aby na przyszłość do takich sytuacji nie dochodziło, ponieważ ustawa o dostępie do informacji publicznej przewiduje nawet sankcje za nieudzielenie informacji. Dodał, że informację, o którą pytał mógł w szerszym zakresie uzyskać w Internecie, a na sesji zrobiono z tego jakąś tajemnicę i wyraził nadzieję na przyszłość, aby takich sytuacji unikać.

Radny Tadeusz Pańczak powiedział, że ma satysfakcję, iż interpelacja w sprawie budowy drogi Grodzisk Wlkp. – Opalenica jest załatwiona do końca. Powiedział, że działał w dobrej intencji, ponieważ wszystkim radnym powinno zależeć na wspólnym dobru tego Powiatu. Odnosnie odpowiedzi przypomniał, że w pierwszej wersji, twierdzono, że wszystko przebiega zgodnie z projektem, potem już obniżono koszty, w związku z czym stwierdził, że Dyrektor

PZD musiał wiedzieć, iż nie wszystkie prace są wykonywane zgodnie z projektem, tym bardziej, że teraz się podpisał pod tą odpowiedzią.

W sprawie przygotowania autopoprawki do projektu budżetu, o którą wnioskował na poprzedniej sesji powiedział, że to było w trosce o Powiat, ponieważ sytuacja już jest zła. Poinformował, że dokonał analizy, z której wynika, że podatek od osób fizycznych w roku 2006 wyniósł 3,4 mln zł, w roku 2007 – planowano 5,7 mln zł, a wyniósł 6,2 mln zł, w roku 2008 planowano 4,7 mln zł i PKB szedł w górę, natomiast na rok 2009 przyjmuje się plan 5,2 mln zł, mimo, że PKB maleje. Zaznaczył, że w Powiecie bezrobocie już rośnie i dlatego pytał, czy nie należy tego zmienić. Z kolei podatek od osób prawnych w 2007 roku planowano na poziomie 160 tys. zł, w roku 2008 – 200 tys. zł i na 2009 również 200 tys. zł. Stwierdził, że należałoby tutaj też coś zmienić. Zaznaczył, że jego pytanie dotyczyło tego, czy w planie do projektu budżetu można przyjmować maksymalne kwoty, mimo złej sytuacji, bo jeżeli przyjdzie w trakcie roku ciąć budżet, to zapytał z czego, czy po płacach, czy może inwestycjach – tylko jakich – dodał.

Więcej pytań i uwag do informacji nie było.

ad 8

Radny Mirosław Basiński w odniesieniu do sprawozdania Starosty i informacji o powierzeniu obowiązków Dyrektora PZD Panu Włodzimierzowi Ciesielczakowi zapytał, gdzie są publikowane ogłoszenia o konkursach na stanowisko, ponieważ zarówno w konkursie na Dyrektora PCPR i Dyrektora PZD nie było kandydatów.

Starosta poinformował, że zgodnie z wymogami ogłoszenia o konkursach ukazują się w gazetach lokalnych, publikowane są w BIP, na stronach internetowych i na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego i Powiatowego Urzędu Pracy. Dodał, że na stanowiska kierownicze wymagane są ustawowo przewidziane kwalifikacje i trudno znaleźć fachowców w danej dziedzinie. Zaznaczył, że obecnie pełnienie obowiązków Dyrektora PZD zostało powierzone na trzy miesiące, ale z początkiem stycznia zostanie ogłoszony ponowny konkurs. Zaznaczył, że pilnie jest potrzebny również kandydat na stanowisko Geodety Powiatowego. Poinformował, że niski nabór na stanowiska kierownicze jest wynikiem braku fachowców, natomiast przy naborze na stanowiska urzędnicze z reguły jest ok. 15 kandydatów.

ad 9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Fórmanowicz przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w IV kwartale 2008 roku”, które stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**. Ponadto poinformował, że dziś przed sesją otrzymał pismo od Zarządu Powiatu informujące o tym, że z uwagi na okres świąteczny Zarząd nie udzielił odpowiedzi na wniosek w wymaganym terminie tj. do sesji.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli za IV kwartał 2008 roku”.

Przewodniczący Rady o godzinie 13<sup>55</sup> ogłosił przerwę.

O godzinie 14<sup>10</sup> wznowiono obrady.

ad 10 lit. a)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Fórmanowicz przedstawił projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2009. Przewodniczący

Komisji poinformował, że w kontroli na styczeń wkraść się błąd i poprosił, aby zamiast „w 2008 roku” zapisać „na 2009 rok”.

Więcej uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli i poddał go pod głosowanie z uwzględnieniem uwagi Przewodniczącego Komisji.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XXVIII/170/2008 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009, która stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

ad 10 lit. b)

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek przedstawił projekt planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/171/2008 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

ad 10 lit. c)

Przewodniczący Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Ludwik Pluta przedstawił projekt planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/172/2008 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

ad 10 lit. d)

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił projekt planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby posiedzenia Komisji Budżetowej odbywały się o godzinie 18<sup>00</sup>.

Radny Maciej Szumski powiedział, że ostatnie posiedzenia Komisji odbywały się w innych dniach i o innej godzinie niż kiedyś to wspólnie ustalono. Zaapelował by odbywały się w tym samym dniu i w godzinach wieczornych. Dodał, że Przewodniczący Komisji nie ma takiej delegacji, by zmieniać to bez powodu, mają do tego delegacje wszyscy członkowie Komisji.

Więcej uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/173/2008 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2009, która stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

ad 10 lit. e)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt planu pracy Rady Powiatu Grodziskiego na 2009 rok oraz projekt uchwały w tej sprawie. Na wstępie zaproponował, aby tematykę z miesiąca marca przesunąć na miesiąc luty, natomiast sesję uroczystą z okazji 10-lecia istnienia Powiatu zaplanować w marcu. Poinformował, że zmianę tę proponuje z uwagi na przypadające w miesiącu lutym ferie zimowe, a chciałby, aby sesja uroczysta odbyła się z udziałem młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Ponadto zaproponował, aby temat „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w II kwartale 2009 roku” z miesiąca czerwca przełożyć na miesiąc wrzesień.

Pytania i uwagi radnych do projektu planu:

Radny Ludwik Pluta zaproponował, aby w maju przy temacie dotyczącym bezrobocia dopisać - informację o działalności Powiatowego Urzędu Pracy. Ponadto wnioskował, aby w planie sesji uwzględnić temat dotyczący informacji na temat aktualnego stanu środowiska naturalnego w Powiecie Grodziskim i zaproponował, aby zapisać to na miesiąc listopad.

Radny Mirosław Basiński z uwagi na doniesienia o zwolnieniach grupowych w firmie Groclin Auto S.A. zaproponował, aby w miesiącu styczniu przedstawić informację dotyczącą sytuacji na rynku pracy w Powiecie Grodziskim.

Starosta poinformował, że firma nie przekazała wykazu osób z Powiatu, które mają być zwolnione. Nie będzie zwolnienia grupowego 600 osób, tylko będzie to przebiegało w czasie do końca marca, ponieważ zwolnienia są uzależnione od okresów wypowiedzenia umowy.

Więcej propozycji i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. poprawek.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/174/2008 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Grodziskiego na 2009 rok, która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**

ad 10 lit. f)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Grodzisk Wielkopolski prowadzenia zadań publicznych wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-87/08 stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/175/2008 w sprawie powierzenia Gminie Grodzisk Wielkopolski prowadzenia zadań publicznych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

ad 10 lit. g)

Skarbnik Powiatu przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. autopoprawce znak BR.0053-93/08 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie jw. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008 uwzględniający autopoprawkę oraz uzasadnienie.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-88/08 stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/176/2008 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

ad 10 lit. h)

Naczelnik Wydziału Komunikacji Krystyna Młynarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-89/08 stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/177/2008 w sprawie zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

ad 10 lit. i)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (dla Pana Ryszarda Górnego) wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-91/08 stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/178/2008 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

ad 10 lit. j)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (dla Pana Władysława Chwalisza) wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-90/08 stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/179/2008 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

ad 10 lit. k)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Joksia z dnia 25 listopada 2008 r. w części dotyczącej działania Starosty Grodziskiego wraz z protokołem z rozpatrzenia skargi i uzasadnieniem.

Radny Jan Grochowy zapytał, dlaczego w protokole z rozpatrzenia skargi w zdaniu „Jednocześnie Komisja Rewizyjna uznała wniosek Pana Sylwestra Joksia w przedmiocie zorganizowania „Białej Soboty”, w szczególności na terenie Gminy Wielichowo za zasadny” użyto sformułowania „w szczególności”. Zapytał, czy to oznacza, iż jest to gmina podwyższonego ryzyka chorobowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, powiedział, że jeżeli będzie takie życzenie Rady Powiatu, to można to wykreślić. Natomiast zaproponowano taki zapis, w związku z tym, że skarga dotyczyła organizacji „Białej Soboty” na terenie Gminy Wielichowo.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu znak WI-II-0511/876/08/MM-G z dnia 16.12.2008r. informujące o załatwieniu skargi w części dotyczącej działań byłego Komendanta Powiatowego Policji, którą przesłano według właściwości do rozpatrzenia. Pismo załączono do akt sprawy znak BR.0552-4/08.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/180/2008 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Joksia z dnia 25 listopada 2008 r. w części dotyczącej działania Starosty Grodziskiego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

ad 10 lit. l)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-92/08 stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/179/2008 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

ad 10 lit. m)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska wyznaczona przez Starostę przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok. Objasnienia do projektu budżetu Powiatu stanowią **załącznik nr 27 do protokołu**.

Następnie Skarbnik Powiatu odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok. Uchwała nr SO-11/13/B/Ln/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2008 r. stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu poinformowała także, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała:

- prawidłowość prognozy kwoty długu publicznego Powiatu Grodziskiego,
- możliwość sfinansowania przez Powiat Grodziski deficytu budżetowego.

Przewodniczący stałych Komisji Rady Powiatu w kolejności odczytali opinie Komisji w sprawie projektu budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok:

- Przewodniczący Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Ludwik Pluta opinię Komisji znak BR.0053-84/08, która stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**,
- Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek opinię Komisji znak BR.0053-83/08, która stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**,
- Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel opinię Komisji znak BR.0053-86/08, która stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu odczytała autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu budżetu Powiatu Grodziskiego na 2008 rok, która stanowi **załącznik nr 32 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu Powiatu na 2009 rok.

Radny Tadeusz Pańczak powiedział, że co do cyfr zapisanych w budżecie nie ma zastrzeżeń, ale ma uwagi w związku z zapytaniem dotyczącym autopoprawki do projektu budżetu. Myślał, że Zarząd z rozwagą podejdzie do sprawy, ale niestety nie zrobił nic w tym kierunku. Odnośnie obniżenia kosztów na zapisaną w PRL komputeryzację stwierdził, że głównym powodem jest kwalifikacja sprzętu jako środka trwałego od kwoty 3 500 zł. Obniżono koszty na zakup sprzętu, ale jednocześnie zwiększono kwotę na oprogramowanie z 30 tys. zł na 50 tys. zł. Stwierdził, że kwota ogólnie mogła zostać zmniejszona, ponieważ widać radykalny spadek cen sprzętu komputerowego, natomiast w tej sytuacji, aby komputer zakwalifikować jak środek trwały musi być za kwotę min. 3 500 zł i Zarząd tego sztywno będzie się trzymał. Zwrócił również uwagę, że w projekcie budżetu zapisano boisko budowane w ramach

programu „ORLIK” podczas, gdy wiadomo, że nie będzie to realizowane. Uznał, że w przypadku, gdy będą jakieś braki w budżecie, to kwota ta przejdzie na jakieś inne zadania. Ponadto radny Pańczak wypowiedział się w sprawie planowania środków dla szkół niepublicznych i zapytał, czy naliczanie dotacji na dzień 10 września danego roku przy założeniu przyjęcia 700 – 800 uczniów ma sens, podczas gdy faktycznie do szkół przyjmowanych jest mniej uczniów, w związku z czym zawyżona została dotacja dla tych szkół o ok. 100 tys. zł.

Radny Jan Grochowy zwrócił się do radnego Adam Minkowskiego, który zajmuje się informatyzacją, z pytaniem, czy chciałby pracować w Urzędzie Marszałkowskim na zestawie komputerowym za kwotę 1 500 zł.

Radny Adam Minkowski powiedział, że generalnie sprzęt komputerowy więcej kosztuje.

Na tym zakończono dyskusję nad projektem budżetu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawioną przez Skarbnika Powiatu autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu budżetu Powiatu na 2009 rok.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła autopoprawkę do projektu budżetu.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. autopoprawce znak BR.0053-94/08 stanowi **załącznik nr 33 do protokołu**.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok z uwzględnieniem autopoprawki.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym – 11 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XXVIII/182/2008 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2009 rok, która stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

ad 11

Wniosków i oświadczeń radnych nie było.

ad 12

Radny Tadeusz Fórmanowicz poinformował, że z protokołu z posiedzenia w dniu 16.12.2008r. wynika, iż Zarząd Powiatu analizował projekty planów pracy wszystkich Komisji. Radny zacytował fragment protokołu z tego posiedzenia dotyczący wypowiedzi radnego Grochowego nt. projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej cyt. „Reszta zadań zaplanowanych w planie pracy związanych z SPZOZ wybiega poza uprawnienia Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna powinna się zająć bardziej szczegółowo kontrolą innych jednostek, wydziałów Starostwa i gospodarstwa, a nie pobeżnie jak to miało miejsce podczas kontroli w Liceum. Starosta w przedłożonym planie nie dostrzegł nic, czego Komisja Rewizyjna nie mogłaby kontrolować.” Zaznaczył, że ta informacja poszła w cały świat, bo jest informacją publiczną, ogłaszaną w BIP. Radny zaprotestował przeciwko tym słowom, ponieważ kontrolę w Liceum przeprowadzono rzetelnie i zajęło to 3 dni i uznał, że Komisja na to sobie nie zasłużyła tym bardziej, że sprawozdanie z działalności kontrolnej Komisji zostało przyjęte przez całą Radę Powiatu. Zaznaczył, że polemika przysługuje każdemu, ale na odpowiednim forum, w tym przypadku na forum Rady Powiatu i nie Zarządowi Powiatu przysługuje ocena pracy Komisji Rewizyjnej. Zaznaczył, że stanowisko wyrażone na Zarządzie jest protokołowane i publikowane, dlatego jest daleki od tego, aby

komentować takie słowa, ale stwierdził, iż nie powinno tam paść coś takiego cyt. „Członek Zarządu Jan Grochowy (...) stwierdził, że jest harmonogram „Białej Soboty” ustalony z Burmistrzami i Wójtami i nie Pan Jokś będzie ustalał terminy i przy tym załatwiał swoje prywatne sprawy, aby zaspokoić „swoją chorą żądzę”. Zaznaczył, że takie słowa nie powinny wówczas paść, ponieważ mogą być przedmiotem skargi i jako przedstawiciel Komisji Rewizyjnej nie chciałby, aby radny przyczynił się do przysparzania dodatkowej pracy.

Przewodniczący Rady prosił o ważenie słów, aby nie dokładać pracy Komisji Rewizyjnej, gdyż jest to Komisja, której członkowie są najbardziej absorbowani pracą.

Radny Jan Grochowy również wyraził uznanie dla pracy Komisji Rewizyjnej i dodał, że każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie. Natomiast w przypadku skargi Pana Sylwestra Joksia miał na myśli to wszystko co robi i przysparza tym samym wszystkim dodatkowej pracy.

Radny Tadeusz Pańczak wyraził prośbę do Przewodniczącego Rady w związku z jego interpelacją odnośnie budowy drogi Grodzisk Wlkp. – Opalenica, aby przedstawić dokładne rozliczenie – o jaką kwotę umniejszono koszty jej realizacji.

Radny Jan Grochowy zaapelował, aby zacząć wspólnie pracować i aby radni brali udział w posiedzeniach Komisji.

Radny Szumski w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Grochowego powiedział, że radni chcą pracować w Komisjach, ale godziny południowe odbywania posiedzeń im to uniemożliwiają, ponieważ są czynni zawodowo. Stwierdził, że Przewodniczący Komisji Budżetowej łamie ustalone zasady i zwołuje posiedzenia w dniach i godzinach innych, niż kiedyś ustalono.

Radny Jerzy Grygiel powiedział, że do tej pory nikt nie ustalił ani dnia ani godziny odbywania się Komisji Budżetowej, mimo jego apeli. Dwa ostatnie posiedzenia zostały zwołane w godzinach południowych na prośbę Starosty, ponieważ były omawiane sprawy projektu budżetu. Starosta przeprosił wszystkich za zwołanie Komisji w innym terminie. Radny Grygiel poinformował, że dostosuje się do ostatnich wniosków, aby w okresie zimowym posiedzenia odbywały w dzień, aby każdy mógł bezpiecznie wrócić do domu, chyba że zostanie ustalone, iż posiedzenia mają odbywać się o godzinie 18<sup>00</sup>.

Radny Adam Minkowski powiedział, że wyraża chęć pracy w Komisji Budżetowej pod warunkiem, że posiedzenia będą się odbywały w godzinach wieczornych.

Radny Jan Grochowy poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu do kompetencji Przewodniczącego Komisji należy ustalanie terminu, miejsca i porządku posiedzenia.

Radny Maciej Szumski przypomniał, że posiedzenia Komisji Polityki Socjalnej kiedyś odbywały się o godzinie 18<sup>00</sup>, potem zmieniono na 15<sup>00</sup>, a teraz odbywają się o 13<sup>00</sup> i dlatego część radnych zrezygnowała.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że zwróci się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady o przeanalizowanie jakości pracy wszystkich radnych w Komisjach. Dodał, że on osobiście czuje się przepracowany, a najwięcej czasu poświęca pracy w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zakończył na tym dyskusję i porosił, aby Komisja Budżetowa wewnętrznie ustaliła godzinę odbywania posiedzeń.

Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Panu Killionowi Munyamie.

Pan Killion Munyama złożył wszystkim radnym noworoczne życzenia, życząc owocnej pracy na rzecz rozwoju Powiatu Grodzkiego. Dodał, że wzrósł wskaźnik wykorzystania programów unijnych przez Powiat. Zaznaczył, że chciałby poznać potrzeby Powiatu, które mogłyby zgłosić na forum Sejmiku Województwa. Nadto zachęcał do udziału Powiatu i organizacji pozarządowych w projektach ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski, głównie z zakresu kultury i sportu.

ad 13

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 16<sup>10</sup> zamknął XXVIII sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała  
Marzena Rabiega

Przewodniczący Rady  
Mariusz Zgaiński