

Protokół nr XXIV / 08
z XXIV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego,
która odbyła się w dniu 30 września 2008 r.
w sale konferencyjnej budynku „B” Starostwa Powiatowego
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Żwirki i Wigury 1

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Mariusz Zgaiński o godzinie 12⁰⁵ otworzył sesję. Powitał panie i panów radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Powiatu. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Nieobecni radni: Leszek Cugier i Maciej Szumski. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na sesję. Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady z wykonywanych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Starosty.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja z wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze 2008 roku.
11. Informacja z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za pierwsze półrocze 2008 roku.
12. Sport, rekreacja i turystyka. Realizacja Kalendarza „Wielkopolskie Igrzyska Młodzieży Szkolnej”.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006-2013,
 - b) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok,
 - c) zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy,
 - d) odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów,
 - e) powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów,
 - f) nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”,
 - g) nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”,
 - h) nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego”,

- i) zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp.,
- j) zmiany uchwały Rady Powiatu Grodziskiego nr VIII/67/2007 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp.,
- k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na okres wrzesień – grudzień 2008 roku.

14. Wnioski i oświadczenia radnych.

15. Wolne głosy.

16. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXIII sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Nikt z radnych nie wniósł uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXIII sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Radny Tadeusz Pańczak zapytał, jakie konkretnie podjęto czynności w sprawie konserwacji Kanału Obrzańkiego na terenie Powiatu Grodziskiego. W kwestii zakwalifikowania się Powiatu do programu ORLIK 2012 zapytał, czy to była inicjatywa Zarządu Powiatu, czy to była odgórna decyzja, że w każdym Powiecie może takie boisko powstać. Ponadto zapytał, jaki zostanie zakupiony sprzęt medyczny dla SP ZOZ za kwotę 200 000 zł.

Radny Antoni Kłak powiedział, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 16 września 2008r. omawiany był projekt uchwały w sprawie wyłączenia Wieloletniego Planu Inwestycyjno – Finansowego SP ZOZ z PRL Powiatu, wobec czego poprosił o uzupełnienie sprawozdania o ten problem.

Starosta w odpowiedzi poinformował, że na spotkaniu w Wolsztynie, w którym wziął udział także radny Balcerek nie podjęto żadnych decyzji finansowych, uwaga była skupiona na ciekach należących do Skarbu Państwa, gdyż brakuje środków z budżetu państwa na ich konserwację. Poinformował, że problem ten zostanie poruszony na następnym Konwencie Starostów, gdzie będzie omawiana możliwość dofinansowania utrzymania cieków. W sprawie ORLIKA 2012 powiedział, że został odgórnie powiadomiony, że Powiat został do niego zakwalifikowany. W sprawie zakupu sprzętu medycznego dla SP ZOZ poinformował, że został on pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną SP ZOZ, a dziś został ogłoszony przez Zarząd Powiatu przetarg na jego zakup.

Wicestarosta poinformowała, że Dyrektor SP ZOZ wystąpił z wnioskiem o zakup następującego sprzętu medycznego:

- lampa operacyjna - szt. 1,
- stół operacyjny - szt. 1,
- aparat do znieczuleń - szt. 1,
- bieżnia do prób wysiłkowych wraz z systemem do prób wysiłkowych - szt. 1,

- pompa ssąco-tłocząca do zestawu laparoskopowego - szt. 1,
- cyfrowy przenośny aparat USG - szt. 1,
- wideoduodenoskop - szt. 1,
- automatyczna myjka endoskopowa z dezynfekcją chemiczną - szt. 1.

W sprawie wyłączenia WPIiF SP ZOZ Wicestarosta poinformowała, że Dyrektor SP ZOZ zwrócił się z takim wnioskiem do Rady Społecznej, która podjęła taką uchwałę jednocześnie zobowiązując Dyrektora do przygotowania do dnia 10 października br. Planu Rozwoju Szpitala, który będzie przedstawiony najpierw Radzie Społecznej, potem Zarządowi i Radzie Powiatu.

Starosta dodał, że Zarząd Powiatu nie mógł się zgodzić na wyłączenie WPIiF SP ZOZ-u z PRL Powiatu, ponieważ chce wiedzieć jaki jest plan rozwoju szpitala i nie chce, aby było to wyłączone spod jurysdykcji Rady Powiatu.

Radny Ryszard Balcerek w uzupełnieniu poinformował, że ciekie wodne dzielą się na szczegółowe i podstawowe. Ciekie szczegółowe konserwowane są przez rolników, ponieważ przebiegają przez tereny rolnicze, choć wójtowie i burmistrzowie starają się dofinansowywać ich utrzymanie. Konserwacja polega m.in. na odprowadzaniu wód opadowych. W chwili obecnej w gorszym stanie są ciekie podstawowe, natomiast ciekie szczegółowe są w miarę uporządkowane, które odprowadzają wody do cieków podstawowych. Administratorami cieków podstawowych są wojewódzkie zarządy melioracji i urzędzeń wodnych, które co roku mają coraz mniej środków na ich konserwację. Corocznie środki starczą na konserwację w granicach ok. 20% długości tych kanałów, a konserwacja ta polega jedynie m.in. na wycince traw bez wykorzystania maszyn. W związku z tym Starosta Wolsztyński zorganizował spotkanie w tej sprawie, ponieważ teren wolsztyński jest bardziej turystycznie rozwinięty i zależałoby mu na tym, aby ciekie te były w dobrej kondycji i miały dużo wody, by mogły odbywać się tam spływy kajakowe. Na spotkaniu nie zostały podjęte żadne wiążące decyzje finansowe, ponieważ najpierw Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych musiałby przedstawić jakiś plan perspektywiczny dotyczący cieków podstawowych i wówczas poszczególne rady powiatów mogłyby finansowo się do niego ustosunkować.

Radny Antoni Kłak w sprawie wyłączenia WPIiF SP ZOZ-u stwierdził, że wyjaśnienia Wicestarosty jak i Starosty trochę go zdezorientowały, ponieważ wydzwięk zapisu z protokołu jest nieco inny cyt.: „W przedstawionym Zarządowi projekcie uchwały zaproponowano wyłączenie z Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodzkiego na lata 2006-2013 Wieloletniego Planu Inwestycyjno – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim - na wniosek Dyrektora SPZOZ z dnia 27.08.2008r. Zarząd jednogłośnie postanowił o nie wyłączeniu z Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wieloletniego Planu Inwestycyjno – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim. Powodem takiej decyzji były obawy co do braku kontroli nad realizacją zadań i prawidłowością gospodarowania mieniem i gospodarką finansową SPZOZ. Zarząd zobowiązał Starostę, aby wystąpił do Dyrektora SPZOZ z prośbą o przedstawienie zaktualizowanego WPIiF SPZOZ w terminie do 3 października br. Wobec powyższego Zarząd wykreślił z projektu uchwały zapisy dotyczące WPIiF SPZOZ”. Ponadto zaznaczył, że dobrze by było, aby w protokołach z Zarządu nie używać formy bezosobowej, tylko zapisywać głosy imiennie. Zdaniem radnego intencja jest jasna i według niego kwestia wyłączenia tego dokumentu po prostu się skończyła.

Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego Dyrektor SP ZOZ proponował wyłączenie WPIiF. Wicestarosta poinformowała, że w związku z częstą zmianą tego planu.

Więcej pytań i uwag do sprawozdania nie było, wobec tego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła „Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

ad 6

Radny Tadeusz Fórmanowicz przypomniał, że na sesji 27 maja 2008 r. uchwałą Rady Powiatu uznano zarzuty lekarzy wobec Zarządu Powiatu w przeważającej części jako zasadne. Tą uchwałą Rada Powiatu zobowiązała Zarząd do przyjęcia jednoznacznego stanowiska, weryfikującego poprzednie stanowisko i uwzględniania wniosków i konkluzji Komisji Rewizyjnej wobec zarzutów, zawartych w protokole z rozpatrzenia skargi. Zarząd Powiatu uchwałą z dnia 17 czerwca br. przyjął stanowisko nt. sytuacji w SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. Zaznaczył, że w publikatorach stanowisko to ukazało się po 12 dniach od przyjęcia, a winno ukazać się niezwłocznie. Z kolei 24 czerwca 2008 r. na sesji to stanowisko zostało przekazane Przewodniczącemu Rady, czyli po dwóch tygodniach od dnia przyjęcia, wobec czego Przewodniczącemu Rady uniemożliwiono zajęcie stanowiska do czego był zobowiązany majową uchwałą. Na tejże sesji Przewodniczący Klubu „Forum Obywatelskie” Antoni Kłak w dyskusji nad tym stanowiskiem stwierdził, że jest ono nie na temat, jakby było obok i nie dotyczyło się szpitala w Grodzisku Wlkp. Polemiki ze strony radnych z koalicji nie było żadnej, dlatego radny Fórmanowicz stwierdził, że w dobrej wierze należy uznać, iż uwagi Klubu były zasadne. W związku z tym, że stanowisko Zarządu zostało tak późno przekazane Przewodniczącemu Rady, członkowie Komisji Rewizyjnej postanowili dokonać merytorycznej analizy faktów zawartych w uchwale Zarządu Powiatu. Komisja w tym temacie spotkała się dwa razy tj. dnia 3 i 7 lipca br., w których wziął udział Przewodniczący Rady i Sekretarz Powiatu. Między członkami Komisji a Sekretarzem Powiatu wywiązała się ostra dyskusja. Przypomniał, że osią sporu była kwota 25 000 zł jako średnie zarobki lekarzy, lecz w stanowisku Zarządu nie było na ten temat nawet wzmianki. W poprzednich stanowiskach poddano pod pręgierzem opinii społecznej środowisko lekarzy, a w ostatnim stanowisku nie znalazło się ani jedno zdanie dla złagodzenia tej ciężkiej i trudnej atmosfery. Poinformował, że Komisja Rewizyjna uznała, iż stanowisko Zarządu jest nie na temat, jakby obok i żadnym zdaniem nie koresponduje z wnioskami i konkluzjami Komisji Rewizyjnej, do czego Zarząd Powiatu uchwałą Rady Powiatu z dnia 27 maja br. był zobowiązany. Komisja Rewizyjna 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła stanowisko, że Zarząd Powiatu uchwałą Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi po prostu nie wykonał. Radny Fórmanowicz dodał, że prywatnie uważa, iż Zarząd zrobił to w sposób wyrozumowany i z premedytacją. Przypomniał, że dnia 8 lipca br. pojawiła się opinia prawna nt. tego, czy członkowie Komisji mogą w ogóle na ten temat rozmawiać, wobec czego zapytał Radcę Prawnego Magdalenę Adamczewską, na czyje zamówienie sporządziła taką opinię.

Radca Prawna poinformowała, że Pani Wicestarosta poprosiła ją o sporządzenie opinii na ten temat.

Radny Tadeusz Fórmanowicz poinformował, że z opinii tej wynika, że członkowie Komisji Rewizyjnej nie mogli przeprowadzić analizy na ten temat, jednakże zdaniem radnego, skoro radni prywatnie mogą analizować i wypowiadać się na dany temat, to uważa, iż również Komisja Rewizyjna mogła to analizować. Komisja niczego nie kontrolowała i nie potrzebowała przyzwolenia Rady Powiatu. Potwierdzeniem tego, że Komisja mogła rozmawiać na ten temat była obecność Przewodniczącego Rady i jego zdaniem z protokołu wynika, że cyt.: „Zdaniem Przewodniczącego Rady Komisja Rewizyjna w tym momencie nie przekracza swoich uprawnień, ponieważ normalnie działa zgodnie z przyjętym planem kontroli, natomiast każdy Przewodniczący Komisji ma prawo zwołania posiedzenia z własnej inicjatywy. Przewodniczący Rady odniósł się do protokołu z sesji majowej, na której jasno wyartykułowano jego dialog z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej dotyczący jasnego sprostowania dotychczasowego stanowiska Zarządu Powiatu. Nadto dodał, że teraz wszyscy

radni mają jasność, że średnia zarobków lekarzy nie wynosi 25 000 zł, ponieważ Rada Powiatu przyjęła stosowne sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2007 rok, z którego taka kwota nie wynika. Zaznaczył, że Zarząd Powiatu w stanowisku mógł to w tym zakresie zdementować”. Radny Tadeusz Fórmanowicz przypomniał osobę prof. Falandysza, który na życzenie Prezydenta Lecha Wałęsy „naciągał prawo i interpretował je, tak jak Prezydentowi było na rękę”. Uznał, że powaga moralna zawodu radcy prawnego wymaga pochylenia się nad tym, co się pisze. Na zakończenie poprosił Starostę, aby był tak uprzejmy i odsłuchał nagranie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, gdzie piękną polszczyzną brukową posługuje się pierwszy urzędnik Starostwa – Sekretarz Powiatu. Radny Fórmanowicz zaznaczył, że niezależnie od emocji standardy zachowań powinny być zawsze dochowywane.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Fórmanowicza poinformował, że wszystkie materiały wynikające z badania skargi jak i stanowisko Zarządu Powiatu zostały przesłane wnioskodawcom i nie było z ich strony odwołania, wobec czego moc prawna odwołania jest zamknięta. Co do sprawy związanej z Sekretarzem Powiatu dodał, że to Starosta jest jego bezpośrednim przełożonym, natomiast na posiedzeniach wszyscy powinni trzymać emocje na wodzy.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informację z wykonywanych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Starosty, która stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**. Dodał, że Starosta był na urlopie wypoczynkowym w sierpniu, ale ten okres obejmie następna informacja za kolejne 6 miesięcy.

O godzinie 12⁴⁵ na obrady przybył radny Maciej Szumski.
Aktualnie w sesji bierze udział 16 radnych.

ad 8

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych na poprzedniej sesji oraz w okresie między sesjami interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Radny Antoni Kłak powiedział, że kwestia podnoszona w interpelacji Klubu miała formę pisemną z uwagi na skomplikowaną materię. Na etapie obecnym, gdy Klub otrzymał uzupełnienie odpowiedzi radny Kłak powiedział, że w skrócie poinformuje o jej istocie i stopniu zadowolenia członków Klubu z udzielonej odpowiedzi. Przypomniał, że na sesji 1 września br. odnosząc się do odpowiedzi udzielonej w pierwszej części stwierdził, że interpelacja została poważnie potraktowana i odpowiedź spełniała oczekiwania Klubu, choć nie do końca, w związku z czym Klub wystąpił ponownie o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację. Proszono m.in., aby Zarząd Powiatu wziął na siebie odpowiedzialność i wyraził własne stanowisko w kwestii rozbieżności między stanem faktycznym a zapisami Statutu SP ZOZ (dotyczącymi stanowiska zastępcy Dyrektora ds. medycznych) oraz aby uzupełnił informację o płacach w SP ZOZ na podstawie zaproponowanych elementów, w celu uzupełnienia informacji nt. stawek godzinowych zaproponowanych wcześniej i po 1 lipca lekarzom specjalistom zatrudnionym w SP ZOZ na podstawie umów cywilnoprawnych. Informacja nie miała być imienna, tylko miała być przedstawiona bezimiennie poprzez wskazanie specjalności, stawki wcześniejszej i tej zmienionej po 1 lipca br. Radny Kłak powiedział, że zarówno interpelacja jak i odpowiedzi na nią znajdują się Biurze Obsługi Rady i są do wglądu, ale dodał, że nie sposób się nie odnieść do pewnych kwestii. W sprawie rozbieżności między stanem faktycznym a zapisami Statutu SP ZOZ dotyczącymi stanowiska

zastępcy Dyrektora SP ZOZ, że w Statucie nie figurowało a w rzeczywistości istniało stanowisko z-cy dyrektora, przytoczył fragment odpowiedzi Zarządu cyt. „... zdaniem Zarządu miał on prawo powołać swojego zastępcę”. Dalej Zarząd Powiatu wskazał, że cyt. „Jednocześnie podkreśla się, że Dyrektor SP ZOZ jest zobligowany do zaktualizowania statutu SP ZOZ w ww. zakresie”. Stwierdził, że gdyby zagłębić się, to jest to ogromny skrót myślowy, a aktualizacja Statutu to długa procedura, czego radni są świadkami. Dalej Zarząd odpowiada cyt. „Zdaniem Zarządu jest to uchybienie formalne”. Stwierdził, że chyba nie rozumie, co to znaczy „formalne”, bo w zapisie – nie ma, w praktyce – jest, a nazywa się je uchybieniem formalnym. Z kolei dalej cyt. „... na tyle nieznaczące, że ustawodawca nie zastrzegł żadnej sankcji za takie działanie”. Dodał, że Klub zwracał się do Zarządu i chciał poznać jego jasne stanowisko w tej sprawie i stwierdził, iż dobrze się stało, że dziś na sesji nie ma delegacji młodzieży, ponieważ byłaby trudność jak wytłumaczyć im stosunek do prawa – każdego prawa. Następnie powiedział, że Zarząd w tej kwestii swoją odpowiedź zakończył tak cyt.: „W takiej sytuacji czekanie przez Dyrektora SPZOZ z powołaniem swojego zastępcy na uchwalenie zmian w Statucie SPZOZ w zakresie tego stanowiska (które jak się okazuje możliwe będzie dopiero na sesji wrześniowej Rady Powiatu) byłoby co najmniej nierozsądne”.

W kwestii drugiej dotyczącej wynagrodzenia lekarzy specjalistów radny Kłak w prezentacji multimedialnej przedstawił fragment z protokołu z kontroli przeprowadzonej przez grupę kontrolerów z WCPZ, który to protokół trafił do Grodziska 14.03., następnie był ostro wykorzystany na naradzie 17.03., potem 18.03. było stanowisko Zarządu, które opublikowano w Internecie 19.03., potem była sesja dość burzliwa, na której członkowie Klubu zwracali się do Starosty i Przewodniczącego Rady o umiar, na co w odpowiedzi za 2 dni radni dostali ksero protokołu, całe dwa tomy. Radny Kłak przedstawił arkusz nr 61 dotyczący wyliczenia kontraktów lekarskich do planu finansowego, którego kserokopia stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**. Arkusz nie przedstawia z imienia i nazwiska, ale specjalność można określić po nazwie oddziału, następnie średnią godzin, stawkę godzinową i wartość godzin, wobec czego radny Kłak zapytał, co zmieniło się stanie prawnym między marcem a wrześniem. Stwierdził, że z udzielonej odpowiedzi wynika, że nic się nie zmieniło m.in. potrzebna jest zgoda pracownika na udzielenie tych danych i jak mniemał, niektórzy by może taką zgodę wyrazili. Stwierdził, że może wyraziliby zgodę wówczas w marcu, aby obalić tezę o średnich zarobkach lekarzy w wysokości 25 000 zł. Na zakończenie dodał, że ocena na dzień 30.06.2008 r. jest pozytywna, ale obecnie nie jest wszystko jasne, ponieważ Dyrektor SP ZOZ na Radzie Społecznej SP ZOZ mówił o alternatywnej sytuacji, która może być z podsumowania III kwartału. Albo szpital dostanie więcej, albo SP ZOZ będzie musiał oddać, jak zaznaczył oby była tylko ta pierwsza możliwość. W ślad za stoczniami, których dotowanie ze środków publicznych kwestionuje Unia Europejska zaznaczył, że następne będą szpitale. Może być tak, że szpitale, które otrzymały z budżetu państwa dotację na tzw. oddłużenie szpitali, będą musiały ją zwrócić. Zapytał, czy wobec tego Rada nie musi na pewne rzeczy patrzeć z ostrożnością, skoro Dyrektor SP ZOZ już na pierwszym posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ mówił, że dodatni wynik finansowy o niczym nie przesądza, ponieważ jeśli szpital ma się rozwijać to musi się zadłużać. Radny Kłak zaznaczył, iż teoria, że informacja radnym się nie należy jest wątpliwa, że nie działają w dobrej wierze i że nie są to pierwszorzędne sprawy jest nieprawdą, ponieważ opieka zdrowotna jest drugim zadaniem wśród zadań nałożonych na Powiat i zapytał, kto ma za to ponosić odpowiedzialność. A w odpowiedzi Zarządu jest sugestia, że jest to nieznacząca, dziś już nieważna i nieistotna sprawa i zapytał, czy taki jest sens określenia, że interpelację zadaje się tylko w sprawach istotnych dla Powiatu, bo rozgranicza się pytanie albo interpelację i to w odczuciu członków Klubu była jak najbardziej interpelacja. Na zakończenie dodał, że członków Klubu

satysfakcjonowałyby taka informacja jak przedstawiona na prezentowanym arkuszu albo i nawet węższa.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni mają prawo do informacji, natomiast prawa trzeba przestrzegać niezależnie od tego, czy jest to Statut Powiatu, czy Statut SP ZOZ.

ad 9

Radny Ludwik Pluta przypomniał, że 17 września przypadała kolejna rocznica, jedna z wielu z historii męczeństwa Polaków, jedna z wielu prawdziwych, choć tragicznie mało znanych historii. Zaznaczył, że pamięć i rzetelna wiedza historyczna są podstawą i gwarantem zachowania tożsamości narodowej. Troska o to, by nie zaginęły są obowiązkiem państwa, samorządów, ale także i każdego obywatela.

Stwierdził, że często pada pytanie, jaki jest sens świętowania rocznic związanych z klęskami - przegranymi wojnami czy masowymi mordami? Zapytał, czy nie lepiej skupić się na chwilach radosnych, które przecież też licznie przewijały się przez historię? Stwierdził, że odpowiedź jest prosta, bo fundamentem, spajającym naród, stanowiącym o jego tożsamości jest kultura i historia. Nie da się budować na piasku. Najlepszym tego przykładem są paradoksalnie Żydzi. Ich państwo liczy zaledwie 60 lat, nie można więc mówić o jego długiej historii. Dlatego rządzący w Tel Awiwie, niezależnie spod jakiego znaku się wywodzą, zawsze dbają o to, by młodym obywatelom wpajać poczucie więzi narodowej, stosując (obowiązkowe) wyjazdy na teren obozu w Auschwitz (słynne „marsze żywych”), by pokłonili się ceniom blisko miliona rodaków, zamordowanych w tym miejscu. Zapytał, czy taka „polityka historyczna” Izraela jest skuteczna? Odpowiedział, że widać to gołym okiem.

Dlatego stwierdził, że odpowiedź na postawione na początku pytanie musi być jednoznacznie pozytywna, że trzeba obchodzić 11 listopada czy 3 maja, ale także i 17 września, nie tylko po to, by o tych wydarzeniach pamiętać, ale by z lekcji przeszłości wyciągać wnioski na przyszłość, bo historia lubi się powtarzać, częściej niż nam się to wydaje, ponieważ widać to np. po konflikcie wojennym Rosja – Gruzja.

Stwierdził, że wojenne zbrodnie sowieckie pokryto złą milczeniem. Pomniki, przy których składany jest przez lata hołd niewinnym ofiarom świadczy o pamięci i oczekiwaniu na zadośćuczynienie – dla prawdy historycznej i zwykłej uczciwości. Przypomniał, że na mocy dekretu Biura Politycznego Związku Radzieckiego wiosną 1940 roku wymordowano przetrzymywanych w obozach na terytorium ZSRR ponad 20 000 Polaków – jeńców niewypowiedzianej wojny, wśród nich także Grodziszczan – żołnierzy gen. Andersa, a zginęło ich ponad 100.

Przewodniczący Rady ustosunkował się do wypowiedzi radnego Pluty i powiedział, że w dniu 1 września oddali hołd wszystkim, którzy walczyli i polegli. Podczas przemówienia również wspomniano o wschodnim najeźdźcy. Wszystkim tym, którzy walczyli i zginęli należy się szacunek oraz pamięć, aby wiedzę przekazywać następnym pokoleniom.

Radny Jan Grochowy stwierdził, że dyscyplina wypowiedzi i słów powinna obowiązywać wszystkich, a na sesji medialnie jedna strona obrażana słowami Sekretarza Powiatu, obraża koalicjantów. Radny Grochowy przypomniał słowa jednego z radnych opozycji, który przyrównał koalicję do betonu. Następnie zasugerował, aby radny Maciej Szumski przypomniał swoje życzenia, jakie złożył z okazji Wielkanocy jednemu z radnych pod adresem koalicji. Dodał, że być może Starosta zechciałby ujawnić życzenia wielkanocne otrzymane od tego radnego. W związku z tym radny Grochowy zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zwracał uwagę radnym na notoryczne łamanie Statutu Powiatu w kwestii przekraczania czasu wypowiedzi m.in. przez radnego, który ten Statut tworzył.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powściągnięcie się od emocji i kulturalne zachowanie.

Przewodniczący Rady o godzinie 13¹⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 13²⁵.

ad 10

Skarbnik Powiatu przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Grodziskiego informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku. Uchwała nr SO-11/I/Ln/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 września 2008 roku stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu w związku z tym, że informacja z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2008 r. została szczegółowo omówiona na wszystkich posiedzeniach stałych Komisji zapytała, czy ze strony radnych są jeszcze jakieś uwagi i pytania.

Radny Tadeusz Pańczak w związku z wykazaną nadwyżką budżetową w wysokości ok. 3 500 000 mln zł zapytał, czy Zarząd Powiatu podjął jakieś działania w kierunku przesunięcia wydatków. Stwierdził, że można by w Łubnicy zrobić odwodnienie lub np. poprawić bezpieczeństwo na drodze w Zielęcinie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że środki w nadwyżce, to są pieniądze, które są ulokowane na koncie na lokatach terminowych, w celu uzyskania odsetek. Środki te rozpisane są w budżecie na poszczególne zadania.

Radny Pańczak stwierdził, że w planie jest przewidziane, iż droga Łubnica – Grodzisk Wlkp. będzie robiona, natomiast na dzień dzisiejszy wiadomo już, iż nie będzie ona wykonana w tym roku, być może dopiero w przyszłym roku, ale zaznaczył, że niektóre rzeczy związane z tą inwestycją można by zrobić już teraz.

Starosta poinformował, że droga do Łubnicy ma być finansowana z kredytu i nie można go uruchomić, nie robiąc tej drogi, dopiero w roku przyszłym będzie taka możliwość. Natomiast środki w nadwyżce zaplanowane są na inne zadania zapisane w budżecie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2008r. znak BR.0053-55/08 stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2008r. znak BR.0053-61/08 stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Informacja z wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za I półrocze 2008 roku stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

ad 11

Główny Księgowy SP ZOZ Mirosław Drzewiecki omówił informację z przebiegu wykonania planu finansowego SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. na dzień 30.06.2008 r., która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

ad 12

Dyrektor Grodziskiej Hali Sportowej Grzegorz Sterczak przedstawił informację nt. sportu, rekreacji i turystyki. Informacja dotycząca realizacji Kalendarza „Wielkopolskie Igrzyska Młodzieży Szkolnej” w roku szkolnym 2006/07 i 2007/08 stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

ad 13 lit. a)

Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego Natalia Odważna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006-2013 i omówiła proponowane zmiany.

Starosta odnośnie budowy boiska w Kotowie w ramach programu ORLIK 2012 poinformował, że zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetowej, Zarząd Powiatu dokonał symulacji naboru na podstawie danych demograficznych. Materiały dotyczące danych demograficznych gmin Powiatu Grodziskiego od roku 1990 do 2007, wykaz uczniów kończących gimnazja od roku szkolnego 2008/2009 do 2023/2024 oraz liczebność oddziałów ZSP w Kotowie radni otrzymali przed sesją od Wicestarosty Grażyny Willmann. Materiały stanowią **załącznik nr 13 do protokołu**.

W sprawie budowy dróg w latach 2010 – 2011 m.in. Maksymilianowo – Szczepowice oraz Kąkolewo – Grodzisk Wlkp. Starosta poinformował, że od przyszłego roku uruchomiony zostanie program rządowy na budowę dróg gminnych i powiatowych i że Zarząd Powiatu dołoży wszelkich starań, aby uzyskać dofinansowanie, o czym radni będą informowani na bieżąco.

Radny Tadeusz Pańczak wyraził obawę, czy planowana kwota 1 060 000 zł będzie niewystarczająca na budowę boiska w Kotowie, ponieważ Gmina Grodzisk Wlkp., która również buduje boisko w ramach tego programu i według informacji z gazet, musi dołożyć dodatkowo kwotę ok. 300 000 zł. Stwierdził, że jeśli Powiat będzie musiał dołożyć ok. 600 000 zł to zapytał, czy Powiat będzie na to stać, przy założeniu, że remont w Kotowie jest pilniejszy i na który planuje się wydać 500 000 zł. Poinformował, że Gmina Rakoniewice zmieściła się w tej kwocie, ale wobec Powiatu ma obawy, czy uda się wykonać to boisko w ramach planowanej kwoty.

Starosta poinformował, że Gmina Grodzisk Wlkp. realizuje boiska w ramach programu ORLIK 2012, ale w projekcie droższym, poszerzonym prawdopodobnie o boisko do piłki ręcznej i plac zabaw. Natomiast Zarząd Powiatu w ogóle nie brał tego droższego projektu pod uwagę.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-62/08 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-67/08 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym - 10 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XXIV/152/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie

przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006-2013, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

ad 13 lit. b)

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-68/08 stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/153/2008 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2008 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

ad 13 lit. c)

Naczelnik Wydziału Komunikacji Krystyna Młynarek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy wraz z uzasadnieniem.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-66/08 stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/154/2008 w sprawie zmniejszenia opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

ad 13 lit. d)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym - 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XXIV/155/2008 w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów, która stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

ad 13 lit. e)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Starosta poinformował, że w związku ze złożeniem rezygnacji przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów – Panią Magdalenę Adamczewską, zgodnie z wymogami ustawy o pracownikach samorządowych w dniu 9 września bieżącego roku został rozpisany nabór na wyżej wymienione stanowisko.

Komisja rekrutacyjna w składzie:

S. Hadka – Starosta – Przewodniczący Komisji
T. Dolata - Sekretarz – Członek Komisji
E. Fórmanowicz – Radca Prawny – Członek Komisji

25.09.2008r. dokonała wstępnej analizy dokumentów aplikacyjnych, które wpłynęły do Starostwa, w związku z ogłoszeniem naboru na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Na powyższe stanowisko wpłynęła 1 aplikacja. Komisja sprawdziła dane zawarte w aplikacji z wymaganiami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o naborze i stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalne zawarte w ogłoszeniu o naborze. Jest to oferta Pani Karoliny Gos. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej Pani Karolina Gos wykazała, że zagadnienia z zakresu tematyki naboru zna dobrze. Kandydatka na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów jest osobą zorganizowaną, komunikatywną i otwartą.

Radny Antoni Kłak powiedział, iż rozumie, że nie ma uzasadnienia do poprzedniego projektu uchwały, ale do tego wymagane byłoby kilka zdań komentarza. Zaproponował, aby po sesji uzupełnić projekt uchwały o uzasadnienie, w którym należałoby wskazać na formalne kryteria naboru oraz faktów przeprowadzenia i przebiegu naboru oraz jego wyników.

Starosta zgodził się na propozycję radnego Antoniego Kłaka i dodał, że do uchwały zostanie przygotowane uzasadnienie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/156/2008 w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

ad 13 lit. f)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Pani Genowefie Feldgebel) wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-57/08 stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-64/08 stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-70/08 stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/157/2008 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Pani Genowefie Feldgebel), która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

ad 13 lit. g)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Adamowi Maćkowiakowi) wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-56/08 stanowi **załącznik nr 27 do protokołu**.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-63/08 stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-69/08 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/158/2008 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Adamowi Maćkowiakowi), która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**.

ad 13 lit. h)

Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Zdzisławowi Gulikowi) wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-58/08 stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-65/08 stanowi **załącznik nr 32 do protokołu**.

Opinia Komisji Budżetowej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-71/08 stanowi **załącznik nr 33 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/159/2008 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Zdzisławowi Gulikowi), która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

ad 13 lit. i)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. wraz z uzasadnieniem.

Radny Tadeusz Pańczak zapytał, czy ww. projekt uchwały był omawiany na którejś z komisji stałych Rady Powiatu.

Radny Ludwik Pluta poinformował, że projekt uchwały został rozpatrywany przez Komisję Edukacji i Polityki Socjalnej i uzyskał pozytywną opinię. Opinia znak BR.0053-60/08 stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**.

Radny Antoni Kłak poinformował, że sprawa Statutu SP ZOZ ma długą historię i chciałby odnieść się do okresu poprzedzającego przygotowanie jego projektu. Powiedział, że dysponuje czterema egzemplarzami Statutu tj. tym obowiązującym uchwalonym przez Radę Powiatu w październiku 2007 r., projektem Dyrektora przedstawionym na Radzie Społecznej w dniu 02.06.br., projektem Dyrektora przedstawionym na Radzie Społecznej 15.09.br. oraz projektem przedłożonym Radzie Powiatu do uchwalenia dziś na sesji. Poinformował, że Klub radnych „Forum Obywatelskie” ma szereg uwag i wątpliwości do projektu i jako jego przedstawiciel i jednocześnie delegat Rady Powiatu w Radzie Społecznej SP ZOZ stał się

podejmować próby przekazania tych uwag i w całości udało mu się to zrobić na posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 02.06.2008 r. Na posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 15.09. Dyrektor SP ZOZ przedstawił nowy projekt, nad którym w małym zakresie odbyła się dyskusja, ponieważ atmosfera jaka ma często miejsce na posiedzeniach Rady Społecznej nie sprzyja merytorycznej dyskusji. Dodał, że sformułował swoje uwagi, ale został przegłosowany, ponieważ spieszyło się do uchwalenia Statutu SP ZOZ.

Radny Kłak zapytał obecnych radców prawnych o przytoczenie treści zapisu art. 39 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, który określa tryb pracy nad Statutem.

Radca Prawny SP ZOZ Ewa Splawska zacytowała treść ww. artykułu, który stanowi, że „Statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej uchwała rada społeczna zakładu i przedkłada go do zatwierdzenia organowi, który utworzył zakład. Nie dotyczy to zakładu utworzonego na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 3a i 3b”, które mówią o utworzeniu zakładu przez publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych albo Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego.

Radny Antoni Kłak w związku z tym zapytał, jaka jest rola w pośredniczeniu Zarządu Powiatu, skoro uchwalony Statut, Rada Społeczna przedkłada organowi, czyli Radzie Powiatu. Zazaczył, że Radzie Powiatu projekt uchwały o Statucie przedłożył Zarząd Powiatu, a z ustawy wynika jasno, że to Rada Powiatu otrzymuje uchwalony Statut od Rady Społecznej, więc projekt uchwały i uzasadnienie powinny być podpisane przez jej Przewodniczącego.

Radny Kłak poinformował, że na Radzie Społecznej został uchwalony Statut (większością głosów) w projekcie przedstawionym na posiedzeniu Rady Społecznej. Natomiast Zarząd Powiatu przekazał radnym inny projekt Statutu w stosunku do przegłosowanego i uchwalonego przez Radę Społeczną. Dodał, że sprawa jest poważna i wymaga gruntownego wyjaśnienia. Radny Kłak na potwierdzenie przedstawił w prezentacji multimedialnej treść § 47 (będącą w projekcie głosowanym przez Radę Społeczną), w następującym brzemieniu:

„1. Fundusz Zakładu zwiększa się o: .

- a) zyski bilansowe,
- b) amortyzację majątku trwałego,
- c) dotacje budżetowe,
- d) kwoty zwiększenia wartości majątku trwałego w wyniku ustawowego przeszacowania tego majątku,
- e) środki z innych źródeł.

2. Fundusz zakładu zmniejsza się o:

- a) straty bilansowe,
- b) umorzenie majątku trwałego,
- c) kwoty zmniejszenia wartości majątku trwałego będącego skutkiem ustawowego przeszacowania majątku”.

Następnie zapytał radnych, czy taka treść § 47 widnieje w projekcie uchwały przedłożonym przez Zarząd Powiatu. Dodał, że na potwierdzenie sprawdził protokół z posiedzenia Rady Społecznej, projekt Statutu przedłożony na posiedzenie Rady Społecznej w dniu 15.09. oraz projekt przedłożony radnym przez Zarząd Powiatu.

Wicestarosta Grażyna Willmann – Przewodnicząca Rady Społecznej SP ZOZ przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej Główny Księgowy SP ZOZ Mirosław Drzewiecki wnioskował, aby usunąć ten paragraf z projektu Statutu, gdyż wynika ten zapis z innych aktów prawnych i w takiej wersji został uchwalony przez Radę Społeczną po uwzględnieniu wycofania tego zapisu. Obecni dziś na sesji Dyrektor SP ZOZ i Radca Prawny mogą potwierdzić i odnieść się do tej kwestii.

Radny Antoni Kłak potwierdził, że faktycznie Główny Księgowy wygłosił taką uwagę nt. tego paragrafu, ale na tym się nie skończyło, ponieważ nie było formalnego wniosku i nie

było głosowania i nie był przegłosowany w tym kształcie. Dodał, że dysponuje kserokopią protokołu i wobec tego prosi o udokumentowanie tych faktów.

Radny Tadeusz Pańczak stwierdził, że radni otrzymali niepodpisany przez nikogo Statut SP ZOZ, tak jak wcześniej miało to miejsce ze sprawozdaniem finansowym SP ZOZ za rok poprzedni.

Przewodniczący Rady o godzinie 14⁵⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 15⁰⁵.

Po przerwie Przewodniczący Rady wobec zaistniałej sytuacji zaproponował wycofanie z porządku obrad projektu w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. i podjęcie jej w możliwie najszybszym i dogodnym terminie.

Przewodniczący Rady poddał ww. wniosek pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych - 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 5 głosach wstrzymujących” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że opory hipokryzji zaczynają być dla niego dławiące oraz że ma pełną świadomość spoczywającej na nim odpowiedzialności za publiczne przeciwstawianie się takiej retoryce. Stwierdził, że może go to stawiać w mało komfortowej sytuacji, ponieważ pozostali radni dysponują zdecydowanie mocnymi argumentami. Radny Pluta skierował zapytanie do radnych z opozycji, dlaczego nie ma ich w komisjach. Stwierdził, że jest to ich powinnością, ponieważ wówczas stworzyliby możliwość i zadość uczynili swoim obowiązkom, które na siebie przyjęli jako radni. Zaznaczył, że jeżeli byliby w komisjach, to teraz na sesji Rady, nie musieliby zajmować się takim „bublem prawnym”. Radny Pluta wyraził również pretensję do Przewodniczącego Rady, że dopuścił pod obrady dokument z takim błędem.

ad 13 lit. j)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Grodzkiego nr VIII/67/2007 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej o ww. projekcie uchwały znak BR.0053-59/08 stanowi **załącznik nr 36 do protokołu**.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że pierwsze zdanie uzasadnienia do projektu uchwały w pełni nie oddaje istoty rzeczy, ponieważ to nie Rada Powiatu decydowała o utworzeniu tego stanowiska. Rada Powiatu podjęła tylko uchwałę o zmianie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego, w której dokonano przeniesienia z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie pewnych zadań do Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego, w którym o utworzeniu stanowiska ds. ochrony zdrowia decydował kto inny. W związku z tym radny zaproponował zmienić treść uzasadnienia.

Wicestarosta zaproponowała następujące brzmienie uzasadnienia: „Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu nr XXI/139/2008 dokonano zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wlkp. W związku z powyższym zostało utworzone stanowisko ds.

zdrowia. Nowo utworzone stanowisko – podinspektor Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wlkp. w zakresie swoich obowiązków przejął obsługę Rady Społecznej. Podjęcie uchwały jest zasadne” .

Radny Mirosław Basiński zaproponował, aby pierwsze zdanie uzasadnienia zapisać w brzmieniu: „Na podstawie uchwały Rady Powiatu nr XXI/139/2008 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wlkp. Zarząd Powiatu utworzył stanowisko ds. zdrowia”.

Sekretarz Powiatu zaznaczył, że to nie Zarząd Powiatu utworzył stanowisko tylko Starosta.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem propozycji radnego Basińskiego, sprostowanej przez Sekretarza Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/160/2008 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp., która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 37 do protokołu**.

ad 13 lit. k)

Przewodniczący Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Ludwik Pluta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na okres wrzesień – grudzień 2008 roku.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIV/161/2008 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej Rady Powiatu Grodziskiego na okres wrzesień – grudzień 2008 roku, która stanowi **załącznik nr 38 do protokołu**.

ad 14

Radny Mirosław Basiński przypomniał, że na sesji 28 grudnia 2006 r. Klub Radnych „Forum Obywatelskie” zwrócił się z wnioskiem o możliwość udostępnienia strony „Informatora Powiatowego” radnym, w celu umożliwienia kontaktu z wyborcami. Odpowiedź Przewodniczącego Rady na sesji była taka, że nie widzi przeszkód, po czym Klub otrzymał odpowiedź od Zarządu Powiatu z dnia 29 stycznia 2007 r. w tej sprawie, że cyt.: „Celem redagowania i wydawania Informatora przez Starostwo nigdy nie było stworzenie możliwości prezentowania przez poszczególnych radnych, bądź ich kluby, stanowisk w sprawach dotyczących funkcjonowania i działania samorządu powiatowego. (...) W związku z powyższym, zdaniem Zarządu, wykorzystywanie Informatora do przedstawiania stanowisk przez poszczególnych radnych (lub ich kluby) byłoby sprzeczne z celem jego powstania i wydawania”. Na jakiej podstawie Zarządu udzielił takiej odpowiedzi, Klub próbował się dowiedzieć kierując ponownie zapytanie dnia 29 stycznia 2008 r. o uchwały dotyczące powołania Informatora Powiatowego, jego redakcję, treści, które mogą być w nim publikowane. W odpowiedzi przedstawionej Klubowi w lutym okazało się, że w zasadzie takich uchwał nie ma, które regulowałyby wydawanie Informatora Powiatowego ani uchwał Zarządu ani Rady, a są tylko uchwały dotyczące finansowania Informatora. Stwierdził, że

mógł się mylić Klub prosząc o udostępnienie tej strony oraz mógł się mylić Zarząd odpowiadając, że nie można żadnych stanowisk publikować. W związku z tym radny Basiński zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady, aby podjął się wywołania uchwały Rady Powiatu, która regulowałaby sprawy dotyczące wydawania Informatora Powiatowego. Zasugerował, że może by w mniejszym gremium wyłonionym przez Radę Powiatu odpowiedzieć na pewne pytania, które się nasuwają m.in. jakie funkcje ma pełnić ten Informator, czy ma charakter informacyjny, czy może propagandowy, czy jest w nim miejsce na pokazanie organu zarówno wykonawczego jak i uchwałodawczego, czy może być miejscem na przedstawianie innych poglądów, niż tych, które reprezentuje Zarząd Powiatu. Uznał, że wspólnie na te m.in. pytania to gremium powinno sobie odpowiedzieć, a następnie uwzględnić to w uchwale Rady Powiatu i wówczas byłaby jasność na jakiej podstawie prawnej Informator Powiatowy funkcjonuje, jakie treści są tam publikowane i kto za nie odpowiada.

Przewodniczący Rady przyjął do wiadomości powyższy wniosek i powiedział, że zajmie się tą sprawą.

Radny Antoni Kłak powiedział, że chciałby złożyć wniosek, ale najpierw zapytał o postawę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Publicznego na zaproszenie na sesję nadzwyczajną na wniosek Klubu Radnych „Forum Obywatelskie”.

Przewodniczący Rady poinformował, że udzieli odpowiedzi w punkcie wolne głosy.

ad 15

Przewodniczący Rady odczytał pismo Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Publicznego z dnia 24 września br. informujące m.in. o tym, że Dyrektor WCZP Elżbieta Prussak obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Ponadto informuje, że kontrola została wykonana przez WCZP na zlecenie i z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego, a wszystkie ustalenia w trakcie kontroli jak i ustalenia pokontrolne zostały sporządzone na podstawie dokumentów przekazanych przez SP ZOZ. W piśmie tym zawarto sugestię, aby radni zapoznali z wynikami drugiej kontroli przeprowadzonej przez Wydział Nadzoru i Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Kserokopia pisma znak WCZP-D-076/3/08 z dnia 24.09.2008r. stanowi **załącznik nr 39 do protokołu**.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że argumenty WCZP kierowane do Rady Powiatu brzmią niepokojąco i może potwierdzić się obawa wypowiedziana żartem w lipcu, czy dwa lata tej kadencji starczą, aby wspólnie z przedstawicielami tego urzędu przedyskutować merytorycznie na sesji wyniki kontroli dokonanej przez WCZP. W związku z tym radny Kłak wnioskował do Przewodniczącego Rady, aby ponownie wystąpił, ale już nie do WCZP, ale do urzędu, który sprawuje nad tą jednostką bezpośredni nadzór.

Przewodniczący Rady poinformował, że 9 października br. w Starostwie Powiatowym o godzinie 10⁰⁰ odbędzie się szkolenie dla radnych z zakresu działalności uchwałodawczej Rady oraz uprawnień kontrolnych Rady Powiatu. Ponadto poinformował, że dnia 16 października br. w Poznaniu w hotelu Polonez organizowane jest szkolenie dotyczące procedury uchwalenia budżetu. Poprosił, aby udział w szkoleniu zgłosić do dnia 10.10.br. w Biurze Obsługi Rady.

Radny Ludwik Pluta poinformował nt. naboru do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2008/09, co zostało omówione na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji i Polityki Socjalnej. Powiedział, że wszystkie szkoły ponadgimnazjalne z Powiatu Grodzkiego zaplanowały nabór z rocznika 1992r. (wg danych urzędów stanu cywilnego urodzonych w Powiecie było 804 dzieci). Absolwentów gimnazjów było 742. Z tej liczby absolwentów planowano

utworzyć liczbę 33 oddziały klas pierwszych. Dodał, że szkoły przyjęły 525 uczniów z Powiatu tj. 69,12 % oraz 122 z Powiatu Poznańskiego, w sumie 647 uczniów do 28 oddziałów. Oferty ościennych powiatów były zbliżone i one również nie wykonały planowanego naboru. Powiedział, że po dogłębnej analizie nasuwają się wnioski, które jednoznacznie wskazują, iż przyjęte przez Powiat Grodziski generalne zasady funkcjonowania jednostek oświatowych są słuszne i sprawdzają się w praktyce. Zostały pozytywnie zweryfikowane przez rynek edukacyjny, ponieważ mimo niżu demograficznego w zasadzie nie wystąpiło istotne zmniejszenie naboru – chociaż mógł on być lepszy. Oznacza to, że oferta edukacyjna oraz dostępność do szkół znalazła uznanie w oczach społeczności lokalnej.

Stwierdził, że wyraźnie zaznacza się tendencja powrotu do większego zainteresowania technikami jako typem szkół dających kwalifikacje zawodowe. Mniejszym zainteresowaniem cieszą się zasadnicze szkoły zawodowe. W Powiecie Grodzkim przyjęto zasadę, że propozycje wyboru kierunków kształcenia zawodowego oraz planowanie naboru na poszczególne kierunki są sprawą autonomicznych decyzji szkół i ich rad pedagogicznych. Decyzje te weryfikowane są przez klientów szkoły – uczniów. Tego typu podejście sprawia, że oferta edukacyjna powiatu jest bogata. Radny Ludwik Pluta przedstawił szczegółową informację nt. naboru:

Gimnazjum grodzkie i z Ptaszkowa ukończyło łącznie 259 uczniów z tego LO przyjęło 65 uczniów, ZSP im. E. Kwiatkowskiego przyjął 175 uczniów, ZSP Kotowo 7 uczniów, co stanowi 95,36 % naboru.

Gimnazja Gminy Rakoniewice ukończyło: Ruchocice 22, Rostarzewo 47, Jabłonna 43, Rakoniewice 98 – razem 210 uczniów z tego LO przyjęło tylko z gimnazjum w Ruchocicach 7 uczniów, ZSP im. Kwiatkowskiego przyjął 67 uczniów oraz ZSP Kotowo 3 uczniów - razem 77 uczniów, co stanowi 36,66%. Z tego kierunku w rekrutacji należałoby uzyskać znacznie większe procentowo nabory z gimnazjum Rakoniewickiego i Jabłonna. Na przeszkodzie jednak stoi niedoskonałe połączenia z Grodzkiem słaba sieć połączeń i zastałe stereotypy rzekomej lepszej dydaktyki w szkołach wolsztyńskich – co nie jest prawdą.

Gimnazjum granowskie opuściło 75 absolwentów: z tego LO przyjęło 10 uczniów, ZSP im. Kwiatkowskiego przyjęła: 43 uczniów, ZSP Kotowo 11 uczniów – razem 64 uczniów, co stanowi 85,33%.

Gimnazjum w Kamieńcu i w Konojadzie ukończyło 99 uczniów: z tego LO przyjęło łącznie 13 uczniów, ZSP im. Kwiatkowskiego 43 uczniów, ZSP w Kotowie 4 – razem 60 uczniów, co stanowi 60,60%

Gimnazjum w Wielichowie ukończyło 99 uczniów: z tego LO przyjęło tylko 4 uczniów, ZSP im. Kwiatkowskiego 57 uczniów, ZSP Kotowo 6 uczniów. Razem 67 uczniów, co stanowi 67,67%. Przepuszczalnie 32,33% wybrało szkoły wolsztyńskie lub ZSP w Nietążkowie.

Liczba absolwentów gimnazjów maleje od kilku lat, spadek liczby uczniów rekrutowanych do szkół ponadgimnazjalnych jest jednak mniejszy z uwagi na dość dużą liczbę rekrutowanych kandydatów spoza Powiatu Grodzkiego.

Kandydaci najczęściej wybierali jako pierwszą preferencję oddziały LO. W trakcie próbnego planistycznego przydziału miejsc okazało się, że do wielu oddziałów nie została zakwalifikowana odpowiednia ilość kandydatów i nie zostały one utworzone. Wolne miejsca w znacznym stopniu zostały wypełnione w trakcie rekrutacji uzupełniającej. W sierpniu do klas pierwszych ubiegali się również uczniowie drugorocznicy, którzy postanowili zmienić szkołę. Często zmieniali typ szkoły. System elektronicznego wspomaganie rekrutacji może pozwolić na wyeliminowanie blokowania miejsc przez kandydatów zakwalifikowanych do kilku oddziałów i na znaczne zwiększenie liczby zakwalifikowanych do przyjęcia już za pierwszym razem.

Ponadto radny Pluta zwrócił uwagę na sieć połączeń komunikacyjnych i stwierdził, że jeśli Zarząd Powiatu by się tym zajął, to nabór w szkołach byłby jeszcze lepszy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi SP ZOZ Przemysławowi Nowakowi.

Dyrektor SP ZOZ Przemysław Nowak zwrócił się do radnego Kłaka, aby wybiórczo nie przytaczał jego wypowiedzi, wyrwanych z kontekstu, ponieważ nie odpowiada to temu, co ta wypowiedź miałaby faktycznie znaczyć. Odnośnie zadłużania szpitala i troski radnych o szpital, powiedział, że mówił o zadłużeniu szpitala, a nie jego zadłużaniu, ponieważ zadłużanie jego zdaniem to celowe działanie polegające m.in. na niespłacaniu zobowiązań. Poinformował, że mówił o zadłużeniu szpitala w kontekście remontów i modernizacji szpitala, ponieważ Polskę czekają rozgrywki Euro 2012. Odnośnie wykazania zarobków lekarzy powiedział, że poza to, co przekazał nie wyjdzie i wszelkie próby nacisku będą bezskuteczne, ponieważ dane te objęte są tajemnicą handlową i obowiązany jest przepisami ustawy do ochrony danych osobowych. Zaznaczył, że od 24 kwietnia br. broni interesów szpitala i ich pracowników i jakkolwiek udzielona dana nie może identyfikować tożsamości danej osoby. A jeżeli Klub Radnych żąda danych odnośnie np. kardiologii, gdzie jest jeden lekarz, to tym samym złamałby przepisy ustawy i dopuściłby się przestępstwa. Dyrektor SP ZOZ prosił, aby radni zaczęli w końcu skupiać się na istotnych dla szpitala sprawach, a nie tylko na zarobkach lekarzy, bo wygląda to na to, jakby radni byli osobistymi adwokatami grupy zawodowej lekarzy, a przecież są też inni pracownicy szpitala, o których interesy trzeba również dbać. Dodał, że szpital boryka się z szeregiem problemów, wobec czego musi mieć przychylność ze strony radnych, aby mógł prawidłowo funkcjonować i pracować.

Przewodniczący Rady Mariusz Zgaiński stwierdził, że nikt nikogo nie nakłania do popełniania przestępstwa, ale radni mają prawo do informacji i powinni wiedzieć jak rozkładają się średnio zarobki w każdej grupie zawodowej pracowników szpitala tj. lekarzy, pielęgniarek, ratowników i niższego personelu.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że podał odpowiedź nt. zarobków w zakresie, w jakim było to dopuszczalne do podania. Dodał, że nie potrafi cały czas zrozumieć o co chodzi z tymi zarobkami lekarzy i komu ma to służyć. Zasugerował, że może warto byłoby zwrócić uwagę na inne wydatki szpitala. Zaznaczył, że jako pracodawca nie ma prawa do ujawniania zarobków, ponieważ jest to objęte tajemnicą handlową, a jeżeli nawet by ujawnił, to za chwilę może się spodziewać strajków pielęgniarek i ratowników, którzy powiedzą, że oni za takie pieniądze, jakie zarabiają nie będą pracować. Stwierdził, że nie ma co wracać do przeszłości, ponieważ on ma cel, a tym celem jest zapewnienie ciągłości świadczenia usług w szpitalu. Dodał, że Rada może się kłócić i w dalszym ciągu nie uchwalić Statutu, ale to niczemu nie służy. Stwierdził, że dla niego najważniejszym aktem jest ustawa, a Statut jest dla niego dokumentem drugiej kategorii, co radny Kłak podsumował stwierdzeniem, że widać to po sposobie działania. Powiedział, że najważniejsze jest zapewnienie ciągłości świadczenia usług i zapewnienia tego o czym zawsze była mowa, że nie ma specjalistów, że są braki kadrowe. Zaznaczył, że dziś takich problemów nie zgłasza.

Radny Tadeusz Pańczak powiedział, że podoba mu się jak Dyrektor SP ZOZ broni interesów swoich pracowników, ale zapytał dlaczego Zarząd i poprzedni Dyrektor ich nie bronili, gdy Zarząd upublicznił zarobki lekarzy. Pytał, jaki był tego cel. Stwierdził, że cyt. „narzędzie wykonało robotę a potem zachorowało”. Dodał, że jako radny chce poznać prawdę, a teraz nawet WCZP nie chce wyjaśnić sprawy. Zaznaczył, że nie wierzy w to, iż nikt nie umie zliczyć tych zarobków, a w dodatku ktoś, coś bez przerwy przeinacza. Stwierdził, że niektóre rzeczy się przemilcza i jako przykład podał, brak informacji w Informatorze Powiatowym i Internecie o odwołaniu Starosty. Zaznaczył, że do takich rzeczy należy potrafić przyznać się publicznie.

Starosta odpowiedział, że nie było się czym chwalić.

Radny Ryszard Balcerek zaproponował, aby radny Maciej Szumski, który pracował w szpitalu w tym okresie upublicznił swoje zarobki.

Radny Maciej Szumski poinformował, że jako radny składa oświadczenie majątkowe, które publikowane jest w Internecie, więc jego zarobki są ujawnione. Zaznaczył, że pięć miesięcy temu pojawiła się pewna prowokacja, której radni chcą się przyjrzeć, ale pewne organy zarówno samorządowe jak i rządowe to uniemożliwiają. Dodał, że radnych interesuje sytuacja finansowa SP ZOZ, a skoro Dyrektor podwyższył płace, to skutkuje to wyższymi wydatkami – kosztami i to jest w interesie radnych, ponieważ chodzi o wynik finansowy szpitala.

Dyrektor SP ZOZ wyjaśnił, że chcąc pozyskać specjalistów musiał ich czymś zachęcić do pracy w grodziskim szpitalu. Ponadto dodał, że NFZ kontraktuje zakład m.in. na podstawie liczby lekarzy, jakości sprzętu, liczby pacjentów. Zaznaczył, że ten rok jest newralgiczny dla wszystkich szpitali z powodu przejścia z systemu punktowego na jednorodne grupy pacjentów. „Problemem, który nas spotyka są katalogi, które nie pokrywają się z grupperami do wyliczania tych punktów. To jest wielka kołomyja z tymi punktami – nie wiadomo jak to się skończy, może będzie przedłużenie okresu przejściowego do końca roku, nikt nie ma na to pomysłu”. Dodał, że chcąc podwyższyć kontrakt musiał zatrudnić lekarzy i liczy się z ryzykiem, które podjął. W chwili obecnej realizuje swoją politykę wobec szpitala, którą przedstawił Zarządowi Powiatu przystępując do konkursu na Dyrektora SP ZOZ i rozwiązuje problemy z jakimi boryka się szpital.

Radny Maciej Szumski powiedział, że wynik finansowy będzie znany po bilansie, ale zaznaczył, że podwyższone zarobki bez większych kontraktów będą skutkować ujemnym bilansem, a z kolei kontrakt uzależniony jest od ilości pacjentów i jakości świadczonych usług.

ad 16

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 16⁰⁰ zamknął XXIV sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Marzena Rabiega

Przewodniczący Rady

Mariusz Zgaiński