

**Protokół nr XVI / 08**  
**z XVI sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,**  
**która odbyła si w dniu 29 stycznia 2008 r.**  
**w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)**  
**w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. wirki i Wigury 1**

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgai ski o godzinie 13<sup>00</sup> otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci oraz mieszka ców Powiatu. O wiadczył, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie uchwał. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupełnienie lub zmian porz dku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na sesj .

Radny Antoni Kłak w imieniu klubu radnych „Forum Obywatelskie” zło ył nast puj ce wnioski i uwagi do porz dku obrad:

- 1) W punkcie 9 zaproponował dopisa po słowie „sprawozdanie” słowo „Starosty”. Punkt otrzymałby brzmienie: „Sprawozdanie Starosty z działalno ci Komisji Bezpiecze stwa i Porz dku za 2007r.”. Ponadto zapytał, co stało na przeszkodzie, i radni nie otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesj sprawozdania Starosty z działalno ci Komisji Bezpiecze stwa i Porz dku. Zaznaczył, e taka sytuacja miała miejsce równie w ubiegłym roku. Ponadto zapytał, czy w takiej sytuacji radni maj podstaw , aby przyj sprawozdanie i czy s przygotowani, aby je rozpatrywa i nad nim głosowa . W wietle ustawy o samorz dzie powiatowym to sprawozdanie jest składane Radzie Powiatu do ko ca stycznia ka dego roku i jest ono publikowane w Dzienniku Urz dowym Województwa Wielkopolskiego, w zwi zku z tym jego ranga jest bardzo wysoka.
- 2) W punkcie 11 porz dku obrad radny, gdzie b d rozpatrywane sprawozdania z działalno ci wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu, poza Komisj Rewizyjn , co radny uznał za jak najbardziej prawidłowe, poniewa w trakcie roku Komisja Rewizyjna przedkłada takie sprawozdania kwartalnie. Zaznaczył natomiast, e w porz dku obrad brakuje sprawozdania Zarz du Powiatu z realizacji głównych kierunków działania Zarz du na rok 2007 i czy w tej sprawie jest stanowisko Przewodnicz cego Rady i Przewodnicz cego Zarz du.
- 3) Wnioskował o rozszerzenie 12 punktu obrad o dodatkowy podpunkt e) tj. rozpatrzenie projektu i podj cie uchwały w sprawie zmiany uchwały II/11/2006 z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpiecze stwa i Porz dku. Radny stwierdził, e według jego orientacji radnego nowa kadencja tej Komisji rozpocz ła si 10 stycznia br., natomiast w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpiecze stwa i Porz dku padły w ko cu ubiegłego roku publiczne deklaracje Starosty – Przewodnicz cego Komisji. Dodał, e klub „Forum Obywatelskie” w dalszym ci gu podtrzymuje swoje stanowisko z 5 grudnia 2006r., aby w pracach tej komisji brał udział rekomendowany przez klub – radny Adam Minkowski.

Starosta wyja nił, e jako Przewodnicz cy Komisji Bezpiecze stwa i Porz dku do Komisji powołuje dwóch radnych Powiatu, dwóch policjantów wskazanych przez Komendanta Powiatowy Policji, Komendanta Powiatowego PSP oraz osob wskazan przez Prokuratur . Kieruj c si rozpatrywanymi sprawami powołał kuratora s dowego oraz pedagoga szkolnego. Nadto Starosta powiedział, e nie ma ogranicze , aby Starosta powołał do Komisji jeszcze jedn osob , ale był zaskoczony nazwiskiem radnego Adama Minkowskiego. Natomiast nie

ma podstaw do odwołania radnych z Komisji, ponieważ pracują oni dobrze i sprawdzają się w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Starosta dodał, że jeżeli uznają, że jest potrzebna dodatkowa osoba, to należałoby wtedy zwiększyć budżet Komisji.

Radny Antoni Kłak w nawiązaniu do wypowiedzi Starosty zapytał, jaka jest wykładnia prawna, ponieważ zdaniem radnego zrodził się problem natury prawnej. Radny stwierdził, że Starosta rozmija się z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym, jeżeli przypisuje sobie prawo powoływania spośród Rady członków tej Komisji. Zaznaczył, że to jest prerogatywa Rady Powiatu, która ze swego grona deleguje dwóch przedstawicieli do prac w tej Komisji. Natomiast ustawa daje Starostę jako Przewodniczącemu tej Komisji duże preferencje w doborze pozostałych członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Starosta powiedział, że wszystko się zgadza, ponieważ Starosta powołuje do Komisji radnych, wcześniej delegowanych przez Radę Powiatu. Natomiast zaznaczył, że może powołać jeszcze jednego członka Komisji, ponieważ nie ma ograniczeń w tym względzie.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do wcześniej wypowiedzi zapytał, czy z uwagi na zakończenie kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, Rada Powiatu powinna wybrać nowych przedstawicieli, czy w Komisji będą brali udział dotychczasowi wyznaczeni radni.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że jeżeli zakończyła się kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, to trzeba powołać na nowo i tym samym delegować nowych radnych.

Radca Prawny Magdalena Adamczewska poprosiła o możliwość rozważenia tej sprawy do następnej sesji.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy nowy skład Komisji został już powołany.

Starosta poinformował, że nowy skład został już powołany, ale bez radnych.

Radny Antoni Kłak powiedział, że koniec stycznia jest znany datą w kwestii spraw dotyczących Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, dlatego wystąpił z wnioskiem, aby to naprawić, skoro zostało to przeoczone, ale jego zdaniem w tej sytuacji nie ma już żadnego dylematu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby wyjąć te sprawy do następnej sesji. Jeżeli będzie potrzeba wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, to zostanie sprawa rozpatrzona na kolejnej sesji. Ponadto w nawiązaniu do uwag radnego Antoniego Kłaka do porządku obrad Przewodniczący Rady przepraszył wszystkich radnych za niedostarczenie wraz z materiałami na sesję sprawozdania Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Dodał, że sprawozdanie starosty z działalności komisji radni otrzymali w teczkach. Jednak z uwagi na obowiązek Rady Powiatu terminy muszą zostać rozpatrzone i przyjęte. W sprawie sprawozdania z kierunków działania Zarządu Powiatu Przewodniczący Rady przypomniał, że uchwała o ich uchwaleniu obejmowała okres dłuższy niż do 2007 roku.

Starosta poinformował, że na dzisiejszej sesji zgodnie ze Statutem zostały przygotowane wszystkie sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady, natomiast nie ma wymogu ustawowego, ani statutowego do przedstawienia sprawozdania z realizacji uchwały o kierunkach. Jednak Starosta dodał, że takie sprawozdanie zostanie przedłożone na sesji podczas rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok poprzedni.

Przewodniczący Rady w związku z powyższym zarządził głosowanie nad złożonymi do porządku obrad wnioskami:

1) aby w punkcie 9 dopisać po słowie „sprawozdanie” słowo „Starosty”. Punkt otrzymałby brzmienie: „Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007r.”

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła ww. wniosek.

2) aby w punkcie 12 wprowadzić dodatkowy podpunkt e) tj. rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały II/11/2006 z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

„Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, 9 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał” się od głosowania.

Wicej uwag i wniosków nie było, wobec tego, Przewodniczy Rady przedstawił następujący porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja z działalności Komisji Rady, nieobjętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007r.
10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji i Komendanta Powiatowego PSP na temat bezpieczeństwa, ładu i porządku w Powiecie Grodzkim.
11. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Grodzkiego w roku 2006 i za 2007 rok:
  - a) Komisji Budżetowej,
  - b) Komisji Polityki Socjalnej,
  - c) Komisji Edukacji,
  - d) Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Grodzki w roku 2008,
  - b) zmiany uchwały nr VIII/62/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zasad i trybu korzystania ze środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli emerytów i rencistów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Grodzki,
  - c) zmiany uchwały nr XLIII/235/2006 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie przyjęcia Powiatowego programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży oraz wyrównywania jej szans edukacyjnych,
  - d) zmiany uchwały nr II/6/2006 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 5 grudnia 2006 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego oraz wyboru jej Przewodniczego i Wiceprzewodniczego, zmienionej uchwałą nr IX/73/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 26 czerwca 2007 roku.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych – 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z XV sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem. Nikt z radnych nie zgłosił żadnych poprawek. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Na sesji radni również nie zgłosili żadnych uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z XV sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**. Ponadto w nawiazaniu do poprzedniej sesji Starosta przedstawił radnym przygotowane przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami informacje nt. aktualnego stanu mienia Powiatu.

Radny Tadeusz Paćszak w nawiazaniu do sprawozdania Starosty stwierdził, że umowa cywilno – prawna z dnia 30.11.2004r. z Dyrektorem SP ZOZ zawarto zgodnie z obowiązującymi przepisami i zapytał, czy wobec tego nie przysługują jej prawa nabyte. Natomiast, jeżeli zmieniły się przepisy ustawy radny zapytał, czy nie obowiązywałyby one Dyrektora SP ZOZ dopiero wtedy, gdyby umowa byłaby zawarta w roku 2007, gdy nowelizowano ustawę.

Ponadto zapytał, dlaczego od razu powołano nowego Dyrektora SP ZOZ, a nie wyłoniono go w drodze konkursu. Dodał, że z dalszej części sprawozdania wynika, że Zarząd ogłosił konkurs na z-cę Dyrektora SP ZOZ ds. medycznych, z czego wynika, iż zatrudniony Dyrektor nie jest fachowcem. Radny zapytał, czy szpital stał na dodatkowych kosztach w związku ze zwiększeniem liczby etatów, ponieważ poprzedni Dyrektor SP ZOZ zrezygnował ze stanowiska, został zatrudniony na stanowisku ordynatora. Radny zaznaczył, że do tej pory był jeden dyrektor, który pełnił trzy funkcje i otrzymywał jedną pensję. Ponadto w nawiazaniu do przedłożonej informacji o stanie mienia zapytał, na jakich warunkach sprzedano mieszkania i czy nabywcami byli pracownicy Starostwa.

Radny Antoni Kłak w nawiazaniu do akapitu drugiego na str. 5 sprawozdania, który dotyczy akcji protestacyjnej zapytał, czy jest jakaś aktualna informacja odnośnie tego protestu i czy odbyły się już rozmowy Dyrektora SP ZOZ z załogą.

Starosta poinformował, że zgodnie z ustawą został poinformowany przez związek zawodowy o akcji protestacyjnej, natomiast spotkanie Dyrektora SP ZOZ z przedstawicielami związku odbyło się 18.01.br. Odpowiadając na pytania radnego Paćzaka powiedział, że nowelizacja ustawy o zakładach opieki zdrowotnej z września 2006 r. nakłada na Dyrektora SP ZOZ obowiązek uzyskania zgody od Zarządu Powiatu na dodatkowe dyspensy w zakładzie pracy, o co Dyrektor w 2007 roku się zwrócił, jednakże Starosta dodał, że nie mówi o sprawach z lat wcześniejszych, ponieważ niektóre rzeczy były zastane. Ustawa reguluje, że od 2008 roku Dyrektor może pracować jako lekarz 48 godzin na miesiąc. Nie było innej możliwości i Pani Dyrektor wybrała pracę lekarza i ordynatora na oddziale noworodkowym. W sprawie zatrudnienia z-cy Dyrektora SP ZOZ Starosta poinformował, że takie są ustawowe wymagania, jeżeli dyrektorem zakładu nie jest lekarz. Starosta stwierdził, że nie potrafi się ustosunkować, co do ponoszonych z tego tytułu kosztów. Dodał tylko, że o tym będzie można porozmawiać za pół roku. Ponadto Starosta poinformował, że Dyrektor SP ZOZ zostałby wyłoniony w drodze konkursu, jeżeli poprzedni Dyrektor byłby na półrocznym wypowiedzeniu umowy o pracę, natomiast złożył pismo 10.01.2008 r. o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z dniem 15 stycznia br. i Zarząd nie miał możliwości ogłoszenia konkursu, w związku z tym powołano Dyrektora SP ZOZ bez ogłaszania konkursu, ale

zgodnie z prawem. Ponadto dodał, że Zarząd był zgodny, co do zatrudnienia menagera na tym stanowisku, w związku z sytuacją, w jakiej obecnie znajdują się ZOZ-y.

Radny Tadeusz Paćczak zapytał o kwalifikacje zatrudnionego na stanowisko Dyrektora SP ZOZ pana Zbigniewa Heydrycha.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu bardzo dokładnie zapoznał się z kwalifikacjami kandydata na stanowisko Dyrektora SP ZOZ. Pan Heydrych z wykształcenia jest politologiem, dodatkowo ukończył studia podyplomowe z zakresu zarządzania, ma doświadczenie w sprawach budżetu, pracował w urzędzie wojewódzkim oraz piastował stanowisko naczelnika gminy Czerwonak.

Odnośnie nie sprzedanych mieszkań Starosta poinformował, że mieszkania zostały sprzedane długoletnim najemcom na zasadach określonych przez Radę Powiatu w stosownej uchwale o zasadach zbycia nieruchomości. Dodał, iż do wszystkich transakcji każda dorazowo była dokonywana wycena przez rzeczoznawcę.

Radny Antoni Kłak w związku z sprawą związaną z zatrudnieniem Dyrektora SP ZOZ zapytał, czy Zarząd Powiatu rozważył alternatywne formy zatrudnienia, jak z nich wybrał i co za tym przemawiało.

Starosta poinformował, iż Zarząd rozważył możliwość zatrudnienia Dyrektora SP ZOZ na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, natomiast wybrał w jego odczuciu korzystniejszą formę i zatrudnił Dyrektora SP ZOZ podpisując kontrakt menedżerski.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych – 13 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła „Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami”.

ad 6

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych na poprzedniej sesji interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Pytań i uwag do informacji nie było.

ad 8

Radny Adam Minkowski zgłosił interpelację, która dotyczyła usunięcia uciążliwości ze strony firmy Diamant i Koudijs, które negatywnie oddziałują na środowisko poprzez emitowanie niedozwolonych norm hałasu w obrębie ulic: Bukowskiej, Wirowej, Półwiejskiej i Osiedla Wojska Polskiego w Grodzisku Wlkp. Poinformował, że mieszkańcy tych ulic wystosowali pismo do Powiatowego Inspektora Sanitarnego z prośbą o podjęcie działań zmierzających do usunięcia tych uciążliwości, pod którym jako mieszkaniec OWP również się podpisał. Kopia pisma stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**. Radny dodał, że dotychczasowe podjęte działania doprowadziły do wydania przez Starostę Grodzkiego decyzji, która stwierdziła przekroczenia w zakresie emisji norm hałasu oraz nakazywała firmom przeprowadzanie pomiaru hałasu dwa razy do roku. Radny zaznaczył, iż mieszkańcy nie są powiadamiani o wynikach tych pomiarów, a nadto pomiar wykonywany we własnym zakresie przez firmy może budzić wątpliwość co do rzetelnego i obiektywnego ich przeprowadzania. Radny poinformował, że problem konsultował na sekcjach wojewódzkim, w wyniku czego okazało

si, i raport ekologiczny wykonany na zlecenie Starosty nie spełnia wymogów art. 238 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ponieważ ma braki i nie zawiera m.in. kart pomiarowych, charakterystyki źródła hałasu. Podczas przeglądu uwzględniono tylko trzy punkty pomiarowe w pobliżu zakładów, natomiast hałas emitowany jest na różnych wysokościach, w związku z czym jest uciążliwy dla mieszkańców osiedla, dlatego pomiary powinny odbywać się w miejscach ekstremalnie uciążliwych. Radny Minkowski wskazał, że Starosta ma narzekać m.in. w postaci upomnienia i grzywny. Zainteresowani mieszkańcy powinni uzyskać rzetelny raport, na podstawie którego, mogłyby zostać podjęte skuteczne działania prowadzące do zlikwidowania hałasu i innych zanieczyszczeń emitowanych przez te firmy, które są szkodliwe dla społeczeństwa.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby tego typu problemowe interpelacje składać na piśmie. Starosta w odpowiedzi poinformował, że zgodnie ze znowelizowanym prawem ochrony środowiska została wydana decyzja o nakazie wykonania pomiarów hałasu, których nie wykonują firmy, lecz Starosta zlecił wykonanie pomiarów Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska, w związku z czym postępowanie jest w toku. Starosta dodał, że radny Minkowski będzie na bieżąco informowany o działaniach w sprawie.

Radny Adam Minkowski powyższą interpelację złożył również na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady, która stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak stwierdził, że dniu 26 stycznia br. między godzin 19<sup>00</sup> – 20<sup>00</sup> na drodze z Grodziska do Zielcina wystąpiło zagrożenie życia, ponieważ na drogę spadały gałęzie z drzew i gałęzie pozostawione w rowie na skutek wichur, które były miały miejsce w tym dniu, a były zapowiadane. Poza tym zapytał, czy na drodze tej była robiona wycinka drzew, ponieważ gałęzie z rowu przedostawały się na drogę i pobocze nie było widoczne. Stwierdził, że można było takiej sytuacji uniknąć.

Starosta poinformował, że wspólnie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg jeszcze w nocy zarządził usuwanie gałęzi z dróg, do którego zaangażowano pracowników PZD, policjantów i strażaków.

Dyrektor PZD Ryszard Nowaczyk poinformował, że na drodze oprócz gałęzi, które spadały z drzew znajdowały się również gałęzie z obcięcia koron drzew. Pan Nowaczyk wyjaśnił, że proces technologiczny nie pozwala mu na jednoczesne wycinanie i sprzątanie, a nikt nie był w stanie przewidzieć, że akurat w tym dniu takie wichury będą miały miejsce. Nadto dodał, że w nocy zostały uruchomione służby, które sprzątały gałęzie na drogach powiatowych.

Antoni Kłak zapytał, czy wspomniana wcześniej przez Starostę kontrola przeprowadzona przez delegaturę Najwyższej Izby Kontroli już się zakończyła oraz czy Starosta otrzymał wyniki pokontrolne, a jeśli tak, to czy zostało ono udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto w nawiązaniu do zapytania radnego Paćzaka stwierdził, że mówił on o rzeczach ważnych, bo niebezpiecznych, natomiast reakcja zebranych na sali była niestosowna, jak i stwierdzenie Dyrektora PZD, że nikt tego nie mógł przewidzieć. Radny Kłak zaznaczył, że jest to wynik nieudolności, zaangażowanie ludzi do sprzątania tych gałęzi w tych warunkach było również niebezpieczne i zupełnie niepotrzebne, ponieważ można było tego uniknąć.

Starosta w odpowiedzi poinformował, że kontrola NIK została zakończona, natomiast wyniki pokontrolne zostaną umieszczone w BIP. W drugiej kwestii Starosta powiedział, że godzina wynajęcia kosza do ścięcia jest bardzo droga, w związku z czym ta sytuacja mogła mieć miejsce, bowiem pracownicy w pierwszej kolejności starają się odcinać najwęższe korony drzew. Dodał, że przy następnej wycince drzew będzie trzeba inaczej zorganizować pracę, czym zajmie się Dyrektor PZD, ponieważ wszystkim zależy na bezpieczeństwie uczestników ruchu drogowego i na przyszłość należy takich sytuacji uniknąć.

Przewodniczy Rady o godzinie 14<sup>35</sup> ogłosił przerwę.  
Obrady wznowiono o godzinie 14<sup>50</sup>.

ad 9

Starosta Stanisław Hadka przedstawił „Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007 rok”, które stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych – 10 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się” przyjęła „Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2007 rok”.

ad 10

Komendant Powiatowy Policji Dariusz Rusinek podczas prezentacji multimedialnej omówił „Informację o ocenie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Grodziskiego w 2007 roku”, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodniczy Rady zapytał o wzrost przestępczości wśród nieletnich – czym to jest spowodowane i jakiej grupy przestępców to dotyczy.

Komendant Powiatowy Policji poinformował, że przestępstwa te dotyczą 60 czynów związanych z włamaniem do automatów oraz 15 czynów związanych z przestępstwem narkotykowym, z tym że 16 włamań dokonała jedna dziewczyna i dlatego zanotowano wzrost przestępczości wśród dziewcząt.

Radny Adam Minkowski zapytał, czy sprawcy włamań do domów prywatnych w Grodzisku, które miały niedawno miejsce zostali schwytani.

Pan Dariusz Rusinek poinformował, że 40% sprawców włamań w roku 2007 zostało wykrytych i że z tych grup została osadzona w więzieniu, natomiast sprawcy zdarzeń mających miejsce od października ubiegłego roku do dnia dzisiejszego nie zostali jeszcze schwytani. Policja zakłada, że jest to grupa nie z terenu Powiatu, ponieważ w siedmiu powiatach zanotowano już 60 podobnych zdarzeń – sprawcy nie zostawiają żadnych ładów. Jedynym miejscem jest schwytanie sprawców na miejscu czynku i w Powiecie pracuje nad tym 5-osobowa grupa operacyjna policjantów.

Radny Tadeusz Paćszak stwierdził, że być może na wzrost przestępczości wśród młodzieży ma m.in. wpływ zmniejszona ilość prelekcji w szkołach z uczniami oraz rodzicami i nauczycielami. Ponadto zapytał, czy organizator pokrywa koszty zabezpieczenia imprez sportowych oraz czy zakupione przez gminy komórki dla dzielnicowych mają również zagwarantowany i opłacony abonament.

Komendant Powiatowy Policji poinformował, że przestępczość wśród nieletnich jest zjawiskiem występującym w skali całego kraju i zagrożenie wiekowe dotyczy klas gimnazjalnych. Sprawami nieletnich w Powiecie zajmuje się dwóch policjantów, z czego faktycznie ilość prelekcji zmalała, ale to ze względu na to, że w 2006 roku wprowadzono program „bezpieczne miasto i bezpieczna Polska”, w którym zadaniem Policji jest koordynowanie działań, w które wraz ze Starostą jako Przewodniczym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zaangażowane inne instytucje powołane do wychowywania młodzieży. Odnośnie zabezpieczenia imprez poinformował, że ustawa o refinansowaniu Policji przez organizatora imprezy sportowej za jej zabezpieczenie nie została uchwalona. Organizator jest odpowiedzialny za wszystko, co się dzieje na terenie organizowanej imprezy, natomiast Policja jest zobligowana do tego co się dzieje poza stadionem. W sprawie komórek

poinformował, że Burmistrz Grodziska Wlkp. zakupił cztery komórki z przeznaczeniem dla dzielnicowych i finansuje również abonament w wysokości 150 zł.

Więcej pytań i uwag nie było.

Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Dariusz Ziomko przedstawił „Informację na temat bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych, sytuacji przeciwpożarowej w Powiecie Grodziskim za 2007 rok”, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Pytań i uwag do informacji nie było.

ad 11 lit. a)

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel odczytał sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2006 i za 2007 rok, które stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak stwierdził, iż na posiedzeniu Komisji Budżetowej zaproponował, aby w sprawozdaniu w części dotyczącej projektu budżetu Powiatu na 2008 rok odnieść się szczegółowo do wniosków jakie zgłoszono do projektu budżetu oraz aby zaznaczyć, iż podczas tego posiedzenia Komisji nie było Przewodniczącego Zarządu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że nie widzi sensu umieszczania szczegółowych informacji w sprawozdaniu, ponieważ są one wyartykułowane w protokole z posiedzenia Komisji i każdy zainteresowany radny ma do niego dostęp. Ponadto poinformował, że wniosek radnego Paćzaka na posiedzeniu Komisji Budżetowej dotyczył umieszczenia w sprawozdaniu wyniku głosowania Komisji nad projektem budżetu Powiatu na 2008 rok, i z takimi poprawkami sprawozdanie zostało przegłosowane i w takiej treści zostało dziś przedstawione na sesji.

Przewodniczący Rady odczytał dopisany do sprawozdania akapit dotyczący głosowania nad projektem budżetu Powiatu na 2008 rok.

Więcej pytań i uwag do sprawozdania nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowej.

Radny Adam Minkowski nie był obecny podczas głosowania na sali.

ad 11 lit. b)

Przewodnicząca Komisji Polityki Socjalnej Grażyna Willmann odczytała sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2006 i za 2007 rok, które stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Pytań i uwag do sprawozdania nie było, wobec czego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych – 16 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Socjalnej.

ad 11 lit. c)

Przewodniczący Komisji Edukacji Ludwik Pluta odczytał sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2006 i za 2007 rok, które stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Pyta i uwag do sprawozdania nie było, wobec czego Przewodniczycy Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji.

ad 11 lit. d)

Przewodniczycy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek odczytał sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2006 i za 2007 rok, które stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Pyta i uwag do sprawozdania nie było, wobec czego Przewodniczycy Rady zarządził głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.

Radny Maciej Szumski nie był obecny podczas głosowania na sali.

Przewodniczycy Rady o godzinie 16<sup>45</sup> ogłosił przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 16<sup>55</sup>.

ad 12 lit. a)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Grodziski w roku 2008 wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczycy Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-4/08 stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Przewodniczycy Komisji Edukacji Ludwik Pluta przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-1/08 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodniczycy Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XVI/115/2008 w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Grodziski w roku 2008, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**

ad 12 lit. b)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/62/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zasad i trybu korzystania ze środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli emerytów i rencistów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Grodziski wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczycy Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-5/08 stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.  
Przewodniczycy Komisji Edukacji Ludwik Pluta przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-3/08 stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczycy Rady zarządczej głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XVI/116/2008 w sprawie zmiany uchwały nr VIII/62/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 maja 2007r. w sprawie zasad i trybu korzystania ze środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli emerytów i rencistów szkół i placówek o wiatowych prowadzonych przez Powiat Grodzki, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**

ad 12 lit. c)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/235/2006 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie przyjęcia Powiatowego programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży oraz wyrównywania jej szans edukacyjnych wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczycy Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-6/08 stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.  
Przewodniczycy Komisji Edukacji Ludwik Pluta przedstawił opinię Komisji o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0053-2/08 stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczycy Rady zarządczej głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XVI/117/2008 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/235/2006 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie przyjęcia Powiatowego programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży oraz wyrównywania jej szans edukacyjnych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**

ad 12 lit. d)

Przewodniczycy Rady zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/6/2006 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 5 grudnia 2006 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodzkiego oraz wyboru jej Przewodniczego i Wiceprzewodniczego, zmienionej uchwałą nr IX/73/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 26 czerwca 2007 roku rozpatrzyć na kolejnej sesji, ponieważ miał obawy, po rozmowie z Prezydium Rady, i podjęta uchwała w takiej formie mogłaby być zakwestionowana przez nadzór dlatego, że nie zawiera zapisu o liczbowym składzie Komisji, który na podstawie nowego Statutu Powiatu może być 3 albo 5 – osobowy.

Przewodniczycy Komisji Rewizyjnej Tadeusz Fórmanowicz prosił, aby Rada Powiatu nie odkładała tego tematu do następnej sesji, z uwagi na to, że Komisja liczy obecnie 4 członków i jej prace zostały już zawieszona na ten miesiąc, ponieważ jej skład nie spełnia wymogów Statutu. Odłożenie tej sprawy w czasie zmusiłoby Przewodniczego Komisji Rewizyjnej do zawieszenia pracy Komisji na kolejny miesiąc, a to wiązałoby się ze sporymi zaległościami. Przypomniał, że do 20 marca br. Komisja Rewizyjna musi rozpatrzyć sprawę zwiastującą absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu za 2007 rok.

Radca Prawny Magdalena Adamczewska poinformowała, że zagrożenia ze strony nadzoru nie ma, ale zaproponowała, aby w projekcie uchwały umieścić zapis ustalający liczbę członków Komisji Rewizyjnej.

Wicestarosta Grażyna Willmann zaproponowała, aby § 1 projektu uchwały zapisać w brzmieniu: „Powołuje się Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Grodziskiego w następującym 5 – osobowym składzie: ...”.

Radca Prawny powiedziała, że zapis w projekcie uchwały musiałby być sformułowany w odniesieniu do tekstu uchwały pierwotnej nr II/6/2006.

Przewodniczący Rady o godzinie 17<sup>15</sup> ogłosił przerwę, celem sprawdzenia brzmienia uchwały nr II/6/2006 Rady Powiatu z dnia 5 grudnia 2006 r.

Obrady wznowiono o godzinie 17<sup>25</sup>.

Radca Prawny Magdalena Adamczewska powiedziała, że wydaje jej się właściwsze umieszczenie zapisu o liczbowym składzie Komisji Rewizyjnej, ale jednocześnie ustalenie składu poprzez wybór 5 osób jest równie wskazaniem na liczbę członków osobowy, dlatego przyjęto projekt uchwały w przygotowanym brzmieniu, a także również właściwie.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy Rada Powiatu może zmienić uchwałę nr II/6/2006 skoro został przyjęty Statut Powiatu i obowiązują nowe podstawy prawne.

Radca Prawny wyjaśniła, że w przedłożonym projekcie uchwały podstawy prawne zostały zaktualizowane w oparciu o przepisy nowego Statutu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Ryszard Balcerk zgłosił kandydaturę radnego Ludwika Pluta, który jest radnym od dwóch kadencji. Do tej pory pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady w II kadencji, po raz drugi pełni funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, jest Wiceprzewodniczącym Komisji Polityki Socjalnej oraz członkiem Komisji Rewizyjnej przy Oddziale Międzygminnym ZNP.

Radny Ludwik Pluta wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Tadeusz Fórmanowicz powiedział, że przed Komisją Rewizyjną stoją duże zadania, dlatego w jej skład powinien wejść człowiek oddany, nie zaangażowany społecznie, pracowity, kompetentny, bezkompromisowy i do wiadczonej. W imieniu klubu radnych „Forum Obywatelskie” radny zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Kłaka i poprosił radnych o wsparcie jego osoby w głosowaniu, a także aby tak pracował dla Komisji Rewizyjnej jak przy pracach nad Statutem.

Radny Antoni Kłak wyraził zgodę na kandydowanie.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Wobec tego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydatami.

W przeprowadzonych głosowaniach:

- radny Ludwik Pluta uzyskał 10 głosów „za” i 1 głos „wstrzymuj się”, natomiast sześciu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu,
- radny Antoni Kłak uzyskał 7 głosów „za” i 10 głosów „wstrzymuj się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wiążąco 10 głosów „za” Rada Powiatu przegłosowała kandydaturę radnego Ludwika Pluty. Wobec tego Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/6/2006 Rady Powiatu

Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego oraz wyboru jej Przewodniczego i Wiceprzewodniczego, zmienionej uchwał nr IX/73/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 26 czerwca 2007 roku wraz z uzasadnieniem uzupełniony o kandydaturę radnego Ludwika Pluty.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym – 10 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XVI/118/2008 w sprawie zmiany uchwały nr II/6/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego oraz wyboru jej Przewodniczego i Wiceprzewodniczego, zmienionej uchwał nr IX/73/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 26 czerwca 2007 roku, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**

ad 13

Radny Tadeusz Fórmanowicz pogratulował radnemu Ludwikowi Plucie uzyskania członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie nie wyraził nadziei, iż radny Pluta wiele wniesie do pracy Komisji, ponieważ na ostatniej sesji jako jedyny nie głosował za przyjęciem planu kontroli (pracy) Komisji Rewizyjnej na 2008 rok. Radny Fórmanowicz stwierdził, iż nic złego nie stałoby się, jeżeli opozycja miałaby w Komisji Rewizyjnej. Zwracając się do radnego Antoniego Kłaka zapytał, czy jego potencjał moralny byłby jakim zagrożeniem, skoro był taki wynik głosowania. Ponadto powiedział, że wskutek atmosfery jaka powstała podczas konstruowania i uchwalania budżetu Powiatu składa na ręce Prezydium Rady pismo o wyrażenie o rezygnacji z członkostwa w Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego. Pismo w tej sprawie z dnia 3 stycznia br. stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że już rok działa w Radzie i jest zaskoczony tym, co się stało na dzisiejszej sesji odnośnie odrzucenia kandydatury radnego Antoniego Kłaka na członka Komisji Rewizyjnej. Dodał, że jako kandydat na Przewodniczego Komisji ds. aktualizacji Statutu Powiatu był dobry, ponieważ trzeba było włożyć w to spory nakład pracy, ale za darmo. Radny Paćszak stwierdził, że co niektórym radnym chodzi tylko i wyłącznie o korzyści materialne i ich pazerność nie zna granic. Zaznaczył, że również ma pretensje do Przewodniczego Komisji Budżetowej, ponieważ nie ujawnił w sprawozdaniu istotnej kwestii dotyczącej wniosków opozycji do projektu budżetu. W związku z czym radny Paćszak złożył o wyrażenie o rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczego Rady, ponieważ nie odpowiada mu praca w takim składzie. Dodał, że nie był na to przygotowany, dlatego złożył również rezygnację na piśmie na ręce Przewodniczego Rady.

Radny Piotr Kandulski złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej z uwagi na to, że problem zawodowo – rodzinny w najbliższym czasie znacznie skomplikowałby mu pracę w Komisji. Ponadto dodał, że rezygnuje również dlatego, iż kandydat z jego klubu radnych nie został wybrany do pracy w Komisji Rewizyjnej, natomiast z półrocznej obserwacji wie, że radny Antoni Kłak jest zawsze osobą perfekcyjnie przygotowaną do każdego posiedzenia Komisji i sesji Rady Powiatu.

Radny Antoni Kłak w imieniu klubu „Forum Obywatelskie” złożył następujące wnioski:

- aby z właściwym wyprzedzeniem przed sesją Zarząd Powiatu w związku z tematem lutowym dot. promocji Powiatu udostępnił informacje nt. wydatków poniesionych na promocję Powiatu w roku 2007 z wyszczególnieniem zadań, szczegółowego planu wydatków na rok 2008 w zakresie promocji oraz aby Zarząd Powiatu wskazał wszystkie uchwały związane z funkcjonowaniem „Informatora Powiatowego”,

- aby w lutym na sesji Zarz d Powiatu przekazał krótk informacj o stanie przygotowa do sesji w marcu, której głównym tematem b dzie problem o wiaty szkół ponadgimnazjalnych oraz aby z wła ciwym wyprzedzeniem zaprosi na t sesj organ sprawuj cy nadzór pedagogiczny nad szkołami oraz rozwa y zaproszenie rodowisk o wiatowych np. rady szkół,
- aby w lutym – marcu przed sesj marcow Przewodnicz cy Rady zorganizował spotkania radnych z młodzie szkół ponadgimnazjalnych, zgodnie z ustaleniami, i spotkania te b d si rytmicznie odbywały.
- aby w zwi zku ze sprawozdaniem Starosty z działalno ci Zarz du Powiatu w okresie mi dzy sesjami umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej i Informatorze Powiatowym równie pytania i odpowiedzi (w formie streszczenia), które radni zadaj w trakcie sesji do sprawozdania. Ponadto zaproponował, aby przyj jednolit zasad publikowania dokumentów w BIP, szczególnie dotyczy to zał czników. Stwierdził, i niejednokrotnie to zał cznik wiadczy o istocie rzeczy.
- aby na potrzeby obrad Rady Powiatu mie na bie co wgl d w ka dy akt prawny poprzez wykorzystanie komputera, rzutnika i ekranu multimedialnego.

Na zako czenie radny Kłak dodał, e wszystkie wnioski maj słu y doskonaleniu pracy Rady Powiatu.

Starosta w sprawie wniosków skierowanych do Zarz du Powiatu poinformował, e zgodnie z nowo obowi zym Statutem Powiatu zawiadomienie wraz z materiałami wysyła si radnym najpó niej na 8 dni lub dor cza si osobi cie na 6 dni przed planowanym terminem obrad.

ad 14

Starosta poinformował, e zło ył na r ce Przewodnicz ego Rady pismo z pro b o ustalenie godzin posiedze komisji Rady Powiatu oraz sesji w godzinach urz dowania Starostwa.

Przewodnicz cy Rady stwierdził, e godzina 13<sup>00</sup> w ostatni wtorek miesi ca jest ju tradycj dla organizowania sesji, natomiast komisje ustal sobie godziny odbywania posiedze we własnym zakresie.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e ma do rozdysponowania pi zaprosze od Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego na „Spotkanie Ostatkowe”, które odb dzie si 5 lutego br. o godzinie 18<sup>00</sup> w Grodziskiej Hali Sportowej.

Ponadto poinformował, e radni otrzymali w teczkach tekst jednolity Statutu Powiatu Grodzisk Wielkopolski oraz druki o wiadcze maj tkowych, które nale y zło y do 30 kwietnia br. wraz z kopi zezna podatkowych PIT.

Radny Ludwik Pluta w nawi zaniu do odbytej uroczysto ci pod Pomnikiem Wdzi czno ci w dniu 27 stycznia br. z okazji wyzwolenia Grodziska Wielkopolskiego powiedział, e mimo niesprzyjaj cej pogody nie zabrakło młodzie y szkolnej, delegacji ze szkół, dyrektorów, pocztów sztandarowych, natomiast nie było wszystkich radnych z Grodziska Wlkp., co wiadczy o ich stosunku do patriotyzmu. Dodał, e młodzie jest wychowywana patriotycznie bowiem w grodziskich szkołach patriotyzm przewija si przez ró ne przedmioty nauczania m.in. j zyk polski, histori i wiedz o kulturze. Ponadto zaznaczył, e szkoły powinny by enklawami wolnymi od wszelkich działa zewn trznych, dlatego nie mo e by dowolno ci we wchodzeniu w sprawy szkół. Nie zawsze dyrektorzy i nauczyciele najlepiej odbieraj to, co radni chc robi w szkołach. Dodał, e grodziskie szkoły uzyskuj wyniki i to wyniki na bardzo wysokim poziomie, zarówno z egzaminów zewn trznych – matur jak i egzaminów zawodowych i one kreuj bardzo dobry wizerunek pracy szkół. Radny powiedział, e Komisja Edukacji ma w zarysie przygotowany regulamin sytemu oceny pracy szkół w Powiecie Grodziskim, który zawiera strategiczne cele, zamierzone efekty i zasady przeprowadzania oceny. W zało eniach ocena szkół w Powiecie Grodziskim b dzie

przeprowadzana corocznie w okresie od 15 września do 31 października danego roku w oparciu o dane uzyskane ze szkół (w formie ankiety) za okres poprzedniego roku. Dodatkowo w jego odczuciu taka ocena będzie sprawiedliwa w stosunku do każdej szkoły.

ad 15

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 18<sup>15</sup> zamknął XVI sesję III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Marzena Rabięga

Przewodniczący Rady

/-/ Mariusz Zgajski