

Protokół nr XLVI/10
z XLVI sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,
która odbyła si w dniu 30 czerwca 2010 r.
w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. wirki i Wigury 1

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgai ski o godzinie 12⁰⁰ otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci, w szczególno ci Burmistrza Wielichowa Adama Łanieckiego, a tak e mieszka ców Powiatu. Stwierdził, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie uchwał. Nieobecni radni: Mirosław Basi ski i Tadeusz Fórmanowicz. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e w zwi zku z decyzj Komisji Bud etowej o nieopiniowaniu projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizacj nasadze drzew i krzewów oraz wskaza radnych tej Komisji, aby te pieni dze przeznaczy na szpital wnioskował o wycofanie z porz dku obrad w punkcie 12 - projektów uchwał oznaczonych lit. c) – g) tj. w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej Gminie Grodzisk Wie lkopolski,
- udzielenia pomocy finansowej Gminie Rakoniewice,
- udzielenia pomocy finansowej Gminie Wielichowo,
- udzielenia pomocy finansowej Gminie Granowo,
- udzielenia pomocy finansowej Gminie Kamieniec.

Pismo Komisji Bud etowej w tej sprawie znak BR.0052-2-38/10 stanowi *zał cznik nr 3 do protokołu*

Przewodnicz cy Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu w obecno ci 15 radnych - 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymuj cych” przyj ła ww. wniosek Przewodnicz cego Rady.

Nast pnie Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupełnienie lub zmian porz dku obrad wysłanego wraz z zaproszeniem na sesj .

Radny Maciej Szumski wnioskował, aby do porz dku obrad wprowadzi projekty uchwał dotycz ce dotacji dla SP ZOZ i pomocy finansowej dla powodzian , zgodnie z ustaleniami na Komisji Bud etowej. Uznał, e s to sprawy pilne i nie mo na z tym czeka dwa miesi ce.

Przewodnicz cy Rady w zwi zku z tym, e takie projekty nie zostały przygotowane powiedział, e nie mo e takiego wniosku podda pod głosowa nie.

Radny Maciej Szumski wskazał, e to wynikało z dyskusji na Komisji Bud etowej, i w zwi zku z wycofaniem projektów o pomocy finansowej dla gmin zostanie udzielona dotacja dla szpitala i pomoc finansowa dla powodzian.

Przewodnicz cy Rady powiedział, e nie kwestionuje celowo ci i zasadno ci tych projektów uchwał, ale skoro Zarz d Powiatu ich nie przygotował, to nie ma co podda pod głosowanie.

Wobec tego radny Szumski zgłosił propozycj aby dzisiejsz sesj doko czy w innym terminie i do tego czasu przygotowa te projekty uchwał. Dodał, e nie mo na na nie czeka dwa miesi ce, poniewa s to pilne sprawy.

Przewodniczy Rady zaznaczył, że to, iż wakacje nie oznacza, iż Rada Powiatu nie może spotkać się w trybie nadzwyczajnym, jeżeli takie projekty zostaną przygotowane.

Radny Szumski zasugerował, aby wobec tego przybliżyć termin tej sesji.

Starosta Stanisław Hadka potwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej radni zgodzili się co do takiej intencji, natomiast nie było formalnego wniosku o udzielenie takiej dotacji szpitalowi i pomocy powodzią. W sprawie pomocy dla powodzi Starosta powiedział, że wnioski nadal wpływają i gdy będzie pełna lista, wtedy będzie można przyjąć jakieś rozwiązanie. Obecnie obliczane są szkody w Wielkopolsce, jest już kolejny wniosek, z którym wystąpił Starosta Wrzesiński. Odnośnie dotacji dla SP ZOZ ustalono, że to najpierw szpital musi wystąpić z wnioskiem o środki na termoizolację, ponieważ z tych pieniędzy można wykonywać tylko tego typu zadania. Starosta zwrócił uwagę, że jest możliwość zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym, dlatego w chwili obecnej nie widzi po piechu. Dodał, że Zarząd Powiatu potrzebuje co najmniej miesiąc, aby rozstrzygnąć te sprawy.

Radny Antoni Kłak zwrócił uwagę, że istotną sprawą jest kwestia zasadniczego podejścia do problemu tj. udzielenia dotacji dla szpitala i pomocy dla powodzi. Na Komisji Budżetowej wypracowano tak propozycje bez podawania kwot, ale jeżeli jest dobra wola, to wiele spraw można załatwić. Zaznaczył, że niekoniecznie program sesji musi być zrealizowany w trakcie jednego dnia, to dopuszcza ustawa i Statut Powiatu. Powiedział, że ciążą dzisiaj spraw w porządku obrad i ich rozwój w trakcie sesji z góry sygnalizuje, że można tak ewentualnie zakładać, iż nie wszystkiego da się wyczerpać i zakończyć. Wówczas sesję należy dokończyć w terminie 7 dni. Zwrócił uwagę, aby z tymi sprawami nie czekać do sierpnia, czy września, ale to jest kwestia dobrej woli.

Przewodniczy Rady stwierdził, że sprawy te powinny jak najszybciej trafić pod obrady Rady Powiatu, ale wymagają one decyzji finansowego organu wykonawczego. Natomiast dziś proceduralnie nie ma możliwości wprowadzenia takich projektów, ponieważ nie zostały przygotowane, jedyne co można, to zmobilizować Zarząd Powiatu do ich przygotowania.

Radny Szumski powiedział, że wycofa swoje wnioski, jeżeli zostanie określony termin sesji.

Przewodniczy Rady powiedział, że można wyznaczyć sobie graniczny termin na zwołanie sesji. Dodał, że te sprawy proponuje przenieść do punktu wolne głosy.

Starosta powiedział, że niemożliwe jest przygotowanie projektów, gdyby sesja miała być dokończona w ciągu 7 dni, ponieważ najpierw Dyrektor SP ZOZ musi wystąpić ze stosownym wnioskiem. Czy będzie możliwe finansowanie jakiegoś zadania w szpitalu, to musiałby stwierdzić jakiś audyt, ale nie jest to możliwe w tak krótkim terminie. Starosta dodał, że nie widzi po piechu ustalania terminu sesji z uwagi na to, że również w budżecie Powiatu zostały wynegocjowane środki dla SP ZOZ w wysokości 25 000 zł. Wobec tego na dziś nie jest możliwe ustalenie terminu.

Przewodniczy Rady zwrócił uwagę, że chodzi o skorzystanie ze środków na rzecz szpitala, które pojawiły się w ramach innego paragrafu w budżecie.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że jest to kolejna próba oddalenia spraw szpitala. Sprawa ocieplenia szpitala jest od dawna znana. Przypomniał, że była już mowa o audycie w roku 2007 i 2008, ale niestety elewacja szpitala przegrała z elewacją Starostwa, która nie została wykonana. Temat jest znany i aktualny. Zaznaczył, że dziś Dyrektor SP ZOZ na pewno przedstawi swoje potrzeby i uzna, iż jest to kwestia rozmów na maksymalnie dwa tygodnie.

Przewodniczy Rady zaznaczył, że chodzi o ocieplenie budynku i dachu i wiadomo, iż z decyzji nie można czekać do października. Powiedział, że temat ten zostanie dokończony w punkcie 14.

Wobec tego radny Maciej Szumski wycofał swój wniosek o wprowadzenie projektów uchwał do porządku obrad, ale w zamian poprosił o określenie terminu sesji.

Przewodniczy Rady powiedział, że w punkcie 14 radni wrócą do przedmiotowej dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił zmieniony porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz gości.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Powiatu.
5. Wręczenie medali „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego”.
6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Informacja z działalności Komisji Rady, nieobjętej planem jej pracy, w okresie między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli w II kwartale 2010 roku.
11. Podsumowanie działalności medycznej i finansowej SPZOZ za rok 2009. Perspektywy dla szpitala na lata następne.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za rok 2009,
 - b) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wielkopolskim,
 - c) zmian w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2010 rok,
 - d) trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Grodzkiego,
 - e) ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodzkiego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim,
 - f) zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim,
 - g) zmiany uchwały nr IV/28/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie określenia liczby składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim,
 - h) zmiany uchwały nr IV/29/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu Grodzkiego do prac w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim,
 - i) zmiany uchwały nr VI/49/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie powołania imiennego składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, zmienionej uchwałą nr VIII/66/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 maja 2007 roku.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła ww. porządek obrad.

ad 4

Przewodniczy Rady poinformował, że protokół z XLV sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Radny Antoni Kłak zgłosił jedną uwagę redakcyjną. Na sesji radni nie mieli uwag.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XLV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

W tym punkcie Przewodniczy Rady odczytał treść uchwały Rady Powiatu z dnia 23.04.2010r. nr XLIV/275/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Adamowi Łanieckiemu).

Następnie Przewodniczy Rady wraz ze Starostą i Wiceprzewodniczymi Rady wręczyli medal „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” Panu Adamowi Łanieckiemu Burmistrzowi Wielichowa za wszechstronną współpracę z Powiatem Grodziskim, za umacnianie jego pozycji gospodarczej, jak również promocji Powiatu.

Burmistrz Wielichowa podziękował za wyróżnienie i wyraził słowa uznania dla Rady Powiatu. Zaznaczył, że jest bardzo zadowolony z sukcesów Powiatu, natomiast brak sukcesów jest również jego zmartwieniem, jako gospodarza jednej z gmin tego Powiatu. Dodał, że wszystkie samorządowe gminy starają się pracować dla dobra Powiatu Grodziskiego, aby umocnić jego pozycję ekonomiczną – gospodarczą.

ad 6

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodniczy Rady pogratulował Staroście wyróżnienia dla regionu medalem Ad Perpetuum Rei Memoriam - Na Wieczną Rzecz Pamięci.

Pytania i uwagi radnych:

Radny Tadeusz Paćszak odnośnie konkursu ofert na realizację zadania z zakresu turystyki zapytał, ile wpłynęło ofert i jakie organizacje uzyskały dofinansowanie? Ponadto zapytał Starostę o sprawę, która toczy się przed Instytutem Pamięci Narodowej w jego sprawie, o czym Starosta owiadczył w tym punkcie obrad na jednej z sesji.

Radny Maciej Szumski zapytał o spotkanie 15.06.br. w sprawie organizacji ratownictwa medycznego w Województwie Wielkopolskim. Zapytał, jakie wnioski wynikły z tego spotkania i jak ma wyglądać ratownictwo, czy w strukturach szpitala, czy poza jego strukturami.

Radny Antoni Kłak odnośnie korespondencji Starosty z Wojewodą Wielkopolskim, która prowadzona jest od 25.01.2009r. w sprawie udziału Powiatu tj. jednostki samorządu terytorialnego w programie wspierającym szpitale poprosił, aby Starosta był uprzejmy wyczerpująco poinformować Radę Powiatu o stanie rzeczy. Ponadto odnośnie spotkania Starosty w dniu 31.05.br. z Dyrektorem SP ZOZ i zwiźkami zawodowymi zapytał, czy to było spotkanie z ogółem zwiźków, czy tylko jego szefami? Następnie odnośnie daty 02.06.br. gdzie firma architektoniczno – urbanistyczna konsultowała się ze Starostą w sprawie

planu miasta i udziału w tym holenderskiej firmy RDH zapytał, w jakim charakterze Starosta jest konsultowany w tym przedsięwzięciu?

Starosta poinformował, że do otwartego konkursu ofert na turystyk przystąpiły dwie organizacje po wytku publicznego i obydwie podmioty otrzymały dofinansowanie tj. Stowarzyszenie z Grębowa oraz OSP niety. Co roku startowało również stowarzyszenie Groclin, ale w tym roku do konkursu nie przystąpiło. Dofinansowanie uzależnione jest m.in. od liczby członków stowarzyszenia, okresu organizowanego wypoczynku oraz ilości młodzieży biorącej w tym udział. W sprawie korespondencji z Wojewodą poinformował, że co miesiąc Starosta informuje, że Powiat jest zainteresowany tym programem, ale Rada Powiatu nie podjęła decyzji odnośnie przekształceń. W sprawie spotkania ze związkami Starosta poinformował, że spotkał się z Dyrektorem SP ZOZ oraz przedstawicielami wszystkich związków zawodowych szpitala. Odnośnie konsultacji z firm architektoniczno – urbanistycznych Starosta powiedział, że firma ta sporządziła dla miasta Grodziska Wielkop. plan i w tym planie przewidziana jest lokalizacja pod kompleks, w tym szpital. Proponowane są dwie lokalizacje tj. przy stadionie oraz na Piaskach. Dodał, że to nie jest rozstrzygnięte, a konsultacje ograniczają się jedynie do wskazania lokalizacji. Starosta dodał, że na następnym spotkaniu z tymi firmami może na zaproszonych, a to, że lokalizacja zostanie wskazana nie oznacza jeszcze tego, iż za np. 5 lat Powiat będzie budował szpital, ponieważ nie ma takiej decyzji. Rozmowy z tymi firmami prowadzą się jedynie do wskazania lokalizacyjnego. W sprawie postępowania przed IPN Starosta powiedział, że to jest jego prywatna sprawa, ale jeżeli będzie jakieś rozstrzygnięcie to osobiście o tym poinformuje radnego Paćzaka.

Radny Maciej Szumski poprosił, aby Starosta doprecyzował informację w sprawie korespondencji z Wojewodą, ponieważ Starosta odpowiada w imieniu Rady Powiatu. Radny zapytał, czy kiedykolwiek na sesji Starosta podniósł tę sprawę i informował na ten temat. Jest pytanie, czy Starosta do Rady Powiatu, czy Rada Powiatu to 17 radnych? Radny zapytał, skąd takie odpowiedzi i dlaczego w takim stylu?

Radny Jan Grochowy dopowiedział, że obóz w Rudnie organizowany jest przez OSP niety dla ok. 100 osób z terenu całego Powiatu. Obóz dofinansowany jest także ze środków pozyskanych z województwa i z gmin Powiatu. Natomiast Stowarzyszenie z Grębowa organizuje wyjazd trzydniowy dla ok. 50 dzieci.

Radny Tadeusz Paćzak poinformował, że jest również program w KRUS-ie, gdzie można pozyskać 350 zł na wyjazd dziecka do 16 lat.

Radny Antoni Kłak nawiał do tego, co wynika ze sprawozdania, a wynika z protokołów posiedzeń Zarządu Powiatu tj. sprawy ustalenia kompetencji – czy wykonawstwa między Starostą i Zarządem Powiatu a Dyrektorem SP ZOZ działającym w związku z informacjami, jakie przekazał oficjalnie Dyrektor SP ZOZ oraz uzupełnił je na piśmie. Skłonił do kwestii budżetowej w tym względzie i radny Kłak zapytał, czy zostało to już rozstrzygnięte i kto by mógł podjąć działania w celu wyjaśnienia tych wątpliwości i nieprawidłowości. Ponadto zapytał, czy Zarząd Powiatu z własnej inicjatywy po rozeznaniu jakie posiada, sam zainicjował działania w stosunku do byłego Dyrektora SP ZOZ w związku z tymi nieprawidłowościami, które zostały przekazane.

Starosta odnośnie organizacji ratownictwa medycznego poinformował, że Wielkopolska została podzielona na 5 rejonów i Powiat Grodziski znajduje się w obrębie rejonu poznańskiego. Starosta dodał, że w poniedziałek jedzie na kolejne spotkanie w tej sprawie. Zaznaczył, że rozważa się dwa. Po pierwsze może indywidualnie startować do konkursu lub scali się w obrębie jednego rejonu w ramach konsorcjum. Zagroenie jest takie, że jeżeli szpital będzie startował indywidualnie, to jest wiele firm konkurencyjnych, które mogą zaproponować taką ofertę. Starosta zaznaczył, że w najbliższym poniedziałku będzie kolejne uzgodnienia w tej sprawie. Odnośnie pytania radnego Kłaka, Starosta poinformował, że na

kolejnym Zarządzie Dyrektor SP ZOZ będzie mógł powiedzieć coś więcej. Zdaniem Starosty sprawa byłego Dyrektora SP ZOZ powinna trafić do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Radny Szumski zwrócił uwagę, że w normalnych okolicznościach, gdy coś ginie (sprawie w szpitalu) zgłasza się to na Policję, która przeprowadza dochodzenie. Zaznaczył, że Zarząd Powiatu od 5 miesięcy jest beczynny i to jest oburzające i zastanawiające. Dodał, że Zarząd by może ma coś do ukrycia. Stwierdził, że nowy Dyrektor SP ZOZ nic do tej sprawy nie ma, bo działa się to za jego poprzednika. Powiedział, że jest zaskoczony beczynnością Zarządu oraz że sprawa nie znalazła jeszcze swojego finału.

Starosta zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu nie wyrażał zgody na przyjęcie sprawy w szpitalu. O sprawie zaginięcia sprawcy Zarząd dowiedział się od nowego Dyrektora SP ZOZ.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Dyrektor SP ZOZ w swoim wystąpieniu w punkcie 11 więcej powiedział w tym temacie.

Starosta na pytanie radnego Kłaka poinformował, że jeszcze nikt nie wystąpił do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych to jest w planach oraz i Zarząd Powiatu w sprawie sprawcy żadnych działań nie podjął.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, Starosta poinformował, że to Dyrektor SP ZOZ będzie występował do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Radny Maciej Szumski na zakończenie przypomniał, że gdy dwa lata temu w lutym Starosta na wniosek Zarządu wystąpił do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, to żadna ze spraw nie zakończyła się wynikiem skazującym. Zwrócił uwagę, że taki wniosek musi być dobrze umotywowany i musi być poprzedzony dokonaniem szczegółowej kontroli dokumentów, aby nie został oddalony.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie Starosty.

ad 7

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 8

Przewodniczący Rady przedstawił informacje o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

ad 9

Radny Maciej Szumski poprosił Komisję Rewizyjną o ponowne przeprowadzenie kontroli SP ZOZ za 2009 rok, ponieważ sprawozdanie Komisji za I kwartał zawierało dane nieprawdziwe, niezgodne z rzeczywistością. Dane te były oparte o informacje uprzedniej dyrekcji, która podawała błędne dane, dlatego kontrola została tylko przeprowadzona. Powiedział, że myślał, iż Przewodniczący Komisji wystąpi sam z taką propozycją, ale skoro tego nie zrobił, to proponuje ponowną kontrolę.

Przewodniczy Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna pracuje w oparciu o roczny plan kontroli, który jest zatwierdzany przez Radę Powiatu i każda zmiana wymaga podjęcia stosownej uchwały. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z I kwartału zostało przyjęte i Rada Powiatu ustosunkowała się do niego pozytywnie wyrażając to przez głosowanie.

Radny Szumski zwrócił uwagę, że to ma być to korekta, dlatego prosił, aby tego nie komplikować.

Przewodniczy Rady zwrócił uwagę, że gdy pojawiają się nowe elementy w ciągu roku, to wymagana jest uchwała Rady Powiatu o zmianie planu pracy Komisji.

Radny Antoni Kłak powiedział, że praca samorządów z istoty jest jawna, jest dokumentowana i sporządzane są protokoły, ale dopuszczane są inne formy tj. nagrywanie, a nawet transmitowanie. Radny Kłak zapytał, czy jeżeli sporządzane są nagrania dźwiękowe, to czy tego typu dokumenty podlegają udostępnieniu jak protokoły. Czy w stosunku do nagrań stosowane są inne zasady?

Przewodniczy Rady zwrócił się do radnego Szumskiego, że jeżeli zgłosi wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ponownej kontroli, to taki projekt zostanie przygotowany i zostanie on przedłożony Radzie Powiatu. Radny Szumski stwierdził, że jest wiele możliwości, może wystąpić Zarząd, może wystąpić Komisja.

Przewodniczy Rady zaproponował, aby jednak trzymać się procedury i robić to właściwie. Zaznaczył, że pytanie radnego Kłaka ociera się o materię prawną, dlatego poprosił o wyjaśnienie sprawy przez radcę prawnego.

Radca Prawny Beata Brudło powiedziała, że w odniesieniu do organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych, jeżeli przebieg ich posiedzenia jest nagrywany przez urządzenie rejestrujące, to nagranie stanowi informację publiczną, do czasu kiedy ono jest przechowywane. Statut Powiatu reguluje to w odniesieniu do sesji Rady Powiatu, i jej obrady są nagrywane i nagrania z sesji są przechowywane do czasu przyjęcia protokołu. W następnym czasie zostaje protokół jako ten dokument, który stanowi informację publiczną i który oddaje przebieg sesji Rady Powiatu.

Na pytanie Przewodniczego Rady, czy dzieło po sesji każdy obywatel ma prawo przyjść do Biura Obsługi Rady i sobie odsłucha nagranie Radca Prawny odpowiedziała twierdząco, że tak. Kierownik Biura Obsługi Rady zwrócił uwagę, że co innego jest przesłuchanie nagranie, a co innego przebranie nagranie.

Radca Prawny odczytała zapis ustawy o dostępie do informacji publicznej, że udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze m.in. ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wstępu na posiedzenia organów i udostępniania materiałów, w tym audiowizualnych i teleinformatycznych, dokumentujących te posiedzenia. Jeżeli jest takie nagranie, to stanowi ono informację publiczną w rozumieniu przepisów ustawy i podlega udostępnieniu w trybie tej ustawy.

Przewodniczy Rady zwrócił uwagę, że to jest uregulowane w stosunku do sesji, a co z posiedzeniami stałych komisji Rady Powiatu. Radca Prawny powiedziała, że tutaj należy sobie zadać pytanie, czy są to organy pochodzące z wyborów powszechnych?

Radny Antoni Kłak zwrócił uwagę, że udostępnianie informacji publicznej może polegać również na jej kopiowaniu bez żadnych ograniczeń. Rodzą się te kolejne pytania o organy pomocnicze Rady Powiatu np. komisje i inne – te, które są wybierane spośród radnych. Takim organem wybieranym przez Radę Powiatu spośród radnych jest Rada Społeczna SP ZOZ. Powiedział, że to są pytania, które wiążą się z praktyką, którą do wiadomości, a której nie podziela. Zaznaczył, że jesteśmy w samorządzie i UE, gdzie obowiązują pewne standardy działania. Radny dodał, że winny być klarowne zasady udostępniania dokumentów stanowiących informację publiczną.

Przewodniczy Rady zwrócił uwagę, że Rada Społeczna SP ZOZ jest organem inicjującym – opiniodawczym i doradczym, ale nie pochodzi z wyborów powszechnych. Radca Prawny powiedział, że skoro nie pochodzi z wyborów powszechnych to nie mają tutaj zastosowania przepisy o udostępnianiu informacji publicznej.

Przewodniczy Rady stwierdził, że tego typu w tym przypadku powinny być rozstrzygnięte w regulaminach poszczególnych organów, aby praktyka nie budziła zastrzeżeń.

Wicestarosta zaznaczyła, że Rada Społeczna SP ZOZ działa w oparciu o regulamin przyjęty przez Radę Powiatu.

Radny Antoni Kłak powiedział, że postawił pytania, które ma nadzieję czas pozwoli wyjaśnić, a praktyka będzie oparta na zdrowym rozsądku.

Radny Tadeusz Paćczak poinformował o prywatnej rozmowie z radnym Janem Grochowym po sesji majowej. Powiedział, że został zapytany o interesy ze szpitalem dotyczące sprzedaży kołder, czy koców. Radny Grochowy pytał na jakiej zasadzie odbywały się te sprzedaży, czy z wolnej ręki, bez przetargu. Radny Paćczak powiedział, że poczuł się oszuty, jakby prowadził nieczyste interesy ze szpitalem. Radny Paćczak zapytał skąd radny Grochowy ma takie informacje.

Radny Jan Grochowy potwierdził, że rozmawiał na ten temat, ale sesja nie jest miejscem na to, aby wyjaśniać prywatne rozmowy, albowiem każdy ma jakieś informacje. Dodał, że pytał, czy były to sprzedaży odbywające się na zasadzie konkursu, czy z wolnej ręki. Dodał, że zwyczaj nakazuje, aby radny nie robił interesów z podległymi podmiotami.

Radny Paćczak dodał, że wobec tego pyta oficjalnie skąd radny Grochowy ma takie informacje. Stwierdził, że widocznie z Dyrektorem SP ZOZ-u musiał ich dociekać. Następnie poinformował, że sprzedaż kołder w ciągu 11 lat przyniosła mu 7 129,20 zł, a kołdry sprzedał w roku 1999, 2000, 2002, 2005, 2007, 2008 i 2010. Radny Paćczak powiedział, że jest bardzo zaskoczony dociekaniami radnego Grochowego. Przypomniał, że trzy miesiące temu przed Komisją Budetową, gdy było już wiadomo, ilu jest kandydatów na stanowisko Dyrektora SP ZOZ, pytał radnego Grochowego – kto m.in. przystąpił, na co radny Grochowy powiedział, że m.in. był Dyrektor SP ZOZ. Wtedy radny Paćczak zapytał, czy wie, ile w ZOZ-ie brakuje sprzętu, czym radny Grochowy był zdziwiony. Radny Paćczak zwrócił uwagę, że członek Zarządu już trzy miesiące temu o tym wiedział, a teraz próbuje dociekać jego sprzedaży kołder wobec ZOZ-u. Dodał, że to wszystko jest absurdalne, ponieważ radnego Grochowego nie dziwiło, że komputery są kupowane bez przetargów, że umowy z Gal-Transsem były przedłużone niezgodnie z przepisami.

Przewodniczy Rady zwrócił uwagę, że ten temat nie jest przedmiotem tego punktu porządku obrad i prosił, aby tego typu sprawy poruszały się w punkcie wolne głosy.

Wiecej interpelacji i zapytań nie było.

Przewodniczy Rady o godzinie 13³⁰ ogłosił przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 13⁴⁵.

ad 10

Przewodniczy Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli za II kwartał 2010 roku”, które stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych - 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymuj się” przyjął sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

ad 11

Dyrektor SP ZOZ Michał Manicki poinformował, że sprawozdanie finansowe przedstawi Główna Księgozawodca SP ZOZ Aleksandra Bendowska, natomiast on w dalszej części obradu przedstawi sprawozdanie z działalności medycznej szpitala i będzie do dyspozycji radnych, aby odpowiedzieć na pytania.

Główna Księgozawodca SP ZOZ Aleksandra Bendowska poinformowała, że Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim przedłożył do zatwierdzenia sprawozdanie finansowe za 2009 rok, w skład którego wchodzi: wprowadzenie, bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych, dodatkowe informacje i objaśnienia.

Ponadto przedłożono sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. oraz opinię niezależnego biegłego rewidenta wraz z raportem uzupełniającym z badania sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2009 do 31.12.2009 r.

W związku z dodatkowymi księgowaniami przeprowadzonymi w trakcie badania sprawozdania, mającymi wpływ na wynik finansowy roku u biegłego dokonano korekty nr 2 Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Grodzisku Wlkp.

Rok 2009 Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim zamknął stratą netto w wysokości 1 251 703,56 zł.

Po stronie przychodów odnotowano przychody netto ze sprzedaży w kwocie 19 860 486,43 zł, w tym z tytułu świadczeń medycznych finansowanych z Narodowego Funduszu Zdrowia 18 798 028,13 zł, z czego w ramach podpisanego kontraktu 17 821 118,80 zł oraz wykonanych świadczeń ponad umowę w wysokości 976 909,33 zł.

Po stronie kosztów zaksięgowano poniesione koszty rodzajowe w wysokości 19 609 913,95 zł. Zysk na działalności operacyjnej wyniósł 250 572,48 zł (dla porównania w roku 2008 – odnotowano na sprzedaży strat w wysokości 1 229 133,51 zł).

Pozostała działalność operacyjna: pozostałe przychody operacyjne wyniosły 91 112,63 zł, pozostałe koszty operacyjne 1 564 253,92 zł, w tym odpis aktualizujący należności NFZ w wysokości 1 534 311,14 zł. Działalność finansowa: przychody finansowe 5 101,36 zł, koszty finansowe 30 582,11 zł Podatek dochodowy od osób prawnych 3654,00 zł.

Główna Księgozawodca przedstawiła w szczególności zdarzenia gospodarcze tj.:

1. Ujęcie w księgach 2009 roku wszystkich wykonanych świadczeń medycznych łącznie z nadwykonaniami.
2. Zgodnie z zasadą ostrożnej wyceny składników majątkowych utworzenie odpisu aktualizującego należności, co do których istniało duże prawdopodobieństwo że nie zostaną w krótkim okresie spłacone.
3. Rozwiązanie rezerwy na świadczenia dla pracowników (utworzonej w 2008 roku).
4. Wyksięgowanie z ewidencji środków trwałych wartości budynku mieszczącego się przy ul. Mossego 17, który nie jest własnością SPZOZ, a z którego SPZOZ korzysta na podstawie umowy użyczenia od czerwca 2006 roku. Konsekwencją jest korekta amortyzacji rocznej w kwocie 21 096,12 zł.

W zakresie wykonania planu:

1. W roku 2009 spłacono zobowiązania za malowanie oddziałów w kwocie 85 102,83 zł.
2. Zakupiono gotowe środki trwałe o łącznej wartości 1 377 835,89 zł, z czego:
 - 1) sprzęt medyczny współfinansowany w ramach Wielkopolskiego Regionalnego

Programu Operacyjnego oraz z dotacji organu założycielskiego o łącznej wartości 1 326 415,76 zł

- 2) pozostały sprzęt medyczny zakupiony ze środków własnych (kratka przeciwozproszeniowa, optyka laparoskopowa, wywoływarka do RTG, wózek transportowy, transporter do elektrod, sonda mikrokonweksowa) o łącznej wartości 51 420,13 zł
3. Z planu inwestycji dokonano spłaty zobowiązania za roboty budowlane oraz nadzór inspektora w ramach zadania „Izba Przyj - pawilon diagnostyczny” w łącznej kwocie 230 598,30 zł.

Na dzień bilansowy 31-12-2009 roku SP ZOZ posiadał należności w kwocie 1 437 066,98 zł z czego:

1. Z tytułu sprzedaży ogółem 1 266 140,48 zł (od NFZ 1 227 983,79 zł, od pozostałych kontrahentów 38 156,69 zł)
2. Należności z tytułu pożyczek ZF S w kwocie 170 371,00 zł oraz pozostałe należności w kwocie 555,50 zł.

Zobowiązania SP ZOZ na dzień 31 grudnia 2009 roku wyniosły 2 667 011,78 zł, z czego wymagalne 674 418,40 zł).

Poszczególne tytuły zobowiązań:

1. Wobec ZUS 386 507,50 zł
2. Wobec Urzędu Skarbowego 88 680,00 zł
3. Z tytułu zakupu leków i materiałów medycznych 509 431,37 zł (w tym wymagalne 305 681,15 zł)
4. Z tytułu zakupu energii, wody i gazu 104 971,44 zł (wymagalne 41 271,12 zł)
5. Z tytułu zakupu usług obcych 815 130,23 zł (wymagalne 136 831,11 zł)
6. Z tytułu wypłaty wynagrodzeń 358 798,59 zł
7. Pozostałe zobowiązania wyżej nie wymienione 403 492,65 zł (wymagalne 190 635,02 zł)

Poinformowała, że uszczegółowienie zobowiązań znajduje się w sprawozdaniu rocznym z wykonania planu.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. za 2009 rok (wprowadzenie, bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych, dodatkowe informacje i objaśnienia wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta i raportem uzupełniającym z badania sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2009 do 31.12.2009 r.) stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**. Korekta nr 2 do sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. za 2009 rok stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Dyrektor SP ZOZ Michał Manicki przedłożył sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r., które stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Poprosił, aby zwrócić uwagę na wskaźnik wykorzystania łóżek, który ogółem wynosi 54,56%. Szpital powinien dążyć do wskaźnika 80%, który jest najbardziej optymalny, ale w zależności od specjalizacji, bo są te oddziały np. OAiT, gdzie wskaźnik się z reguły niżej. Zwrócił uwagę, że przekroczenie kontraktu o 5% przy takim wykorzystaniu łóżek jest prostym wskazaniem, że kontrakt dla grodzickiego szpitala jest dużo za niski. Poinformował, że powstał obszerny materiał, który zostanie również przekazany do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu. Materiał ten jest porównaniem grodzickiego szpitala na tle innych powiatowych szpitali w województwie wielkopolskim. Szpital grodzicki może być jedynie porównywany ze szpitalem obornickim, gdzie kontrakt jest podobny, natomiast pozostałe

szpitale powiatowe mają stosunkowo wyszy. Zaznaczył, że ten materiał jest dowodem na to, iż kontrakt jest stanowczo za niski. Dokument ten powstał jako materiał pomocniczy do negocjacji z NFZ, obrazuje sytuację grodzkiego szpitala na tle lat 2007/08/09.

Dyrektor SP ZOZ przedłożył sprawozdanie z bieżącej sytuacji finansowej wraz z wstępnymi propozycjami zmian poprawiających sytuację Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za okres do 31.05.2010r., która stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Poinformował, że od strony przychodowej rozwiązana została sprawa nocnej i w nocy opieki pielęgniarskiej – SP ZOZ otrzymał środki od stycznia do maja (zwrot 137 000 zł) tj. ok. 31 000 zł miesięcznie. Ponadto szpital otrzymał z NFZ zaległą kwotę 480 000 zł za wykonane procedury medyczne do wysokości limitu w 2009 roku na skutek jego interwencji, które przekonały NFZ do podjęcia pozytywnej decyzji i jest już oficjalne pismo w tej sprawie. Dyrektor SP ZOZ poinformował, że szpital bieżąco miał prawdopodobnie związany kontrakt z NFZ o kwotę ok. 900 000 zł (kontrakt na rok 2010 zostanie wyrównany do poziomu roku 2009), ale wynika to z rozmów i zapewnień, nie ma jeszcze oficjalnego dokumentu. Jeżeli wszystko uda się załatwić pomyślnie, to szpital bieżąco miał ok. 1 mln zł dodatkowego przychodu w tym roku. Zaznaczył, że szpital boryka się z biernym sprawozdawaniem do NFZ, ponieważ pomimo wykonania ponad limit, otrzymywana wysokość środków z NFZ jest za niska. Bierna sprawozdawczość to był problem roku 2009, ale też początkiem tego roku. W pierwszej kolejności szpital przekazuje raport do NFZ, potem NFZ przekazuje raport zwrotny, po czym można wystawić faktury, lub korekty, na podstawie których NFZ wypłaca pieniądze. Dyrektor dodał, że zwrócił się do NFZ o przesunięcia między poszczególnymi zakresami na kwotę ok. 180 tys. zł, ale nie ma jeszcze odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że strona przychodowa szpitala w pewnym stopniu drgnęła, co pozwoli na spłacanie bieżących zobowiązań. Jeżeli szpital bieżąco miał związany kontrakt, to bieżąco to wydatkowane na te procedury i w tej dziedzinie, które nie generują dodatkowych kosztów. W sprawie zaginionych respiratorów Dyrektor SP ZOZ poinformował, że sprawa została zgłoszona do odpowiednich organów ścigania, która wszczęła postępowanie, tak że sprawa jest już poza szpitalem. Jeżeli zostanie stwierdzone, że sprawa ta ma znamiona przestępstwa, to zostanie skierowana do odpowiednich organów. Na podstawie zebranych notatek powstał materiał, dzięki któremu okazało się, że respiratory się znalazły, nie wróciły jeszcze do szpitala, ale wiadomo, kto je wywiózł, gdzie i w jakim celu.

Odnośnie propozycji zmian, które zawarte są w materiale poinformował, że szpital zamierza wynegocjować lepsze warunki finansowania Izby Przyjaciół. Jest również pomysłem rozwoju w dziedzinie ortopedii w ramach chirurgii, aby pokazać NFZ, że takie procedury szpital może wykonywać. Na pewno szpital bieżąco rozwijał się dalej w kierunku kardiologii i gastrologii z uwagą na bardzo dobry sprzęt i specjalistów. Zaznaczył, że trzeba wybrać te dziedziny, w których może być łatwiej związać kontrakt, co zapewni obsługę populacji. Duża rola bieżąco tutaj dla z-cy dyrektora ds. medycznych. Dodał, że ww. propozycje zmian zakładają szacowany zysk na ok. 1,1 mln zł, w tym od strony przychodowej na kwotę 400 tys. zł.

W sprawie ratownictwa medycznego poinformował, że w następnym poniedziałek wraz ze Starostą jedzie na spotkanie do Poznania. Ratownictwo medyczne ma działać w systemie, gdzie Powiat Grodzki bieżąco należał pod region – Poznań. Zgłoszenia bieżąco bezpośrednio kierowane do Poznania, który następnie bieżąco wysyłał najbliższą znajdującą się karetkę. Nie bieżąco to już oparte na zasadzie rejonowości. Jednak ten system wiąże się z kolejnymi dodatkowymi kosztami dla szpitala, bo bieżąco należało wybrać miejsce i pobudować coś na stacjonowanie tej karetki. System zgłoszeń bieżąco oparty o łączność cyfrową, jest również pomysłem, aby wszyscy ratownicy mieli równe stroje w kolorze błękitnym. Zaznaczył, że wszystko ma swoje dobre i złe strony. Jeżeli szpital nie przystąpi do konsorcjum, to być może w konkursie ktoś złoży lepszą ofertę z firm komercyjnych. Podkreślił, że decyzja bieżąco musiała

by wywa ona, a kolejne szczegóły przystąpienia do konsorcjum będą znane w kolejnym poniedziałek tj. 05.07.br.

Radny Tadeusz Paćszak zwrócił uwagę, że Dyrektor SP ZOZ mówił o tym, iż kontrakt szpitala jest za mały, a z zestawienia wynika, iż szpital od stycznia do maja wykonał kontrakt na poziomie 36% tj. blisko na kwotę 800 tys. zł i wynika z tego, że kontrakt nie jest wykonany. W 100% wykonane jest jedynie ratownictwo medyczne, niskie wykonanie jest również w poradniach, nawet nie ma osignięcia tego limitu.

Dyrektor SP ZOZ zwrócił uwagę, że to jest właśnie nie kwestia budżetowa i zaległo ci w sprawozdawczości i ten procent wykonania nie będzie się zgadzał. Zestawienie to opiera się na podstawie danych przesłanych do NFZ, w których są budżety tegoroczne oraz budżety z roku ubiegłego na kwotę 480 tys. zł. Jeśli budżety nie zostały poprawione, to NFZ wypłaci kwoty umniejszone. Wobec tego to zestawienie nie zgadza się z tym, co faktycznie szpital wykonał.

Radny Paćszak zwrócił uwagę, że w zestawieniu nie ujęto obniżenia kosztów w związku z czasem pracy lekarzy.

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie tego oszacować. W chwili obecnej pracuje m.in. nad tym, jakie jest obciążenie lekarza pacjentami, jaka jest potrzebna minimalna liczba lekarzy, aby szpital funkcjonował i mógł obsługiwać populację, ale najpierw musi zweryfikować czas pracy lekarzy, który w umowach jest ujęty bardzo różnorodnie. W pierwszej kolejności stosownym pismem zobowiązał lekarzy do sporządzenia grafików z sankcją niewypłacenia wynagrodzenia z niewywiązania się z tego obowiązku. Weryfikacja godzin cały czas trwa, ile godzin lekarze pracują na oddziale, ile w poradniach, ale to wymaga czasu. Wymaga też sprawdzenia, czy te godziny nie dublowały sobie i nie np. lekarz miał płacone podwójne wynagrodzenie. Dyrektor SP ZOZ powiedział, że jest to bardzo istotny problem z punktu widzenia finansowego.

Radny Paćszak zasugerował sprawdzenie tego przez Państwowy Inspektorat Pracy. Dyrektor szpitala poinformował, że PIP nie ma tutaj nic do tego, bo lekarze zatrudnieni są na kontraktach godzinowych. Pierwsze dane będą możliwe do uzyskania po miesiącu lipcu, gdzie zostanie sprawdzony plan godzinowy, wykonanie tego planu i w następnym faktury z a przepracowane godziny.

Radny Maciej Szumski apelował do Zarządu Powiatu, aby ten temat podsumował, ponieważ to jest jego działalność za którą odpowiada, natomiast opozycja włączy się do dyskusji w odpowiednim momencie.

Radny Antoni Kłak powiedział, że przykro mu było, gdy na posiedzenie Komisji Budżetowej przybyli przedstawiciele SP ZOZ-u i na usilne głosy Przewodniczącej Komisji nikt nie zabrał głosu w sprawie szpitala. Wyraził nadzieję, że dzięki tak nie będzie i zaapelował o głosy, aby podjąć temat w dwóch obszarach tak jak brzmi punkt obrad – podsumowanie działalności szpitala za rok 2009 i perspektywy na lata następne. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby dzięki tej sprawie na najwyższym gremium została potraktowana tak jak na Komisji Budżetowej. Podkreślił, że nie ma co odwlekać, temat trzeba podjąć. W przeciwnym razie, gdzie sesja powinna oscylować wokół tego tematu, w zasadzie dalszy jej przebieg nie ma większego sensu. Radny ponownie zaapelował o głosy radnych z koalicji. Ponadto zwrócił uwagę, że przechodzenie szpitala na zatrudnienie lekarzy na podstawie kontraktów miało określić cele i miało wypełniać interes ze strony szpitali. A jeśli ta forma jest formą ucieczki od Inspekcji Pracy – zapytał radny Kłak. Dodał, że tam gdzie było podejrzenie, iż zostały wyłudzone pieniądze, co było sygnalizowane przez Dyrektora SP ZOZ mówiąc o dublowaniu sobie godzin lekarzy na oddziałach i w poradniach i lekarz faktycznie wykazywał godziny podwójne, jest przestępstwem. Zapytał wobec tego, czy szpital nie może wystąpić z roszczeniami na tym tle? Kto, kto jest na kontrakcie sam wystawia rachunek i jest to jego osobista sprawa, ale lekarze musieli by tego wiadomi i radny ponowił pytanie, czy szpital nie może wystąpić wstecz z

roszczeniami? Zwrócił uwagę, że Dyrektor SP ZOZ wyraził nadzieję z roli z-cy dyrektora ds. medycznych, i będzie bezbłędnie kwalifikowanie procedur do NFZ i zakoczył ten proces. Radny podkreślił, że od 01.06.2008r. był pospiesznie zatrudniony z -ca dyrektora i pytanie, jakie są efekty jego pracy. Powszechnie było wiadomo, że z -ca dyrektora nie miał czasu, by pracować na tym stanowisku. Ponadto pracuje on jeszcze przez ponad miesiąc, chociaż już nie pracuje. Zaznaczył, że dalsze szukane są sposoby na zrównoważenie tego szpitala przez proces, który trwał dwa lata. Stwierdził, że pewien monitoring jest pewnie prowadzony ze strony dyrekcji i zapytał, czy Dyrektor jest w stanie podać, jaki będzie wynik za czerwiec br. z błędem rzędu do 10%. Ponadto zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady, aby bez względu na okres wakacyjny radni otrzymywali miesięczne informacje o stanie przychodów i kosztów, sprawozdanie za II kwartał oraz informacji z wykonania planu finansowego SP ZOZ za I półrocze.

Radna Mirosława Szpot zapytała, kto do czasu, gdy Dyrektor SP ZOZ objął stanowisko zajmował się rozliczeniami z NFZ? Czy ta osoba nadal to robi i czy jest zatrudniona w szpitalu. Stwierdziła, że widocznie ta osoba nie miała wiedzy na ten temat.

Dyrektor SP ZOZ poprosił o udzielenie informacji na ten temat przez kierownika ds. ekonomiczno – administracyjnych Ewę Smuszkiewicz.

Kierownik ds. Ekonomiczno – Administracyjnych Ewa Smuszkiewicz poinformowała, że osoba, która pracowała na tym stanowisku, nadal zajmuje się tym, ale nie jej jest ocena prac tych ludzi za rok 2009. Z informacji i analiz wynika, że osoby zajmujące się rozliczeniami nie miały zgody dyrekcji na szkolenia, mimo ich prób (było w tej sprawie nawet oficjalne pismo). Osoby te były samoukami w tej dziedzinie i na zasadzie prób i błędów wprowadzali te dane. Zaznaczyła, że ona nie skreśla tych ludzi, nadal będzie tym się zajmowała i przejdzie odpowiednie szkolenia przez firmę obsługującą program Eskulap oraz przez pracownika NFZ w sprawie zasad rozliczania pacjentów wg JGP. Szkolenie będzie również z programu KSPPS na pomoc ambulatoryjną. Poinformowała, że ona już nauczyła tych ludzi na tyle, ile mogła, ale poprawianie błędów jest bardzo mozolne z uwagi na dużą ilość podopiecznych. Odnośnie pomocy wieczornej poinformowała, że przyszedł aneks do szpitala, który został podpisany przez ówczesne kierownictwo, gdzie były przyznane punkty, ale wartość ich była „zerowa”. Wysyłano raporty do NFZ, ale szpital nie miał za to płacone. Wina leżała i po stronie pracowników szpitala i po stronie NFZ, ale dzięki temu inne jednostki miały aneksowane te umowy i wartość za punkty została przyznana. Zwróciła uwagę, że dopiero 100% przeszkolenie pozwoli na prawidłowe rozliczanie procedur, ale ten proces musi ruszyć od samego dołu, czyli od lekarza, zanim trafi to do administracji. Powiedziała, że jest pełna optymizmu i szpital da sobie z tym radę.

Dyrektor SP ZOZ podkreślił, że szkolenia z programu Eskulap już zostały ustalone na przyszły tydzień, natomiast pomoc z NFZ również będzie udzielona i to bezpłatnie. Odnośnie roszczeń, Dyrektor SP ZOZ powiedział, że trudno jest coś udowodnić, skoro grafiki były „zerowe”. Powiedział, że nie ma dokumentacji, aby mógł to zweryfikować. Zaznaczył, że dopiero teraz będzie wiadomo, jak to się odbywa, po przedłożeniu grafików. Z tego co mu wiadomo, faktury wystawiali lekarze, które były w następstwie akceptowane przez z-cy dyrektora ds. medycznych. Gdy poprosił o poprzednie grafiki, otrzymał tylko grafiki godzin nocnych.

Radny Antoni Kłak powiedział, że rodzi się wątpliwość, czy obecny Dyrektor SP ZOZ ma wszystkie dokumenty w swojej firmie?

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że myślał o bilansie zamknięcia, czy otwarcia SP ZOZ-u, ale musiałaby to sprawdzić osoba, firma, czy też komisja niezależna – ktoś z zewnątrz. Dodał, że to samo dotyczy zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Zaznaczył, że on powziął pewne informacje i z opinii prawnej wynika, że to on jest zobowiązany

zawiadomi Rzecznika, ale zanim to zrobi musi mieć udokumentowane dowody, w oparciu o przeprowadzoną kontrolę. Zaznaczył, że sam tego nie zrobi, musi to być ktoś z zewnątrz – niezależny, za co będzie musiał zapłacić. Podkreślił, że nie może rzucić oszczerstw, jeżeli nie będzie miał dowodów. Co do grafików jeszcze raz podkreślił, że uprzednio planowaniem, weryfikowaniem i akceptowaniem zajmował się z-ca dyrektora ds. medycznych. Odnośnie wyniku finansowego przypomniał, że podczas konkursu mówił, że potrzebuje co najmniej dwóch miesięcy. Wiele punktów z propozycji zmian jest już realizowanych, ale np. z firm sprzątających będzie mógł ruszyć od 01.09.2010 r. Ewentualne zwolnienia, które planuje w stosunku do kilku osób będzie konsultował ze związkami zawodowymi i jakie decyzje w tej sprawie będzie mógł dopiero podjąć po tych konsultacjach, mimo, że nie ma takiego obowiązku. W chwili obecnej coś się dzieje, ale nie da się uzyskać oszczędności natychmiastowych, bo m.in. płynnie jeszcze wypowiedzenia z-ca dyrektora, dwóch prawników, wydawane są dodatkowe pieniądze na szkolenia, musiał zostać zakupiony nowy serwer, dlatego efekty nie będą natychmiastowe. Dodał, że na pewno będzie zahamowanie, gdy szpital otrzyma dodatkowo 900 tys. zł przychodu, ale tutaj duża rola spadnie na z-ca dyrektora ds. medycznych, dlatego komisja konkursowa ma powołane zadanie przy jego wyborze. Odnośnie wyniku powiedział, że tendencja nie będzie już tak mocno wzrostowa, ale za czerwiec będzie to kwota w granicach 2,2 – 2,3 mln zł. Pewne zahamowanie nastąpi po przesunięciach mierzonych poszczególnymi zakresami i gdy na teren szpitala wejdzie firma sprzątająca. Pewne oszczędności nastąpią w okolicach jesieni, natomiast teraz nie chce składać obietnic, bo we wrześniu będzie się za to wstydził. W kwestii spraw rozwojowych szpitala Pan Michał Manicki wyraził swoje prywatne zdanie i zadanie jako Dyrektor SP ZOZ. Podkreślił, że jeżeli nie zostaną podjęte pilne decyzje odnośnie modernizacji i rozbudowy, czy budowy tego szpitala, to z początkiem roku 2013 SP ZOZ przestaje działać. Dodał, że byłoby to zahamowanie nowelizacji rozporządzenia do 2015, ale czasu nie ma zbyt wiele. Zaznaczył, że jest po rozmowach z firmą holenderską, o której wcześniej była mowa, która uważa, że modernizacja i rozbudowa obecnego obiektu to jest wyrzucony pieniądz. Dodał, że kolejne rozmowy odbędą się w przyszłym tygodniu i zapewne będzie propozycja do Zarządu Powiatu, ponieważ ta firma ma do wybudowania, co do montażu i finansowania tego typu przedsięwzięcia. Nie ma co ukrywać, że osoby prywatne mają kapitał i propozycja jest taka, aby inwestorzy przez 20 – 30 lat czerpali zysk z dzierżawy kompleksu, który mógłby powstać z przeznaczeniem na szpital, apteki, SPA, sauny, sklepy. Takie rozwizania są bardzo opłacalne dla prywatnych inwestorów. Szpital dysponuje obiektami w centrum miasta, z których przychody w ramach wynajęcia lub innej formy mogłyby stanowić rodki na poczet dzierżawy obiektu, który miałby być pobudowany. Jednakże koszt budowy nowego nowoczesnego szpitala z pełnym blokiem z 3 salami operacyjnymi i to koszt od 80 – 100 mln zł. Na budżet Powiatu, który wynosi ok. 30 mln zł, takie rozwizanie jest niemożliwe, ale ta firma chce dać propozycję pomocy, z której jeżeli się nie skorzysta, to może pomóc szukać innych rozwizań na przyszłość. Zaznaczył, że ze strony Starosty i Wicestarosty widział pozytywne zainteresowanie tą propozycją. Podkreślił, że trzeba zacząć pilnie działać z infrastrukturą, bo jeżeli nie, to szpital z rokiem 2013 zostanie zamknięty. Dodał, że pytanie jest jedno – co z polityką globalną wobec służby zdrowia. Stwierdził, że plan „B” jest jednym wielkim nieporozumieniem, bo 8 szpitali, które w to weszły nie mają z tego żadnych korzyści. Póki co nie ma innych propozycji ze strony Rządu, ale dodał, że czeka i liczy na to, że pojawią się jakieś programy, również rodki unijne, aby Powiat mógł partycypować w kosztach budowy tego kompleksu na poziomie 30% i być podmiotem, który posiadałby jak formę prawną własności, wówczas koszt dzierżawy, wynajmu byłby również inny dla szpitala. Stwierdził, że serdeczne rozwizanie, ale ten rok musi być decyzyjny. Dodał, że warto posłuchać tego, co ta firma holenderska ma do zaoferowania i jest to jakaś nadzieja,

aczkolwiek Dyrektor zaznaczył, że suma o której mowa go przeraża i ma poważne obawy przy tak nieciekawej sytuacji służby zdrowia, przy tak niskim kontrakcie szpitala.

Radny Maciej Szumski powiedział, że od kiedy pamięta szpital grodzki wzorował się zawsze na sąsiednich powiatach. Zwrócił uwagę, że w sąsiednim szpitalu, gdzie pracuje w ciągu 2 lat pobudowano praktycznie nowy szpital z udziałem radków Powiatu, radków unijskich w ramach WRPO, a w tym czasie Powiat Grodzki nie zrobił nic w tym kierunku. Powiedział, że po drodze koalicja zepsuła wiele rzeczy m.in. dział promocji w szpitalu, który był odpowiedzialny za rozliczanie procedur. Wszystko to, co zostawili poprzednicy należało zniszczyć, podejmując zmiany w Statucie SP ZOZ. Przypomniał, że szpital grodzki od 2001 roku jest na kontraktach i nie wyobraża sobie podpisania umowy z lekarzem bez zabezpieczenia interesu szpitala, a w tej sytuacji interes szpitala był na samym końcu i nikt tego nie pilnował przez 2 lata. Dodał, że jak jeszcze pracował w szpitalu grodzkim na oddziale było 4 lekarzy przy 1076 godzinach i nikt nie miał zapłaconej wiecej, niż mógł zarobić, chyba że NFZ zwracał nadlimity. Przypomniał utarczkę z byłym Dyrektorem, gdy radny Szumski stwierdził, że szpital grodzki nie potrafi rozliczać procedur JGP, a to dlatego, że wszyscy inni zostali zwolnieni. Został również zwolniony informatyk, który pracował za małe pieniądze a wykonywał oprócz spraw informatyzacji również przelewy księgowo. Stwierdził, że to wszystko była działalność dwóch amatorów, którzy w końcowym efekcie zostali pozytywnie ocenieni i odprawieni z nagrodami i byłym Dyrektorem SP ZOZ był zaskoczony w kwietniu, i nie wygrał konkursu. Dodał, że to wszystko jest efektem głosowania koalicji i Zarządu Powiatu, które pozwalały na bezkarność i ignorancję dyrektorów. Zaznaczył, że w szpitalu wszystko funkcjonowało dobrze do połowy 2008 roku i szpital miał zysk na poziomie 120 tys. zł. Corocznie do 2008r. inwestowano w szpital 1 mln zł z dochodów. Powiedział, że koalicja i Zarząd Powiatu podejmowali próby dezinformacji w swoich informacjach i teraz to się zemściło. Odnośnie sprawy prosektorium przypomniał, że już 2 lata temu dzierżawca proponował budowę nowego obiektu, to nic w tej sprawie nie zrobiono. W sprawie pracowni RTG, w której do połowy 2008 r. pracowała prywatna firma, która zakupiła dwa nowe aparaty, powiedział, że koszt całej usługi wynosił 9 000 zł dla szpitala. Zrobiono specjalne przybudówki dla tych nowych aparatów, ale w tym miejscu zrobiono poradnie i firma prywatna została wykluczona z możliwości świadczenia usług. Potem, gdy szpital zakupił aparat RTG, umieszczono go w starym miejscu, które do dziś nie spełnia wymogów itp. Poza tym już Komisja Rewizyjna wskazywała na pięciokrotny wzrost kosztów usług rentgenowskich po tym, jak prywatna firma opuściła szpital, która zapewniała radiologa 4 razy w tygodniu, a koszt jej usług wynosił 9 000 zł. Umowa była taka, że jak nie rosła dzierżawa, to nie rosły te koszty usług rentgenowskich. Ponadto zaznaczył, że mimo zapisu w Statucie o oddziale ortopedycznym, nie funkcjonuje on w szpitalu. Radny Szumski odniósł się do organizacji systemu ratownictwa, na którym szpital grodzki może bardzo dużo stracić. Grodzisk Wielki jest położony bardzo daleko od granicy wschodniej i południowej, dlatego bardzo rozsądnie należy wybrać miejsce stacjonowania karetki, ponieważ pacjenci z Kamieńca i Wielichowa mają bliżej do Kościana, a z Rostarzewa bliżej do Wolsztyna. Szpital musi zadbać o własnych pacjentów, o 50-tysięczny Powiat Grodzisk Wielki może jedynie zyskać na pacjentach z Opalenicy i Buku. Przypomniał, że już plany zakładały, aby karetka stacjonowała w Wielichowie i to byłoby chyba najlepsze rozwiązanie. Ponadto radny odniósł się do wyłonienia z-cy dyrektora ds. medycznych. Zwrócił uwagę, że niekoniecznie musi to być ktoś na cały etat, aby nie generować dodatkowych kosztów. Stwierdził, że mógłby być to ktoś miejscowy, który pracuje jako lekarz w szpitalu i zatrudni go na półetatu na stanowisku dyrektora ds. medycznych.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że obowiązkowo należało ogłosić konkurs i to nie on będzie wybierał kandydata, tylko powołana komisja. Powiedział, że również to widzi na zasadzie

liczno ci, niekoniecznie na cały etat i takie sugestie padały również ze strony Zarządu Powiatu.

Radny Maciej Szumski powiedział, że należy rozstrzygnąć kwestie postępowania, bo zobowiązania szpitala w wysokości 4,5 mln zł będą się za nim ciągnęły kilka lat, a nie wiadomo co będzie z rokiem 2013 i szpital może zostać z długiem. Zaznaczył, że stał się jego wniosek o 120 tys. z nasadzenia drzew, aby przeznaczyć na szpital, bowiem szpital ma długie za prąd i gaz i elewacja byłaby konieczna. Myślał, że wniosek zyska aprobatę. Radny Szumski powiedział, że każda prawda boli, ale trzeba mieć trochę więcej odwagi, aby na to się zdobyć i jego wypowiedź.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że przed chwilą padło stwierdzenie o wirtualnym oddziale ortopedycznym. Radny zapytał, jak to funkcjonuje w szpitalu, ponieważ jest potrzeba ortopedy w szpitalu grodziskim, z uwagi na stan zdrowia uczniów, którzy w większości mają problemy ze statyką ciała.

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że z wielu komórek w Statucie szpitala zrezygnował, ale oddział ortopedyczny pozostał, bo to jest to, co szpital chciałby też wykonywać. W chwili obecnej szpital może wykonywać małe zabiegi w ramach kontraktu na oddział chirurgiczny, ale w perspektywie szpital chce wykonywać ortopedię. To samo dotyczy siłowni i okulistyki, więc zostawiono zapis w Statucie, ponieważ jest oferta Centrum Medycznego w. Jerzego z Poznania, które da specjalistów i sprzęt, natomiast zadaniem szpitala będzie uzyskać kontrakt i zysk może z tego nie być, ale jest potrzeba zabezpieczenia okulisty na miejscu, ponieważ z badań przesiewowych wynika, że jest bardzo mało na terenie Powiatu. Niestety ortopedia będzie mogła dopiero w nowym rozdaniu kontraktu i szpital chce poprosić NFZ, że ma specjalistów, którzy potrafią to robić i być może uda się pozyskać jakiś niewielki kontrakt.

Radny Antoni Kłak powiedział, że nadal czeka na jakieś propozycje i przemyslenia dotyczące perspektyw szpitala. Zapytał, co z tej debaty ma dziś wynikać? Zapytał, czy ta debata ma zakończyć się tym, co skomentował Dyrektor szpitala odnośnie roku 2013?

Starosta powiedział, że najpierw musi być materiał odnośnie rozwoju szpitala, który obecnie ma wiele znaków zapytania. Dodał, że toczą się rozmowy z firmą holenderską, jest sprawa ocieplenia budynku, ale nie tylko, ponieważ są też zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, które wskazują potrzebę wielu innych robót m.in. dachy. Potrzebne są pieniądze na to wszystko, a szpital nie ma swoich pieniędzy. Powiedział, że szpital musi wskazać na najpilniejsze roboty, co najpierw ma być zrobione, ale tak jak Dyrektor mówił potrzebuje czasu do końca lipca. Zaznaczył, że to są wszystkie problemy i trzeba doprowadzić szpital do normalnej działalności, aby PINB tego nie zamknął. W sprawie ocieplenia Starosta powiedział, że nie chciałby, aby dziś podejmowano szybkie decyzje, a pieniądze z ochrony środowiska tylko na to mogą być wydane. Dodał, że najpierw SP ZOZ musi wiedzieć, co chce zrobić i musi wystąpić o pieniądze, a potem będą podejmowane decyzje.

Radny Szumski zwrócił uwagę, że to już jest trzeci Dyrektor SP ZOZ, z których żadne z dwóch poprzednich się nie spełniło. Jeden nie przedstawił koncepcji rozwoju, koncepcji tej nie ma Zarząd Powiatu. Dodał, że jeszcze dwie sesje i nas nie ma i problem zostawiamy następnemu. Przypomniał, że była zwołana nadzwyczajna sesja, że Powiat może przeznaczyć na szpital tylko 1 mln zł i może na to być zrobione i te dachy byłyby już dawno zrobione. Dodał, że gdyby przyjąć propozycję o kredycie 1 mln zł na wykup działki dawno wszystko byłoby zrobione według koncepcji, która była wizualizowana na sesji w 2003 roku, która wyceniała przebudowę szpitala na 7 mln zł. Dodał, że dawno może na to być zrobione, ale nie było nikogo odważnego, kto by podjął taką decyzję. Dziś wycena tej koncepcji jest dawno nieaktualna. W tej kadencji 3 lata jest stracone w rozwój szpitala. Nikt nie postarał się o pieniądze, a dziś jest ostatni moment i nie ma co się oszukiwać, że Powiat może

przeznaczy na szpital tylko 1 mln zł, za rok nie będzie żadnych pieniędzy, a samych długów szpital ma 4,5 mln zł. Zaznaczył, że nic nie zostało zrobione i czas praktycznie minął. Radny Antoni Kłak powiedział, że w ramach przygotowania do sesji z BIP-u dokonał lektury ciekawych informacji, którą polecał zacząć chociażby od 30.06.2009r. Przypomniał, że na sesji tego dnia oprócz sprawozdania finansowego SP ZOZ, była również przyjmowana ocena pracownicza poprzedniego Dyrektora SP ZOZ. Radny zapytał, co od tamtego czasu zmieniło się na lepsze? Dodał, że pozostawia tę odpowiedź dla radnych. Przypomniał, że w tym czasie Rada Powiatu uznała, iż dla rozeznania sytuacji w szpitalu potrzebna jest oprócz mechanizmów wewnętrznych, kontrola dokonana przez podmiot zewnętrzny, całkowicie niezależny. Na przełomie roku 2009/10 powstał raport z audytu przeprowadzonego w SP ZOZ. Radny zapytał, w jakim stopniu gremia Powiatu ten audyt wykorzystały? Prosił o wskazanie, w jakim stopniu ten audyt wykorzystała Rada Powiatu, Zarząd Powiatu, Rada Społeczna SP ZOZ i komisje. Zaznaczył, że ten audyt powstał przecież na zlecenie. Powiedział, że spośród osób przeprowadzających audyt wywodzi się obecny Dyrektor SP ZOZ i wraził nadzieję, że to jego wcześniejsze rozeznanie sytuacji będzie procentować. Odnośnie planu „B” dla szpitali powiedział, że nie zna się na tyle, aby stwierdzić tak jak Dyrektor szpitala, iż ten pomysł nie był trafiony. Dodał, że pytał o to wcześniej na jednej z sesji w punkcie dotyczącym sprawozdania Starosty z działalności Zarządu i w interpelacji Klubu Radnych, ale z odpowiedzi, którą uzyskał nic nie wynika. Jednakże przypomniał, że w maju ubiegłego roku był specjalista z Uniwersytetu Wrocławskiego, który sam jako starosta ten plan „B” wdrażał i w którego opinii ten plan starał się rekomendować. Zapytał, czy Rada Powiatu kiedykolwiek zajmowała się tym tematem, aby mogła w tej sprawie wypracować swoją opinię, czy jakiegokolwiek stanowisko. Dodał, że z odpowiedzi na interpelację nic nie wynika. Dla przybliżenia radny poinformował, że do Starosty 15.01.2009r. wpłynęło pismo o udzieleniu odpowiedzi w tej sprawie, która była negatywna. Następnie 30.03.2009r. było kolejne pismo Wojewody, które wymagało udzielenia tej odpowiedzi raz na kwartał, aby w końcu 05.08.2009r. Wojewoda zobowiązał Starostę do udzielenia informacji co miesiąc, więc widocznie ten problem zaczyna się wkręgać. Radny Kłak zaznaczył, że nie wie, jak rozumiana jest kompetencja Zarządu Powiatu, skoro pismo kierowane jest do Starosty, a decyzje w sprawie przekształcenia ma podejmować organ założycielski. Radny zapytał, kiedy w jakim sprawozdaniu była informacja na ten temat i prosił wskazać. Dodał, że próbował temat sam rozeznanać na własną rękę, ale miał z tym problem i teraz rozumie dlaczego tak się dzieje. 22.06.2010r. Zarząd Powiatu skierował następującą odpowiedź w tej sprawie cyt. „Starosta przypomniał pismo Wojewody Wielkopolskiego dotyczące działań w zakresie realizacji programu „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia”, w szczególności:

- czy jednostka samorządu terytorialnego jest zainteresowana udziałem w Programie i czy zakład podległy samorządowi planowany jest do przekształcenia,
- stopień zaawansowania prac związanych z przekształceniem.

Informacje w ww. sprawie należy przesyłać Wojewodzie do 25 każdego miesiąca.

Zarząd poinformuje Wojewodę, że Rada Powiatu jest zainteresowana udziałem w Programie, ale do dnia dzisiejszego nie podjęto żadnych działań zmierzających do zmiany formy organizacyjno – prawnej SP ZOZ z publicznej na niepubliczną. Działania takie nie zostaną podjęte również do dnia 25 czerwca br.”

Radny Kłak powiedział, że zgadza się, iż Starosta przesyła informacje, ale nie rozumie, że to Zarząd Powiatu w liczbie 5 członków rozstrzyga o sprawie. Zapytał, jak można w ten sposób mylić kompetencje? Zwrócił uwagę, że często posługujemy się hasłem z Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10.11.2006r., gdzie mowa o dacie 31.12.2012r. Radny Kłak zapytał, czy Rada Powiatu na powołanie kiedykolwiek przeanalizowała to rozporządzenie, o co w nim

chodzi? Stwierdził, że radni go nie znają. Przypomniał, że już 1,5 roku temu nawizywał do tego rozporządzenia, gdzie jest mowa, iż Dyrektor SP ZOZ do dnia 30.06.2010r. ma obowiązek powiadomić Wojewodę o stopniu przygotowania i spełnionych warunkach przez szpital w związku z datą 01.01.2013r. Stwierdził, że jest to duże zaniedbanie, a nie ma wiedzy, czy Zarząd Powiatu interesował się, co szpital musi uzyskać i jakie nakłady należałyby ponieść. Zaznaczył, że nikt nie rozpoznał, jakie byłyby zyski z przystąpienia Powiatu do tego programu, natomiast z góry założył, że nie warto. Powiedział, że docelowo przy wszystkich ułomnościach okazałyby się, iż byłyby Dyrektor szpitala nie miałby interesu zadłużenia tego szpitala i to byłby sukces. Następnie radny Kłak odniósł się do zastępczego tematu, który pojawia się w związku z opracowaniem planu rozwojowego Grodziska Wielkopolskiego i jest potrzeba wskazania lokalizacji kompleksu. Zaznaczył, że to jest dopiero początkowy etap i zapytał, na ile Powiat na to stać. Prosił, aby zrobić bilans możliwość. Obecne zadłużenie szpitala przy jeszcze tendencji spadkowej może wynieść blisko 5 mln zł, a obsługa tego zadłużenia, ile będzie kosztować - zapytał? Zauważył, że o tym w ogóle się nie mówi, a to jest zasadniczy problem. Poza tym z poprzednich lat brak inwestycji w szpitalu nawet w wysokości odpisywanej amortyzacji spowodował, że szpital stracił blisko 2 mln zł. Ponadto prosił, aby spojrzeć na możliwości finansowe Powiatu. Kilkakrotnie przy planowaniu budżetu odnośnie zaplanowanych wydatków, gdy wnioskowano, aby dokonać, zdyscyplinować budżet na początek szóstego zadania prosił zwrócić uwagę, ile pieniędzy uciekło między palcami. Zaznaczył, że dopiero w projekcie budżetu na rok 2010r. udało się wypracować kwotę dotacji dla szpitala w wysokości 250 tys. zł., natomiast z początku nie było ani złotówki na szpital, Zarząd Powiatu nie dał takiej propozycji. Radny wskazał również na stracone okazje pozyskania pieniędzy w ramach programu WRPO. Szpital przystąpił tylko do jednego konkursu na sprzęt, natomiast do następnych nie przystąpił tłumacząc to brakiem gotowości. Zwrócił uwagę, ile szpitalowi zabrały inne powiaty, które otrzymały dotacje chociażby na poziomie 2 mln zł. Zwrócił uwagę, na ile szpital wsparły szpital gminy, które deklarowały chęć pomocy. Dodał, że przeszły te inne okazje, na które zwrócono uwagę również w audycie, iż szpital nie skorzystał z możliwości dofinansowania zakupu karetki. Radny Kłak zacytował sentencję, która pojawia się też w audycie - ile czasu straciliśmy? To jest wartość bezcenna, ale też wymierna, ponieważ dziś wiele rzeczy po prostu inaczej kosztuje. Rada zachwycała się niedawna projektem planu szpitala, ale z wyceną z roku 2003. Zaznaczył, że ten ostatni temat, który pojawił się ocenia jako zjawisko w kategoriach mirażu. Inwestor chce wydać 80 - 100 mln zł, Powiat miałby płacić dzierżawę przez 25 lat. Prosił o ocenę realnej możliwości, ponieważ obecne przegapienie inwestowania w szpital przekłada się na warunki tych obiektów i ich wycenę. Zapytał, co Powiat chce wynająć budynek przy Mossego 17, albo budynek po kolumnie pogotowia ratunkowego? Radny Kłak tę propozycję nazwał fatamorganą i poprosił, aby zacząć realnie myśleć i zrobić to, co jeszcze jest autentyczne do wykonania w tym krótkim czasie.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że nie wie, czy obarczanie winą Rady Powiatu, czy Zarządu Powiatu za stan szpitala jest do końca zupełnie trafione. System ochrony zdrowia i wypełnianie przez niego celów powinien być poddawany ciągłej ocenie i winien być uruchomiony system śledzenia, który w Radzie Powiatu odbywał się na podstawie comiesięcznej sprawozdawczości. Dodał, że dziś dowiadujemy się, że ludzie, którzy sprawozdawali raporty do NFZ byli nieprzygotowani. Zapytał, gdzie to powinno wypłynąć i czy Rada Powiatu, nie stała się swego rodzaju Radą Społeczną SP ZOZ. Na której z Komisji Edukacji i Polityki Społecznej padło takie stwierdzenie, że „nie będziemy pracować, za Sejm, za Radę”, który jest odpowiedzialny za obecny stan rzeczy. Dodał, że łącznie zadłużonych szpitali jest ok. 290 z podobnymi komponentami i zapytał, czy to oznacza, iż Rada Powiatu

tam te le działa? Zapytał, co si dzieje takiego, e ma miejsce taki stan rzeczy? Przypomniał, e na pewnym etapie wyst pienie do NFZ nie zyskało akcesu. Radny zaznaczył, e to w Radzie Społecznej SP ZOZ powinny wypłyn niedoskonało ci szpitala, gdzie s specjali ci, które potem powinny by przeniesione na Rad Powiatu. Stwier dził, e system rozpatrywania szpitala był niewydolny. Radny nawi zał do sytuacji laborantek, której wcze niej nie rozumiał, ale dodał, e cieszy si , i to funkcjonuje i jest nadzór. Zaznaczył, e na posiedzeniach Komisji były poruszane sprawy szpitala, ale nie było wskaza , co robi , czy remontowa , czy rozbudowywa . Wskazania winny by , ale przez ludzi, którzy na tym si znaj . Podobne losy 290 szpitali wiadczy widocznie o tym, e organy powiatów te le działaj . Powiedział, e nie poczuwa si do pełnej odpowiedzialno ci za stan szpitala, poniewa te problemy powinny wynikn na innych gremiach, w innych okoliczno ciach.

Radny Pa czak powiedział, e jest zdziwiony wypowiedzi radnego Pluty, poniewa jako członek poprzedniej Komisji Rewizyjnej wiedział o wszystkich problemach, które wynikn ły podczas kontroli. To wówczas radny Pluta był przeciwny wszy stkim wnioskowi, które były tam stwierdzone, a teraz próbuje si zwalnia od odpowiedzialno ci. Dodał, e radny Pluta wówczas szczył si , e uczestniczył na wszystkich kursach i szkoleniach nt. działalno ci Komisji Rewizyjnej.

Radny Ludwik Pluta powiedział, e Komisja Rewizyjna prowadziła kontrol w szpitalu zgodnie z wszystkimi procedurami i nie rozumie, dlaczego twierdzono, e w dokumentacji, któr otrzymali ze szpitala s przekłamania. Je eli takie s , to kontrol nale y jeszcze raz przeprowadzi .

Radny Pa czak powiedział, e chodziło mu o działalno Komisji Rewizyjnej w składzie 5 - osobowym, na co radny Pluta stwierdził, e teraz post piłby tak sam o.

Radny Maciej Szumski powiedział, e zgadza si jedynie z wypowiedzi , co do Rady Społecznej SP ZOZ, e nie działała nale ycie, gdzie w styczniu zaakceptowała kolejne zadł uenie szpitala. Jedyntym oponentem w tej Radzie Społecznej był radny Antoni Kłak, a cała reszta głosowała „za”, nawet przedstawiciel Wojewody. Zapytał natomiast, kto b dzie pokrywał ten deficyt? Powiedział, e radny Pluta w Komisji Rewizyjnej przymykał na wszystko oko, a ju dawno mo na było powstrzyma ten proces zadł uania szpitala. To samo tyczy si Komisji, któr prowadzi radny Pluta, która nie robiła nic wokół szpitala. Teraz szpital jest w grupie szpitali zadł uonych i radny Szumski przypomniał, e do niedawna był w grupie 50 szpitali, które przynosiły zawsze zysk.

Radny Kłak powiedział, e jak wysłucha si tej całej dyskusji, to nasuwa si taki jeden wniosek, i szpital w formule SP ZOZ-u, w której działa nie ma racji bytu, przy tych mechanizmach, które si zdarzyły. Dodał, e zgadza si z jednym argumentem, i na jego powodzenie nie mo e mie wpływu tylko jego forma niepubliczna. Zaznaczył, e s publiczne szpitale, które działaj z powodzeniem. Zaznaczył, e boi si o to, czy pioniersko Powiat i SP ZOZ wychodz c naprzeciw oczekiwaniom centralnej władzy przyczyni si osobi cie do zrestrukturyzowania sieci szpitali i oka e si , e dla takiego 50 -tysięcznego Powiatu nie ma potrzeby. Zapytał, kto w ci gu dwóch najbliższych lat odwa y si przedstawi Wojewodzie informacj nieprawdziw nt. warunków szpitala?

Radny Maciej Szumski zapytał Dyrektora SPZOZ, czy wyja nił spraw laparoskopu.

Dyrektor SPZOZ nie udzielił odpowiedzi twierdzej, ani przeczej.

Radny Maciej Szumski w imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” wnioskował o przeprowadzenie głosowania imiennego w stosunku do projektów uchwał oznaczonych lit. a), f) i g).

Przewodniczy Rady Mariusz Zgaiski powiedział, e bardzo wiele zostało wypowiedzianych słów gorzkich i prawdziwych. Powiedział, e bliska mu jest wypowied radnego Pluty. Rada Powiatu składa si z 17 radnych, którzy wywodz si z ró nych

rodowisk, którzy są fachowcami w swoich dziedzinach. Dodał, że Radzie Powiatu przyszło zdecydować o specjalistycznej firmie, jak jest SP ZOZ, który ma problemy z kontraktowaniem, problemy z polityką państwa, problemy związane z zarządzaniem i finansami firmy. Padło całe mnóstwo argumentów, całe mnóstwo racji przez cały rok 2009. Przypomniał, że to właśnie w 2009 r. pojawiły się miesięczne informacje nt. przychodów i kosztów szpitala, pojawiły się kwartalne sprawozdania nt. sytuacji finansowej szpitala. Przypomniał, że rok temu na sesji czerwcowej mówił o znaczącej zwwyżce kosztów osobowych, które potem potwierdził audyt. Rok temu mówili my o tym, że jeśli pójdziemy tą drogą, to szpital będzie miał poważne problemy finansowe. Powiedział, że to nie jest tak, i Rada nie zauważyła tych problemów, że nie mówiła o perspektywach szpitala, ale zabrakło decyzji finalnych, które określałyby kierunek rozwoju, czasem zabrakło też odwagi, i Rada nie zgadza się na pewne restrukturyzacje szpitala np. laboratorium. Ale nie było też tak, że radni w ogóle nie podejmowali tematu, ponieważ osobiście z innymi radnymi uczestniczyli w rozmowach na te tematy. Zaznaczył, że tam, gdzie były podejmowane inicjatywy, były one skuteczne, ale niestety było ich za mało. Dziś Rada powiatu stoi w obliczu zadłużenia szpitala i w obliczu dwóch lat, w ciągu których szpital trzeba doprowadzić do takiego stanu, aby spełniał wymogi końca roku 2012. Czy Rada Powiatu zdecyduje i działa, czas pokaże. Dodał, że na podsumowanie tego tematu Rada Powiatu dzisiaj ma zatwierdzić sprawozdanie finansowe za 2009 rok w głosowaniu imiennym i każdy radnik będzie mógł zagłosować w zgodzie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Rady o godzinie 16²⁵ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 16⁴⁰.

ad 12 lit. a)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za rok 2009 wraz z uzasadnieniem

Przewodniczący Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw. :

- Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-32/10, która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**,
- Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-27/10, która stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Na wniosek radnego Macieja Szumskiego, zgłoszonego w imieniu Klubu Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie jw.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodniczący kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności, a radni określali swój głos wypowiadając słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymuj się”.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych: Ryszard Balcerek, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Grażyna Willmann,
- „przeciw” głosowało 5 radnych: Antoni Kłak, Adam Minkowski, Piotr Kandulski, Tadeusz Paćszak, Maciej Szumski,

- „wstrzymał się” od głosowania 1 radny: Mariusz Zgajski.

Wobec powyższego Przewodniczy Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XLVI/287/2010 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za rok 2009, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

ad 12 lit. b)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem. Wicestarosta poinformowała, że radni w teczkach otrzymali nowe uzasadnienie do projektu uchwały, po opinii Komisji Budżetowej.

Przewodniczy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-33/10, która stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**,
- Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-28/10, która stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-17/10, która stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XLVI/288/2010 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

ad 12 lit. c)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu, która stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Następnie Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok wraz z uzasadnieniem, uwzględniający autopoprawki.

Przewodniczy Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-34/10 o projekcie uchwały w sprawie jw., która stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**,

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XLVI/289/2010 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

ad 12 lit. d)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-35/10 o projekcie uchwały w sprawie jw., która stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**,

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XLVI/290/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

ad 12 lit. e)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, aby w projekcie uchwały w podstawie prawnej poprawiła rok ustawy o finansach publicznych na 2009 oraz zmieniła numerację ostatnich trzech paragrafów na 5,6,7.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-36/10 o projekcie uchwały w sprawie jw., która stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**,

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie nie podjęła uchwały nr XLVI/291/2010 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

ad 12 lit. f)

Wicestarosta Grażyna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-29/10 o projekcie uchwały w sprawie jw., która stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Na pytanie radnego Paćzka, czy stanowisko kierownika ds. ekonomiczno-administracyjnych jest nowym stanowiskiem, Wicestarosta odpowiedziała twierdząco.

Radny Ludwik Pluta zapytał, czy w Statucie SP ZOZ mo na by zawrze taki zapi s, i organ zało ycielski rozpatruje wnioski Rady Społecznej SP ZOZ oraz aby Rada Powiatu otrzymywała informacj o jej działalno ci.

Wicestarosta poinformowała, e kompetencje Rady Społecznej wynikaj wprost z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Nadto dodała, e takie sprawozdania z działalno ci Rady Społecznej SP ZOZ mo e przedkłada Radzie Powiatu.

Przewodnicz cy Rady zaznaczył, i Rada Powiatu otrzymała od Rady Społecznej projekt Statutu SP ZOZ do zatwierdzenia, wobec tego nie mo na ju dokona adny ch zmian.

Wi cej pyta i uwag nie było.

Na wniosek radnego Macieja Szumskiego, zgłoszonego w imieniu Klubu Przewodnicz cy Rady przyst pił do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie jw.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodnicz cy kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecno ci, a radni okre lali swój głos wypowiadaj c słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymuj si ”.

W głosowaniu wzi ło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” podj ciem uchwały głosowało 11 radnych: Ry szard Balcerek, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Tadeusz Pa czak, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Gra yna Willmann, Mari usz Zgai ski.
- „wstrzymało si ” od głosowania 4 radnych: Antoni Kłak, Adam Minkowski, Pi otr Kandulski, Maciej Szumski,

Wobec powy szego Przewodnicz cy Rady stwierdził, e Rada Powiatu w obecno ci 15 radnych – 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymuj cych” podj ła uchwał nr XLVI/292/2010 w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 26 do protokołu**.

ad 12 lit. g)

Przewodnicz cy Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/28/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie okre lenia liczby składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim wraz z uzasadnieniem. Przewodnicz cy Rady przypomniał, e radny Antoni Kłak na sesji w dniu 29.12.2009r. zło ył wniosek o zwi kszenie składu osobowego Rady Społecznej SP ZOZ, ale zmiana ta wymagała dokonania uzupełnienia zapisów Statutu SP ZOZ, który dzi został przyj ty.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Edukacji i Poli tyki Społecznej znak BR.0052-6-30/10 o projekcie uchwały w sprawie jw., która stanowi **zał cznik nr 27 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Na wniosek radnego Macieja Szumskiego, zgłoszonego w imieniu Klubu Przewodnicz cy Rady przyst pił do głosowania imiennego nad projekt em uchwały w sprawie jw.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodniczy kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności, a radni określali swój głos wypowiadając słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymuj się”.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 6 radnych: Antoni Kłak, Adam Minkowski, Piotr Kandulski, Tadeusz Paćszak, Maciej Szumski, Mariusz Zgajski.
- „przeciw” głosowało 9 radnych: Ryszard Balcerk, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Grażyna Willmann.

Wobec powyższego Przewodniczy Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 9 głosami „przeciw” przy 6 głosach „za” nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/28/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie określenia liczby składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim.

ad 12 lit. h)

Przewodniczy Rady poinformował, że w związku z niepodjęciem uchwały o zwiększeniu składu ilościowego Rady Społecznej projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/29/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu Grodzkiego do prac w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim nie koresponduje do zaistniałej sytuacji. Wobec czego Przewodniczy Rady zapytał, czy radny Antoni Kłak podtrzymuje swoją rezygnację z prac w Radzie Społecznej SP ZOZ.

Radny Antoni Kłak powiedział, że złożył rezygnację z pracy w Radzie Społecznej SP ZOZ, ponieważ miał ku temu swoje powody, ale był skłonny ją wycofać, gdyby skład ilościowy Rady Społecznej został zwiększony. Zazaczył, że w świetle tego, co się stało dzisiaj na sesji podtrzymuje swoją rezygnację. Dodał, że mimo rezygnacji złożył w styczniu, uczestniczył w posiedzeniach Rady Społecznej, których obrad brał w zaistniałej sytuacji brakowało.

Przewodniczy Rady powiedział, że w świetle powyższego nadal obowiązuje 9 – osobowy skład Rady Społecznej SP ZOZ. Poinformował, że wobec tego w projekcie uchwały należy dokonać zmian polegających na:

- wykreślenia w §1 w punkcie 2 nazwiska radnego Antoniego Kłaka.
- wykreślenia w §1 punktów oznaczonych numerami od 3 do 6.

Następnie Przewodniczy Rady poprosił o wskazanie radnego do uzupełnienia składu Rady Społecznej.

Radny Ryszard Balcerk wskazał Przewodniczego Rady Mariusza Zgajskiego.

Przewodniczy Rady nie wyraził zgody na udział w pracach Rady Społecznej z uwagi na to, że to on był wnioskodawcą projektu uchwały o zwiększeniu składu ilościowego Rady Społecznej, która nie została przyjęta.

Wicestarosta Grażyna Willmann wyraziła słowa podziękowania dla radnego Antoniego Kłaka za pracę w Radzie Społecznej. Jednocześnie zaproponowała kandydaturę radnego Ryszarda Balcerka, który wyraził zgodę na udział w pracy Rady Społecznej SP ZOZ.

Przewodniczy Rady poinformował, że wobec zaistniałych zmian należy dokonać zmiany uzasadnienia. Zaproponował następujące uzasadnienie cyt. „W związku z rezygnacją złożoną na sesji w dniu 26 stycznia 2010 r. przez radnego Antoniego Kłaka z prac w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, Rada Powiatu Grodziskiego deleguje ze swego grona do prac w Radzie Społecznej SP ZOZ: radnego Mirosława Szpot i radnego Ryszarda Balcerka. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. zmian w projekcie uchwały i uzasadnieniu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLVI/293/2010 w sprawie zmiany uchwały nr IV/29/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 30 stycznia 2007r. w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu Grodziskiego do prac w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

ad 12 lit. i)

Przewodniczy Rady poinformował, że w związku z niepodjęciem uchwały o zwiększeniu składu ilościowego Rady Społecznej oraz decyzji Rady Powiatu z punktu 12 lit. h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/49/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie powołania imiennego składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, zmienionej uchwałą nr VIII/66/2007 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 29 maja 2007 roku nie koresponduje do zaistniałej sytuacji.

Przewodniczy Rady powiedział, że w świetle powyższego nadal obowiązuje 9 – osobowy skład Rady Społecznej SP ZOZ. Poinformował, że wobec tego w projekcie uchwały należy dokonać zmian polegających na:

- wykreślenia w §1 w podpunkcie c) nazwiska radnego Antoniego Kłaka i wpisaniu w to miejsce nazwiska radnego Ryszarda Balcerka.
- wykreślenia w §1 podpunktów oznaczonych literami od d) do g).

Przewodniczy Rady poinformował, że wobec zaistniałych zmian należy dokonać zmiany uzasadnienia. Zaproponował następujące uzasadnienie cyt. „W związku z rezygnacją złożoną na sesji w dniu 26 stycznia 2010 r. przez radnego Antoniego Kłaka z prac w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, Rada Powiatu Grodziskiego uchwałą nr XLVI/293/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r. oddelegowała ze swego grona do prac w Radzie Społecznej SP ZOZ: radnego Mirosława Szpot i radnego Ryszarda Balcerka. W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania zmiany składu imiennego Rady Społecznej SP ZOZ, wobec czego podjęcie uchwały w tej sprawie jest zasadne”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw. z uwzględnieniem ww. zmian w projekcie uchwały i uzasadnieniu.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymuj się” podjęła uchwałę nr XLVI/294/2010 w sprawie zmiany uchwały nr VI/49/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 27 marca 2007 roku w sprawie powołania imiennego składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opiek i Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim, zmienionej uchwałą nr VIII/66/2007 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 29 maja 2007 roku, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

ad 13

Radny Maciej Szumski wnioskował o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną rekontroli Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2009 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten wniosek wymaga przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok. Dodał, że zobowiązuje się do przygotowania projektu w tej sprawie i przedłoży go Radzie Powiatu do zatwierdzenia.

Radny Antoni Kłak powiedział, że wniosek Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” zrodził się w trakcie obrad dzisiejszej sesji, z przebiegu dyskusji jak i z oczekiwania, jakie wyraził dziś obecny Dyrektor SP ZOZ. Klub Radnych proponuje Radzie Powiatu podjęcie wniosku o zwrócenie się do RIO w Poznaniu o przeprowadzenie kompleksowej kontroli SP ZOZ w Grodzisku Wlkp. i w jego organie założycielskim. Treść wniosku zaproponowana przez Klub Radnych. Rada Powiatu zwraca się do RIO z wnioskiem o pilne i w nadzwyczajnym trybie przeprowadzenie kompleksowej kontroli SP ZOZ w zakresie gospodarki finansowej, zamówień publicznych i gospodarki mieniem w okresie od 01.01.2008r. do 30.06.2010r. oraz kontroli w organie założycielskim w zakresie sprawowanej funkcji nadzorczej i kontrolnej w tym samym okresie. Radny podał następujące uzasadnienie. W ww. okresie dokonano trzykrotnie zmiany na stanowisku Dyrektora SP ZOZ. W okresie od 01.07.2008r. do 31.05.2010r. SP ZOZ zadłużył się na kwotę 4 503 716,75 zł, osiągnął straty za rok 2008 – 1 125 639,86 zł, a za rok 2009 – 1 251 703,56 zł. Obecny Dyrektor SP ZOZ poinformował organ założycielski o licznych nieprawidłowościach w organizacji pracy, gospodarce finansowej, zamówieniach publicznych i gospodarce mieniem. Dyrektor SP ZOZ przekazał również oficjalną informację o poziomie zadłużenia szpitala, które na dzień 31.05.2010r. wynosi 4 503 716,75 zł. Poprzedni Dyrektor SP ZOZ utrudniał prowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną, odmawiając udostępnienia dokumentów. Obiektywnie rzecz biorąc RIO jest najbardziej kompetentną i najlepiej zorientowaną instytucją w zakresie tematyki proponowanej również z uwagi na posiadane w wyniku systematycznie przekazywanych informacji. Radny Kłak przypomniał, że już wiosną 2008 r. RIO zapowiadała przeprowadzenie takiej kontroli w SP ZOZ, którą odwołała z uwagi na kontrolę wcześniej przeprowadzoną przez inny podmiot. Zaznaczył, że gdyby okazało się, iż z obiektywnych przeszkód przeprowadzenie wnioskowanej kontroli przez RIO będzie niemożliwe, to niezwłocznie zwrócić się do innych organów Państwa. Radny Kłak zaznaczył, że Klub Radnych „Forum Obywatelskie” proponuje przyjęcie takiego wniosku, tak aby Przewodniczący Rady za przyzwoleniem Rady taki wniosek skierował do RIO lub w tej formie zrobił to Zarząd Powiatu. Radny Kłak przypomniał, że w 2008r. Zarząd Powiatu wystąpił wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przez RIO i zrobił to podejmując uchwałę w dniu 12.02.2008r. i wówczas procedura ta odbyła się bardzo szybko. Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z sugestią Dyrektora SP ZOZ o celowości dokonania kontroli stanu spraw w SP ZOZ i wniosku zgłoszonego przez Klub Radnych, inicjatywę mógłby przejąć Zarząd Powiatu, który nadałby sprawie bieg.

Starosta powiedział, że nie widzi problemu. Wniosek kierowany jest do Przewodniczącego Rady, który przekazuje go następnie Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek nie ma znamion wniosku formalnego, wobec tego nie jest głosowany. Wniosek zostanie przekazany Zarządowi Powiatu, który nada sprawie właściwy tok.

Przewodniczący Rady poprosił, aby zgłoszony wniosek przez Klub Radnych przedłożony do Biura Obsługi Rady na piśmie, do czego zobowiązał się Przewodniczący Klubu - radny Antoni Kłak.

Wniosek Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” stanowi *załącznik nr 30 do protokołu*¹.

Radny Antoni Kłak powiedział, że z uwagi na przebieg sesji, którego radni Klubu się nie spodziewali, a zakładali, że skoro w momencie zgłoszenia wniosku o zwiększenie składu Rady Społecznej SP ZOZ, nikt nie polemizował, nie było wniosków przeciwnych, to ucieszenie zostanie potraktowane. Na żadnym etapie nie dotarła do Klubu wiadomość, że grupa radnych koalicyjnych jest odmiennego zdania. Radny powiedział, że Klub Radnych „Forum Obywatelskie” ma w planie złożenie w tym punkcie o wiadczenia, które musi w treści korespondować do przebiegu sesji, wobec tego wnioskował o ogłoszenie 10 minutowej przerwy, aby zweryfikować treść o wiadczenia.

Przewodniczący Rady o godzinie 17⁵⁰ ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono o godzinie 18⁰⁰.

Radny Antoni Kłak powiedział, że z powodu dokonanych zmian w treści o wiadczenia nie jest w stanie dzisiaj przekazać do protokołu, ale po dokonaniu poprawek podobnie jak wniosek, o wiadczenie złożony na piśmie do Biura Obsługi Rady. Powiedział, że o wiadczenie jest dość obszernie, ale z uwagi na lojalność chciałby, aby radni o treści o wiadczenia dowiedzieli się jako pierwsi. Następnie Przewodniczący Klubu Antoni Kłak odczytał następującą treść o wiadczenia Klubu Radnych „Forum Obywatelskie”:

„Radni Klubu „Forum Obywatelskie” są zdziwieni i oburzeni z powodu całkowitego przemilczania w „Informatorze Powiatowym” finansowanym z budżetu **tematu szpitala, jego obecnej sytuacji finansowej oraz szans dalszego funkcjonowania.** Wypełniając ten luk pragniemy przybliżyć chociaż niektóre ważne informacje z myślą o całej społeczności Powiatu, w tym również pracownikach naszego szpitala. Zapowiadamy więc, że w najbliższym czasie wydamy finansowany z własnych środków biuletyn informacyjny w całości poświęcony tej ważnej sprawie. **30 czerwca 2010 r. jest dla nas radnych Klubu „Forum Obywatelskie” datą graniczną.** Uważamy bowiem, że począwszy od tego dnia nie wolno już tracić ani chwili dla niezwłocznego podjęcia i to w sposób bardzo dynamiczny wszelkich możliwych działań dla **uratowania finansów naszego szpitala.** Po dwóch miesiącach pracy nowego dyrektora szpitala, który złożył Radzie Powiatu przygotowane na czerwców sesji „Sprawozdanie z bieżącej sytuacji finansowej wraz z wstępnymi propozycjami zmian poprawiających sytuację Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim” **potwierdziły się niestety wszystkie nasze obawy o katastrofalny stan finansów szpitala wyrażane przez nas od blisko dwóch lat.** Z tego „Sprawozdania...” wynika, że począwszy od lipca 2008 r. SPZOZ został poważnie

¹ Przewodniczący Klubu – radny Antoni Kłak złożył wniosek do Biura Obsługi Rady w dniu 02.07.2010r.

zadłuony, co potwierdzają następujące liczby: **na dzień 31 maja 2010 r. SPZOZ ma 1 422 503,75 zł, w tym 2 511 928,02 zł zaległo ci przeterminowanych. Ta niezwykle trudna sytuacja SPZOZ nie powstała nagle!**

Przez okres ostatnich ponad dwóch lat radni Klubu „Forum Obywatelskie” z uwagami i niepokojem obserwowali działania dwóch byłych kolejnych dyrektorów SPZOZ i na różne sposoby sygnalizowali Starostwie i Zarządowi Powiatu widoczne skutki tych działań. Poprzednik obecnego dyrektora od początku swej kadencji konsekwentnie realizował zarządzanie szpitalem pod hasłem „**rozwoju przez zadłużenie**”. Nasuwa się więc pytanie, dlaczego wspierani przez własną koalicję Starosta i Zarząd Powiatu przez minione dwa lata to dziwaczne hasło **akceptowali i biernie przyglądali się na postępującemu zadłużeniu szpitala?** Jeszcze 25 listopada 2008 r. Starosta Powiatu odpowiadając podczas sesji na nasze pytania twierdził, że szpital ma zysk w wysokości 160 000 zł. Dla przypomnienia podajemy więc uzyskane wyniki przez SPZOZ:

- **za 2007 r. zysk w wysokości 125 751,74 zł,**
- **za 2008 r. strata w wysokości 1 125 639,86 zł, pomimo tego że za I półrocze 2008 r. zysk wyniósł jeszcze 120 461,08 zł,**
- **za 2009 r. strata w wysokości 1 251 703,56 zł.**

Koniecznym należy tu dodać, że **za okres od 1 stycznia do 31 maja 2010 r. SPZOZ ma stratę w wysokości 2 091 947,49 zł,** która w każdym kolejnym miesiącu powiększała się i nadal się powiększa średnio o ponad 400 000 zł. Istotną informacją jest również to, że SPZOZ w powyższym okresie nie wykonał proporcjonalnie do czasu rocznego kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, pomimo znacznie zwiększonego zatrudnienia lekarzy - specjalistów i zwiększonych z tym kosztów.

Już w I kwartale 2009 r. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu przeprowadziła w SPZOZ kontrolę, z której – mimo licznych trudności i ograniczeń – zostało sporządzone obszernie i konkretnie sprawozdanie, które później stało się głównym argumentem we wniosku o nieudzielanie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2008 r. Nie zrobiło to jednak ani na Zarządzie Powiatu, ani na koalicyjnej większości żadnego wrażenia, lecz wywołało wręcz wrogi nastawienie do pracy Komisji Rewizyjnej w ówczesnym 5-osobowym składzie.

Ten ważny temat przez następny okres roku został całkowicie jakby wiadomie pominięty przez Komisję Rewizyjną w 3-osobowym składzie złożonej wyłącznie z radnych koalicji.

Również profesjonalne kontrole przeprowadzane przez inspektora ds. kontroli Starostwa Powiatowego nie wykazały żadnych istotnych uchybień.

Sam Zarząd Powiatu nie prowadził żadnych analiz do końca kadencji poprzedniego dyrektora przyzwalając tym samym na **działania szkodzące szpitalowi, a w konsekwencji również Powiatowi.**

Bardzo złe wskaźniki ekonomiczne SPZOZ potwierdził zlecony przez Zarząd Powiatu firmie zewnętrznej audyt prowadzony na przełomie lat 2009 i 2010.

Potwierdziły to również opinie niezależnych biegłych rewidentów badających sprawozdania finansowe SPZOZ za 2008 i 2009 r. Warto tu zacytować fragment z raportu uzupełniającego opinię do sprawozdania za 2009 r.: „**Zgodnie z art. 53 w powołaniu z 46 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, podstawą gospodarki finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej jest plan finansowy i plan inwestycyjny. SPZOZ w Grodzisku Wielkopolskim zobowiązany jest przeprowadzić do 31.12.2012 r. inwestycje dostosowujące pomieszczenia SPZOZ do wymagań Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 213 poz.1568). Do dnia zakończenia badania program dostosowawczy nie został opracowany. Niezrealizowanie programu dostosowawczego do 31.12.2012 r.**

uniemo liwi działalno SP ZOZ od 1.01.2013 r. Realizacja programu dostosowawczego mo e wymaga znacz cych nakładów inwestycyjnych w latach 2010 -2012. Z powodu braku planu finansowego na lata 2010 -2012 nie jest oczywiste, czy realizacja programu dostosowawczego jest w zasi gu mo liwo ci SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim i czy zało enie kontynuowania działalno ci po 2012 r. jest zasadne.”

Niezale nie od wszystkich negatywnych skutków kierowania szpitalem Zarz d Powiatu dwukrotnie ustalił ówczesnemu dyrektorowi pozytywn ocen skuteczno ci zarz dzania – po raz ostatni w marcu 2010 r., a ponadto na wniosek Wicestarosty Gra yny Wil lmann podniósł od 1 wrze nia 2009 r. **miesi czne wynagrodzenie do wysoko ci czterech rednich krajowych**, mimo ponoszonych strat przez szpital. Bez wzgl du na nasze protesty w obu przypadkach t nieobiektywn ocen Zarz d Powiatu z uporem podtrzymywał.

W ocenie radnych Klubu „Forum Obywatelskie” swojej roli nie wypełniła te Rada Społeczna SPZOZ, a zwłaszcza jej przewodnicz ca Gra yna Willmann, bezkrytycznie akceptuj c proponowane przez byłego dyrektora korekty planu finansowego polegaj ce na zwi kszeniu straty w działalno ci szpitala.

Zło one przez nas w grudniu 2009 r. wnioski dotycz ce zreformowania Rady Społecznej SPZOZ i tym samym usprawnienia jej pracy zostały przez przewodnicz c w sposób samowolny i bezprawny zablokowane przez prawie cztery miesi ce.

Dzisiaj mamy za sob nowe do wiadczenie. Przygotowane przez przewodnicz cego Rady Powiatu i wprowadzone do porz dku obrad projekty uchwał w/s zmian w składzie Rady Społecznej zostały odrzucone przez wi kszo dziewi ciu radnych koalicji (potwierdzaj to wyniki imiennego głosowania).

Oznacza to, e ani Starosta i Wicestarosta, ani Zarz d Powiatu, ani wi kszo koalicyjnych radnych od pocz tku nie chcieli i nadal nie chc proponowanych przez „Forum Obywatelskie” konstruktywnych zmian, a jedynie ewidentnie grali na zwłok .

Udaremnienie proponowanych zmian uniemo liwia Radzie Społecznej wypełnienie przez ni ustawowych funkcji: inicjuj cej i opiniodawczej wobec Rady Powiatu jako organu zało ycielskiego oraz funkcji doradczej wobec dyrektora SPZOZ.

Skoro w tak dramatycznej sytuacji finansowej szpitala racjonalny głos opozycyjnej mniejszo ci nie jest wysłuchany, to nasuwa si oczywisty wniosek, e głównym celem koalicyjnej wi kszo ci jest przetrwanie do ko ca kadencji, a nie efektywne współdziałanie na rzecz zagro onego upadło ci szpitala.

Przy takiej postawie Starosty i Wicestarosty, całego Zarz du Powiatu i koalicyjnej wi kszo ci nie widzimy sensu uczestniczenia w dalszej pracy Rady Społecznej SPZOZ.

W trakcie sesji w dniu 30 czerwca 2010 r. zło yli my wniosek o zwrócenie si do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o niezwłoczne i w nadzwyczajnym trybie przeprowadzenie kompleksowej kontroli w SPZOZ w zakresie gospodarki finansowej, zamówie publicznych i gospodarki mieniem w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2010 r. oraz kontroli w organie zało ycielskim w zakresie sprawowanej funkcji nadzorczej i kontrolnej w tym samym okresie.

Wniosek ten przewodnicz cy Rady Powiatu przyj ł do realizacji i zapowiedział przekazanie go Zarz dowi Powiatu do dalszej realizacji.

Uwamy, e liczne nieprawidłowo ci stwierdzone w SPZOZ oraz katastrofalne skutki złych działań i wielu zaniecha działań koniecznych musz by w pełni zbadane i ujawnione.

Solidaryzujemy si z tymi wszystkimi pracownikami SPZOZ zatroskanymi o przyszło swojego zakładu pracy, którzy – chocia nie ponosz adnej winy – ponios konsekwencje powstałej sytuacji.

A przecie mo na było tej katastrofalnej sytuacji zapobiec, gdyby podj te zostały w por odpowiedzialne działania !

Mimo wielokrotnie składanych przez nasz Klub konkretnych propozycji co do mo liwo ci wspierania szpitala, koalicyjna wi kszo program owo je odrzucała i to przy jednoczesnym braku własnych pomysłów. **Cz sto demonstrowana wobec nas siła rz dz cej Powiatem koalicji sprowadzała si nie do siły argumentów, lecz do argumentu siły arytmetycznej wi kszo ci”.**

O wiadczenie Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” stanowi *zał cznik nr 31 do protokołu*².

ad 14

Przewodnicz cy Rady odczytał informacj prawn dotycz c terminu składania ko cowych o wiadcze maj tkowych przez radnych. O wiadczenia maj tkowe winny zosta zło one według stanu na dwa miesi ce przed upływem kadencji tj. na dzie 12.09.2010r., ale tak e zło one w tym dniu tj. 12.09.2010r. Z uwagi na to, e dzie ten jest ustawowo dniem wolnym od pracy (niedziela), o wiadczenia te winny zosta zło one 13.09.2010r. Informacja prawna stanowi *zał cznik nr 32 do protokołu*.

Informacja nt. przychodów i kosztów SP ZOZ za m-c maj stanowi *zał cznik nr 33 do protokołu*. Radni w teczkach otrzymali kserokopi informacji.

ad 15

Wobec zrealizowania porz dku obrad Przewodnicz cy Rady o godzinie 18²⁰ zamkn ł XLVI sesj III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodnicz cy Rady

Marzena Rabiega

² Przewodniczący Klubu – radny Antoni Kłak złożył oświadczenie do Biura Obsługi Rady w dniu 02.07.2010r.