

**Protokół nr XLIV/10**  
**z XLIV sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,**  
**która odbyła si w dniu 23 kwietnia 2010 r.**  
**w salce konferencyjnej Starostwa Powiatowego (budynek „B”)**  
**w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. wirki i Wigury 1**

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgai ski o godzinie 10<sup>00</sup> otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci oraz mieszka ców Powiatu. Stwierdził, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie uchwał. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*. Lista zaproszonych go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupelnienie lub zmian porz dku obrad dor czonego wraz z zaproszeniem na sesj .

Starosta odczytał wniosek Zarz du Powiatu o wprowadzenie do porz dku obrad w punkcie 14 dwóch projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- 1) pozbawienia drogi powiatowej nr 2723P (Opalenica – Grodzisk Wlkp.) na odcinku od km 7 + 045 do km 9 + 710 (ul. Bukowska) tj. na długo ci 2665 mb w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej,
- 2) pozbawienia ulicy powiatowej nr 3598P (ul. 3-go Maja) w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej.

Wniosek Zarz du Powiatu znak BR.0065 -15/10 stanowi *zał cznik nr 3 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych jednogło nie przyj ła ww. wniosek Zarz du.

Przewodnicz cy Rady odczytał wniosek Komisji Bud etowej dotycz cy wprowadzenia do porz dku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany zatwierdzonego planu pracy Komisji Bud etowej Rady Powiatu Grodzkiego na rok 2010.

Wniosek Komisji Bud etowej znak BR.0052 -2-23/10 stanowi *zał cznik nr 4 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych jednogło nie przyj ła ww. wniosek Komisji Bud etowej.

W zwi zku z powy szym Przewodnicz cy Rady przedstawił zmieniony porz dek obrad i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz go ci.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porz dku obrad.
4. Przyj cie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarz du Powiatu w okresie mi dzy sesjami.
6. Informacja z działalno ci Komisji Rady, nie obj tej planem jej pracy, w okresie mi dzy sesjami.
7. Informacja Przewodnicz cego Rady o zło onych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach oraz udzielonych odpowiedziach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli za I kwartał 2010 roku.
10. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za 2009 rok.
11. Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZOZ za I kwartał 2010r.
12. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok:
  - a) przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok,
  - b) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Grodziskiego z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok,
  - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o:
    - sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok,
    - wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - d) dyskusja nad sprawozdaniem i wnioskiem.
13. Absolutorium dla Zarządu Powiatu Grodziskiego.
14. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdującym się na obszarze Powiatu Grodziskiego,
  - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu,
  - c) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok,
  - d) zmiany przyjętego Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006-2013,
  - e) nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” ,
  - f) nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” ,
  - g) nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” ,
  - h) nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” ,
  - i) nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodziskiego” ,
  - j) pozbawienia drogi powiatowej nr 2723P (Opalenica – Grodzisk Wlkp.) na odcinku od km 7 + 045 do km 9 + 710 (ul. Bukowska) tj. na długości 2665 mb w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej,
  - k) pozbawienia ulicy powiatowej nr 3598P (ul. 3-go Maja) w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej,
  - l) zmiany zatwierdzonego planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne głosy.
17. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie nie przyjęła ww. porządku obrad.

ad 4

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XLIII sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jego przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Nikt z radnych nie zgłosił poprawek. Na sesji również radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XLIII sesji III kadencji Rady Powiatu Grodziskiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami, które stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski nawiązał do sprawozdania, gdzie jest informacja o piśmie Dyrektora SP ZOZ w sprawie restrukturyzacji szpitala zapytał, czy radni mogliby otrzymać kserokopie tego pisma? Ponadto poprosił, aby uszczegółowił sprawę spotkania w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącym rozliczenia dotacji dla SP ZOZ, tym bardziej, że Starosta na poprzedniej sesji informował, iż sprawa ta jest sfinalizowana.

Radny Tadeusz Paćszak poprosił, aby uszczegółowił informację nt. złożonego wniosku o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego. Ponadto zapytał, czy Dyrektor SP ZOZ odpowiedział na drugie wezwanie Zarządu Powiatu dotyczące naprawy sytuacji finansowej szpitala.

Radny Mirosław Basiński odnośnie spotkania w Wojewódzkim Urzędzie Pracy dotyczącym środków na aktywne formy zatrudnienia zapytał, czy Powiat może spodziewać się jakich dodatkowych pieniędzy.

Radny Antoni Kłak poprosił o uszczegółowienie informacji nt. kontaktów Zarządu Powiatu z Dyrektorem SP ZOZ w ostatnich dwóch tygodniach tj. od 12.04.br. włącznie. Ponadto zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu nie ujawniono sprawy o wiadomości Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” złożonego na ostatniej sesji, które dotyczyło rozszerzenia komisji konkursowej. Z lektury protokołów Zarządu Powiatu wynika, że było to w porządku obrad, i radny Kłak stwierdził, iż zostało to potraktowane bardzo ogólnikowo w atmosferze całkowitego milczenia, tak jakby w ogóle tej sprawy nie było.

Starosta odnośnie pisma Dyrektora SP ZOZ powiedział, że radni otrzymają kserokopie podczas przerwy. W sprawie rozliczenia dotacji dla SP ZOZ poinformował, że po uzyskaniu zgody do protokołu postanowił pojechać do Urzędu Marszałkowskiego, w celu wyjaśnienia uwag, które komisja konkursowa miała w grudniu. Starosta dodał, że wszystkie sprawy sporne zostały wyjaśnione i otrzymał zapewnienie, że w dniu wczorajszym został zrobiony przelew z BGK na konto SP ZOZ. Starosta wyjaśnił, że nie udało się obronić zakupu dwóch holterów, ponieważ w specyfikacji był wymóg zakupu holterów z rokiem produkcji 2009, natomiast zakupiono z rokiem produkcji 2008. Tego zakupu nie uznano, natomiast reszta środków będzie przelemana na konto szpitala. W sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności konkursu poinformował, że wniosek taki złożył Dyrektor SP ZOZ do Rady Powiatu oraz do wiadomości Wojewody Wielkopolskiego. Przewodniczący Rady według własnego ciwości przekazał pismo Zarządowi Powiatu i zostało ono rozpatrzone, natomiast dokumentacja znajduje się w aktach z posiedzenia Zarządu.

W sprawie spotkania w Wojewódzkim Urzędzie Pracy Starosta poinformował, że w tym roku Powiat otrzymał tylko 400 000 zł, co bardzo zaniepokoiło Dyrektora PUP i Starostę. Środki te wystarczyły tylko na pokrycie zobowiązań, które przeszły na 2010 rok, natomiast nie mogło być uruchamianie nowych staży. Po rozmowach w WUP, Powiat otrzymał wszystkie środki, niż w ubiegłym roku i wszystkie aktywne formy będą mogły zostać uruchomione. W sprawie kontaktów z Dyrektorem SP ZOZ powiedział, że były one bardzo kiepskie, praktycznie ich w ogóle nie było, na zaproszenia Dyrektor nie odpowiadał. Zarząd dwukrotnie wzywał Dyrektora SP ZOZ do złożenia informacji nt. naprawienia sytuacji finansowej SP ZOZ, co nie zostało uczynione w terminie. Również w trakcie rozmów z komisją konkursową nie padły w

tym temacie adne konkretne odpowiedzi. Obecnie Dyrektor SP ZOZ do dnia 25.04.br. przebywa na zwolnieniu lekarskim, a kontrakt ko czy mu si 24.04.2010r.

Na pytanie radnego Szumskiego odno nie zast pcy dyrektora Starosta poinformował, e przebywa on obecnie na zaległym urlopie z 2008/2009 roku (ok. 40 dni). Dodał, e ma informacj , i Dyrektor SP ZOZ podpisał swojemu zast pcy wypowiedzenie z dniem 31 lipca br. Zaznaczył, e nowy dyrektor zajmie si t spraw , po zapoznaniu si z kontraktem zast pcy. W chwili obecnej obowi zki Dyrektora SP ZOZ na podst awie pełnomocnictwa przeję ła Główna Ksi gowa, natomiast ordynator oddziału wewn trznego przyją obowi zki dyrektora ds. medycznych bez dodatkowego uposa enia.

Radny Pa czak powiedział, e wnioskuje z tego, i dyrektorów nie ma od 12.04.br. i zapytał kiedy zostało podpisane wypowiedzenie? Ponadto zapytał, jak b dzie wygl dało formalne przekazanie szpitala oraz czy to był wła nie ten dobry dyrektor SP ZOZ? Zapytał jak Dyrektor mógł tak post pi , skoro sam zachorował, a wcze niej wysłał swojego zast pc na urlop.

Starosta poinformował, e wypowiedzenie zostało podpisane przed zwolnieniem lekarskim Dyrektora SP ZOZ, a to e nie ma dykcji, nie oznacza, i w szpitalu panuje bezkrólewie, bo obowi zki na podstawie pełnomocnictwa przeję ła Główna Ksi gowa i cały szpital pracuje jak nale y. Starosta zwrócił uwag , e trzeci z kolei kontrakt Zarz d starał si układa bardzo dokładnie, ale jak widać ycie pisze ró ne scenariusze. Starosta zapewnił, e szpital b dzie formalnie przekazany, b dzie bilans otwarcia i bilans zamknięcia. Wszystko jest sprawdzane przez komisj inwentaryzacyjną, do której zostało wyznaczonych dwóch pracowników Starostwa i szpital zostanie przekazany zgodnie z prawem nowemu Dyrektorowi SP ZOZ.

Radny Maciej Szumski powiedział, e na przyszło jak pojawi si sprawa niewykorzystanego urlopu to przepisy stanowi , i urlop z roku ubiegłego nale y wykorzysta do ko ca marca roku nast pnego. Przypomniał, e ju raz złamano Statut SP ZOZ, gdy zast pca został zatrudniony. Nadto zauważył, e przez cały czas, gdy był zatrudniony zast pca, to Dyrektora SP ZOZ zast pował na sesji tylko jeden raz, a na ostatniej sesji nie było ju ich obu, natomiast w pracowni gastroenterologicznej nie pracował ju przed urlopem. Dodał, e z wypowiedzi Główny Ksi gowej na posiedzeniu Komisji Bud etowej wnioskuje, i szpital pracuje lepiej bez dykcji. Na zako czenie zapytał, kto nadzorował prac dykcji przez ten cały czas, to s pytania na które nale y sobie odpowiedzie , aby na przyszło nie popełnia takich samych bł dów.

Starosta poinformował, e Zarz d podpisywał kontrakt tylko z D yrektorem SP ZOZ. Dyrektor szpitala nie miał płacone za niewykorzystany urlop, poniewa w kontrakcie jest zapis, i taki urlop przepada. Starosta wyjaśnił, e takiego kontraktu Zarz d nie podpisuje z zast pc Dyrektora. Tutaj radny Szumski wtr cił, e na kontrakcie urlop w ogóle nie przysługuje. Starosta dodał, e w poniedziałek b d rozwa ane mo liwo ci, czy zast pc dyrektora b dzie mo na ci gn z urlopu. Starosta powiedział, e swoje obowi zki jako pracodawcy starał si wykonywa jak najlepiej, te na które miał realny wpływ. Odno nie o wiadczenia Klubu Radnych dotycz cego zwi kszenia składu komisji konkursowej powiedział, e uchwała o powołaniu komisji konkursowej była ju podjęta i Zarz d nie chciał tego zmienia .

Radny Tadeusz Pa czak zapytał, na jakiej zasadzie Zarz d zaprosił do komisji konkursowej inspektora ds. wewn trznej kontroli i Przewodniczcgo Rady i dlaczego nie ują radnego Antoniego Kłaka i w jakiej formie to nast piło.

Starosta poinformował, e inspektora ds. wewn trznej kontroli finansowej wzi ł jako doradc z zakresu ekonomii, poniewa głównie chodziło o naprawienie sytuacji finansowej, bo jak wiadomo od strony medycznej szpital funkcjonuje dobrze. Problemem s finanse, ale nie takie, aby nie znale wspólnych rozwi za ponad podziałami, nale y wyci gn wnioski i podj konkretne dziaania.

Starosta dodał, że zaprosił do udziału inspektora ds. wewnętrznej kontroli jako fachowca – ekonomistę. Tak samo do komisji dołączyła radca prawny, aby w przypadku wątpliwości prawnych była na miejscu.

Radny Maciej Szumski powiedział, że teraz jest apel o to, by razem współpracować i przypominał, że wniosek Klubu Radnych o rozszerzenie komisji konkursowej w tym kierunku wcale nie szedł, aby uczestniczyć z głosem doradczym w pracach komisji konkursowej. Natomiast Zarząd do prac komisji powołał zupełnie inne osoby. Jak jest, tak mówi się o odpowiedzialności wszystkich – całej Rady Powiatu, natomiast przez 2 ostatnie lata koalicja nie przyjmowała prawie żadnych wniosków płynących od opozycji, większość głosów podejmowano inne decyzje. Zaznaczył, że dzięki nowemu Dyrektorowi SP ZOZ mamy samych sukcesów, ponieważ szpital jest potrzebny. Stwierdził, że dobra wola pojawiła się dlatego, że pojawił się taki potencjalny kryzys. Natomiast jeszcze miesiąc temu Zarząd wystawił Dyrektorowi szpitala fantastyczne oceny, podobnie jak w ubiegłym roku. Dodał, że wcale się nie dziwi, że Dyrektor napisał odwołanie od konkursu, bo myślał, że zostanie tam dożywotnio. Zauważył, że dopiero pierwsze prawdziwe oceny dyrekcji ze strony Zarządu pojawiły się na posiedzeniu 23 i 30 marca 2010r. i teraz dopiero jest apel jak coś się dzieje, aby wszyscy stanęli pod pręgierzem. Dodał, że dobra wola była ze strony opozycji, ale nawet nie było na to odpowiedzi. Radny Szumski wyraził nadzieję, że to co było już skończyło się i od tej pory Rada pójdzie w jednym kierunku, a na przyszłość zwrócił uwagę na większość samokrytyk. Starosta powiedział, że dziś nowy Dyrektor SP ZOZ został przedstawiony w szpitalu na spotkaniu z ordynatorami. Dyrektor SP ZOZ zobowiązał się, że wszystkie swoje decyzje będzie podejmował wspólnie z ordynatorami.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych - 10 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie Starosty.

ad 6

Informacji z działalności Komisji Rady, nie objętej planem jej pracy, w okresie między sesjami nie było.

ad 7

Przewodniczący Rady przedstawił informacje o złożonych interpelacjach, za pytaniami i wnioskami oraz udzielonych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do odpowiedzi na swoją interpelację poprosił, aby protokół z kontroli realizacji zadania dotyczącego zakupu sprzętu medycznego dla SP ZOZ z dotacji był do wglądu w Biurze Obsługi Rady.

Starosta powiedział, że Dyrektor SP ZOZ odesłał protokoły do Urzędu Marszałkowskiego, natomiast Powiat nie był beneficjentem tych środków.

Radny Antoni Kłak w związku z odpowiedzią na interpelację Klubu „Forum Obywatelskie” w sprawie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej dokumentów poinformował, że zgodnie z odpowiedzią problem leży głównie po stronie technicznej. Zaznaczył, że na przykładzie protokołu z kontroli SP ZOZ tak to zostało zinterpretowane. Radny zwrócił uwagę, że pojawiają się dalsze luki na stronach BIP np. z protokołami z sesji, gdzie otwiera się pusta strona. Dodał, że jest to dowód na to, że technicznie coś nie funkcjonuje. Obsługę strony BIP prowadzi WOKISS i zapytał, czy nie można tego prowadzić w sposób niezależny?

Powiedział, że ten przykład daje dowód na to, iż nie zawsze w każdym czasie jest to dostępne. Zwrócił uwagę, że można by to na bieżąco monitorować, aby nie było takich sytuacji.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w takiej sytuacji na bieżąco sygnalizować problemy Starostwie.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że w Starostwie jest odpowiednia komórka, która mogłaby to na bieżąco monitorować.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że gdyby codziennie informujący mieli przegląd akt, to należałoby jeszcze dwóch dodatkowych zatrudnić. Najlepszym rozwiązaniem wydaje mu się sygnalizowanie tych spraw w Starostwie.

Starosta powiedział, że zajmie się tym sprawą.

Więcej pytań i uwag nie było.

ad 8

Radny Maciej Szumski poinformował, że w związku z posiedzeniem Zarządu w dniu 23.03.br., w dniu 06.04. zgłosił w Biurze Obsługi Rady potrzebę posiadania dokumentów – konkretnych załączników do protokołu. Jednakże po raz pierwszy został zmuszony do złożenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej, co zrobił. Kierownik Biura Obsługi Rady poinformowała go, że od lipca 2009 r. obowiązuje zarządzenie Starosty dotyczące cennika, w sprawie kosztów, jakie radny musi ponieść za udostępnienie informacji publicznej. Kierownik Biura miała to skonsultować z radcą prawnym, gdzie kolejnego dnia zgłosił się do biura i po dokonaniu zapłaty odebrał materiały. Radny powiedział, że o tym fakcie poinformował Przewodniczącego Rady, ponieważ nigdy przedtem nie było takiego przypadku, ani nikt z radnych do tej pory nie został potraktowany w ten sposób. Radni w teczkach otrzymali dzienną opinię radcy prawnej Magdaleny Adamczewskiej na ten temat, sporządzoną dwa tygodnie po zdarzeniu, która mówi o tym, że radni są petentami w stosunku do Rady Powiatu, ponieważ radny przychodzi po materiały, które są mu potrzebne do sprawowania funkcji kontrolnej, musi wypisywać wniosek i za to płacić.

Radny przytoczył fragment opinii prawnej cyt. „Sprawowanie mandatu radnego więc nie daje samo przez się uprawnienia do udania informacji przetworzonej bez wykazywania szczególnie (co należy podkreślić) istotnego interesu publicznego. Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy, z prawa dostępu do informacji publicznej (w kontekście udania informacji o działalności wójta, burmistrza, prezydenta miasta, *per analogiam* także zarządu powiatu, zarządu województwa) może korzystać także radny, bez specjalnego traktowania”. Zaznaczył, iż rozumie, że teraz za wszystkie materiały, które radni będą otrzymywali, koszty ich będą pokrywane z diety. Radny zaznaczył, że radni mają prawo do informacji, a radca prawny nie po raz pierwszy przedstawia dziwne opinie. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby na przyszłość nie zdarzały się takie sytuacje. Nadto zaznaczył, że Kierownik Biura Obsługi Rady przed sesją zachowała się bardzo porządnie i honorowo i przeprosiła, biorąc na siebie całą winę, mimo, że to nie ona zawiniła. Radny prosił o wyjaśnienie tej sprawy, aby na przyszłość takie rzeczy już się nie zdarzały.

Radny Tadeusz Fórmanowicz odnośnie sprawy radnego Szumskiego, powiedział, że jest to sprawa urzędu i Rady, na którą to okoliczność powstała opinia prawna, a nie sprawa radnego Szumskiego i Kierownika Biura Obsługi Rady. Opinia prawna na podstawie przepisów prawnych komentuje, że radny z racji sprawowania mandatu nie ma uprawnienia do udania dokumentów samo przez się, ale jak każdy obywatel. Radny Fórmanowicz powiedział, że nie chce brać w czym takim udziału, dopóki radny Szumski nie zostanie przeproszony przez kompetentną osobę urzędu oraz nie zostanie mu w trybie natychmiastowym oddane pieniądze.

Radny Jan Grochowy powiedział, że rozumie rozgoryczenie radnych, ale temat ten był już omawiany na Komisji Budżetowej i teraz na sesji niepotrzebnie tracony jest czas.

Radny Tadeusz Paćka zwrócił uwagę, że nie widzi problemu, bo sprawa miała być wyjątkowa do sesji i należało za to przeprosić.

Starosta zwrócił uwagę, że zarządzenie dotyczące cennika wynikało z przepisów prawnych, a nie jak mówił radny Szumski, i dotyczy ono radnych. Zwrócił uwagę, że radny Szumski mówił o przeproszeniu Kierownika Biura Obsługi Rady, natomiast nie dopowiedział, że został też przepraszony przez Starostę w imieniu urzędu.

Radny Szumski powiedział, że na taką formę się nie zgodził, bo to nie jest zysostwa funkcji Starosty. Jest to publiczna sprawa, którą należało postawić na forum, a nie w rozmowach na korytarzu. Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu powinna na tej opinii prawnej zareagować, ponieważ odbiera ją jako formę cenzury.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni rozmawiali już ten temat na Komisji Budżetowej i sprawa ta w ogóle nie powinna mieć miejsca. Zarządzenie Starosty dotyczy wprowadzenia do stosowania cennika usług reprodukcyjnych przez Starostwo Powiatowe w Grodzisku Wlkp. dla wszystkich mieszkańców Powiatu Grodzkiego, natomiast obowiązek interesowania się, czy zabiegania o materiały wynikające z pracy Zarządu czy Rady Powiatu wiąże się z pełnieniem obowiązków radnego, który winien podejmować świadome decyzje. Każde autorytatywne podejmowanie decyzji przez wysokiego urzędnika odnośnie dostępu do informacji publicznej, czy to odpłatnie, czy nieodpłatnie nie może mieć charakteru uznaniowego. Przewodniczący Rady zaproponował, że do następnej sesji wspólnie ze Starostą opracują dokument dotyczący udostępniania radnym informacji wynikających z pracy organów Powiatu. Przewodniczący Rady powiedział, że taka sytuacja nie powinna się zdarzyć, a to, i teraz radni, o tym dyskutują jest poniżej poziomu. Zwrócił uwagę, że zadaniem Biura Obsługi Rady jest pomoc radnym w wykonywaniu funkcji mandatu radnego, dlatego nie powinno być większego problemu z uzyskaniem informacji publicznej.

Radca Prawny Beata Brudło powiedziała, że rozumie intencje radnych, ale sprawy te były już niejednokrotnie przedmiotem orzecznictwa sądów administracyjnych, z NSA włącznie. Poinformowała, że dysponuje wyrokiem NSA z 16.06.2009r., w którym wnioskodawcami byli radni gminy i cyt. „z akt sprawy wynika, że skarżący konsekwentnie podtrzymują stanowisko, i sam fakt wystąpienia przez nich jako radnych gminy z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej przetworzonej dotyczącej funkcjonowania gminy, w której sprawują swój mandat, wskazuje, że działają oni w szczególnym interesie publicznym. Z takim stanowiskiem nie można się zgodzić bowiem przepis art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w ten sposób nie uprzywilejowuje radnych do uzyskiwania informacji publicznej przetworzonej w innym niż określony przez tę ustawę trybie. Słusznie zatem Sąd I instancji uznał, że sytuacja prawna radnego i uprawnienia, jakie mu przysługują wyznaczają przepisy prawa ustrojowego (...), stąd ten sposób uznania prawa dostępu do informacji publicznej jako instytucji „wchodzącej w zakres” sprawowania mandatu radnego”. Poinformowała, że ustawa mówi „każdy”, gdyby ustawodawca chciał uprzywilejować radnych, czy jak grupę funkcjonariuszy publicznych, to by to zrobił i wobec tego są jednakowe zasady dla wszystkich.

Przewodniczący Rady powiedział, że zupełnie to do niego nie przemawia, ponieważ radny, który ma obowiązek dokonywania oceny organu wykonawczego musi jakiegoś materiału przeczytać.

Radny Antoni Kłak stwierdził, że najprostszą drogą do usankcjonowania tego, co tutaj jest lansowane, byłaby odpowiednia zmiana w Statucie Powiatu, że dostęp radnych do informacji publicznej jest odpłatny. Radny zwrócił uwagę, że wyroki sądów bywają różne i często są one wyrokami Trybunału w Strasburgu, które zgoła są inne od tych niemieckich

w kraju, dlatego uznał, że to nie może być argument, bo to nie jest prawo naturalne. Z opinii radcy wynika, i cyt. „w przypadku, gdy określony w wniosku sposób udostępnienia informacji wiąże się z kosztami, jakie organ udzielający informacji musiałby ponieść, to ma on prawo obciążyć tymi kosztami”. W związku z tym, że jest wola zamknięcia tego tematu w sposób honorowy i jednoznaczny, która usatysfakcjonuje strony radny Antoni Kłak zaproponował, aby dla uspokojenia atmosfery ogłosił przerwę, w celu uzgodnienia jednoznacznego stanowiska w sprawie sposobu udostępnienia radnym informacji publicznej.

Przewodniczący Rady o godzinie 11<sup>30</sup> ogłosił przerwę.  
Obrady wznowiono o godzinie 11<sup>55</sup>.

Starosta powiedział, że wykładnie prawne i stanowiska są różne, natomiast wszyscy mogą się zgodzić na to, że radny jest równy „każdemu”, ale ze względu na taki ludzki wymiar tej sprawy dotyczącej relacji między urzędem a Radą Powiatu, Starosta powiedział, że taka sytuacja już się nie powtórzy. Wyraził nadzieję, że radni nie będą tego nadużywać, a skserowanie paru kartek nie będzie dla Starostwa. Zaznaczył, że chodzi o dobre relacje między Radą a urzędem, dlatego Starosta zapewnił, że taka sytuacja już nie będzie miała miejsca.

ad 9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu pracy i kontroli za I kwartał 2010 roku”, które stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski powiedział, że po wysłuchaniu sprawozdania nasunęło mu się sporo niecisłości i zwrócił uwagę na następujące sprawy:

- 1) Sprzedaż działalności podstawowej – kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia – plan 17 634 034,41 zł, wykonanie 17 263 716,99 zł. Zwrócił uwagę, że jest różnica o 480 000 zł. W tym:
  - a) z tytułu leczenia szpitalnego – plan - 12 959 734,00 zł, wykonanie (zafakturowano) - 12 477 930,88 zł. Faktyczne wykonanie – 13 619 941,75 zł. Zaznaczył, że zafakturowano ok. 500 000 zł mniej, a faktyczne wykonanie o ok. 800 000 zł było większe. Faktury na 480 000 zł będą zapłacone, więc można to jako wytłumaczył. Stwierdził, że być może był jakiś problem z rozliczeniem tych procedur z NFZ.
  - b) z tytułu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (poradnie) – plan 1 372 836,27 zł, wykonanie (zafakturowano) – 1 296 341,97 zł. Faktyczne wykonanie – 1 691 451,12 zł. Zwrócił uwagę, że w tej pozycji również zafakturowano mniej, a faktyczne wykonanie było większe. Dodał, że w czterech poradniach udzielano 26 669 porad, w 2009 roku liczba ta wzrosła do 35 800 porad i zapytał, czy to się opłacało? Powiedział, że skorzystali z tego tylko lekarze, bo szpital miał wyniki poniżej wykonania. Poradnie nie wykonały kontraktu, zrobiły nadwyżki, to te nie jest rozliczone i zapytał skąd biorą się takie różnice? Wzrost procedur wcale nie przełożył się na wzrost ilości pacjentów.
  - d) diagnostyka – plan 113 703,46 zł, wykonanie – 46 966,20 zł, tj. 41,31%. Zwrócił uwagę, że być może kłopoty z laborantkami w końcu roku przełożyły się na tak niskie przychody w diagnostyce.
  - e) opieka i transport – plan 812 326,68 zł, wykonanie – 1 067 043,94 zł, tj. 131,36%. Wzrost kosztów oznacza, że więcej pacjentów wożono do Poznania, mimo, że został zakupiony sprzęt.
- 2) Sprzedaż działalności podstawowej poza kontraktem – plan 742 000,00 zł, wykonanie -

742 276,06 zł, tj. 100,04%.

3) Sprzeda usług – plan 162 000,00 zł, wykonanie – 147 232,67 zł, tj. 90,88%.

W dalszej części radny Szumski odniósł się do str. 5 sprawozdania, na której został przedstawiony stan należności, jakie NFZ ma względem szpitala. Radny Szumski stwierdził, że podawane są sprzeczne trzy kwoty (481 000 zł, 1 426 445,79 zł, 1 227 983,79 zł) i zapytał, jak NFZ może być głównym dłużnikiem, skoro szpital nie wykonał kontraktu. Strona wcale nie jest napisana, że NFZ jest dłużnikiem do wysokości kontraktu na kwotę 481 000 zł, natomiast wystawione pozostałe faktury nie były zapłacone. To są koszty, które szpital zrobił sobie sam. Logika cyfr mówi, co innego, dlatego rozszczenie szpitala jest bezprzedmiotowe. Radny stwierdził, że członkowie Komisji Rewizyjnej podpisali coś, co jest sprzeczne same w sobie.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że kwoty te zostały błędnie zinterpretowane. Wykonanie może być wyższe albo niższe niż plan, ale trzeba było wykazać przyczyny i w jakich pozycjach to nastąpiło. Ustawa mówi jasno, że NFZ płaci za procedury wykonane do wysokości limitu i nadwyżki nie były zapłacone. Ewentualnie należało wskazać, że są to nadrobki, za które szpital by mógł otrzymać pieniądze.

Radny Tadeusz Fórmanowicz zwrócił uwagę na niskie wykonanie wydatków PFO iGW w § 4300 – zakup usług pozostałych: plan 150 000,00 zł, wykonanie 40 428,32 zł, w tym demontaż, zagospodarowanie i unieszkodliwienie odpadów azbestowych 7 856,91 zł. Stwierdził, że należało to wskazać jako nieprawidłowość, ponieważ wykonanie jest mniej niż niepełne. Zapytał, z czego wynika tak niskie wykorzystanie środków na usuwanie azbestu, czy może nie wynika to ze zbyt mało rozpropagowanej informacji?

Radny Antoni Kłak powiedział, że wydaje mu się, że członkowie Komisji Rewizyjnej nie przyjęli własnej logiki dokonania kontroli w SP ZOZ, a polegali głównie na logice przyjętej przez Dyrektora SP ZOZ, bowiem te kwoty, o których mówił radny Szumski są tego dobitnym dowodem. Dodał, że zabrakło mu dociekliwej analizy w kierunku stwierdzenia przyczyn tych mechanizmów, które doprowadziły do tego, że po wydanym w kwietniu 2009r. okólniku przez NFZ, i nie będąc płatnikiem za procedury wykonane ponad limit nadal była lansowana przez Dyrektora opinia, że należy wykonywać wszystkie procedury. Z tej analizy nie wynikają żadne wnioski dla Rady Powiatu. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że praca w Komisji Rewizyjnej jest bardzo trudna i wymaga wiele czasu. Dodał, że ze swoich doświadczeń pracy w tej Komisji członkowie starali się w jakowejś fazie sformułować dla Rady wnioski, z którymi w większości Dyrektor SP ZOZ się nie zgadzał.

Radny Jerzy Grygiel poinformował, że Komisja Rewizyjna prowadziła analizę dokumentów na podstawie danych księgowych. Po Komisji Budżetowej członkowie są bogatsi o pewną wiedzę i jest ona do wykorzystania do pracy Komisji Rewizyjnej. Dodał, że zgadza się z krytyką, natomiast gdyby Komisja posiadała wiedzę z Komisji Budżetowej, to dałoby to inne spojrzenie na kontrolę. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę w lutym, natomiast ostateczne wyniki, które przedstawiła dzielnicy Główna Księgowa, w tym czasie jeszcze ulegały zmianie.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że jeżeli Komisja wskazuje, że np. do wykonania pełnego kontraktu w poradniach brakuje ok. 76 000 zł, to należało wskazać konkretnie, w których i podać przyczyny niewykonania.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że Komisja Rewizyjna zupełnie nie ma pojęcia o kontroli SP ZOZ, ponieważ wszystkie wnioski są beznadziejne, Komisja wymienia trzy różne kwoty, którymi sobie sama zaprzecza. Dodał, że trzeba by było zaprosić do Komisji Rewizyjnej fachowców – ekonomistów, którzy wskazaliby konkretny wynik dotyczący kwoty, którą NFZ ma zapłacić szpitalowi. Szpital ewidentnie nie wykonał kontraktu i Komisja dokonując analizy powinna przeprowadzić proces myślowy, z jakich powodów tak jest i powinna dać

od zakładu pracy dokumentów, gdzie to miało miejsce i dlaczego (czy za drogie procedury, czy nie te procedury, czy był długi rozliczenia, czy jakie opóźnienia nastąpiły). Przykładowo kontrakt nie został wykonany w poradniach i mimo tego, że nie był wykonywany, to Dyrektor SP ZOZ pisał co miesiąc do NFZ, aby go podwyższył. Gdyby faktycznie NFZ był dłużny szpitalowi 1 500 000 zł, to nie byłoby się do czego przyczepić, szpital miałby zupełnie inną sytuację i nie trzeba byłoby zmieniać Dyrektora SP ZOZ-u.

Radny Ludwik Pluta poinformował, że Komisja Rewizyjna opierała się na dokumentach księgowych. Zwrócił uwagę, że pojawiły się nowe jednostki chorobowe i bezpieczeństwo nakazywało przyjęcie pacjenta i to znajdowało się poza kontraktem. Dodał, że nie ma żadnych przekłamań w kontroli, ponieważ opierano się na dokumentach z księgowości, a jeżeli radny Szumski ma wiedzę, że te liczby są inne, to poprosił wskazać skąd, za omówienie, czy przeanalizowanie tych cyfr, to już jest inna kwestia.

Radny Szumski powiedział, że jeżeli Komisja wskazuje na trzy kwoty, które są same w sobie sprzeczne, to zadaniem Komisji Rewizyjnej było dokonanie analizy i wyjaśnienie z jakich powodów są rozbieżności.

Radny Tadeusz Fórmanowicz powiedział, że radny Szumski nie zarzuca, iż z tych cyfr są wpisane, tylko zarzuca, iż Komisja Rewizyjna nie pytała, dlaczego te cyfrы są takie i dlaczego nie potrafi teraz Radzie Powiatu tego wyjaśnić.

Radny Jan Grochowy powiedział, że skoro grupa opozycyjna twierdzi, że Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem radnego Fórmanowicza była taka kompetentna, to dlaczego rozpatrując skargę na radnego Grochowego wybrała najprostszą rozprawę i uznała go winnym. Dodał, że do dziś czuje się obrażony i pokrzywdzony.

Starosta odpowiadając na pytanie radnego Fórmanowicza dotyczące PFO i GW poinformował, że program usuwania azbestu jest współfinansowany przez gminy i dlatego Powiat zabezpieczył na ten cel taką kwotę. Wykorzystanie pieniędzy było niskie, ale te środki nie przepadły. Dodał, że wniosków o dotacje na usuwanie azbestu było dużo więcej, ale z różnych względów były wycofywane przez wnioskodawców np. kto nie dostał kredytu na dach albo nie miał własnych środków. Te wnioski, które zostały, zostały rozpatrzone pozytywnie i wszyscy otrzymali dotację.

Przewodniczący Rady przypomniał, że już podczas spotkania z audytorami padły takie informacje, że otrzymywali oni różne informacje i dokumenty w tej samej sprawie, dlatego tak trudno było formułować wnioski i opinie. Zaznaczył, że kontrolowanie SP ZOZ jest samo w sobie bardzo trudne, gdy sprawy szpitala obejmują szeroki zakres wiedzy.

Radny Szumski przytoczył jedno z ostatnich zdań sprawozdania dotyczące kontroli w SP ZOZ cyt. „Stan należności na dzień 31.12.2009r. wynosi 1 437 066,98 zł. Głównym dłużnikiem SP ZOZ jest Narodowy Fundusz Zdrowia, która to należność wynosi 1 227 983,79 zł - zapłata procedur określonych w zawartych kontraktach”. Radny stwierdził, że jest ono fatalne i nie niesie ono za sobą żadnych treści. Zwrócił uwagę, że nie zgadza się to z procedurami w kontraktach, widając to na poprzedniej stronie sprawozdania. Dodał, że NFZ nie jest żadnym dłużnikiem, prawdopodobnie zaistniały błąd w sprawozdawczości i NFZ zapłacił płatności. NFZ zapłacił to, co miał, zapłacił nadlimity i nie ma żadnych innych należności wobec szpitala.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że Komisja bazowała na dokumentach księgowych. Dodał, że wieszko szpitali jest w takiej samej sytuacji.

Przewodniczący Rady powiedział, że dziś wiedza jest zupełnie inna niż na dzień sprawozdania kontroli. Jest inny stan nt. rozliczeń, są odpowiedzi z NFZ i teraz jest inna sytuacja bieżąca. Sprawozdanie, które zostało przedstawione zostało przyjęte przez Komisję i takiej treści musi zostać poddane pod głosowanie Radzie Powiatu. Mimo, że nie które liczby są już nieaktualne z uwagi na stan dzisiejszej wiedzy, to należy je poddać ocenie. To sprawozdanie

odzwierciedla stan wiedzy na czas przeprowadzania kontroli, dziś wiedza jest inna, bo zmienił się stan księgi, do czego czyniono m.in. sprawy rozliczeń procedur z NFZ.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych - 10 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

ad 10

Główna Księgowa SP ZOZ Aleksandra Bendowska poinformowała, że SP ZOZ w ustawowym terminie przedłożyło „Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wlkp. za 2009 rok”, które stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**. Następnie omówiła korektę do sprawozdania z wykonania planu finansowego, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Główna Księgowa wyjaśniła, że stan należności na koniec 2009 r. to rodki wynikające z przesunięcia tego terminu płatności. Faktury za grudzień wystawiane są w styczniu i księgowane są w grudniu po stronie przychodów, natomiast po drugiej stronie jako należności i na dzień 31.12.2009r. NFZ był winny szpitalowi za faktury grudniowe. Ostateczna kwota należności z NFZ wynosi ok. 1,7 mln zł. W tej kwocie są te faktury wystawione do wysokości limitu, nie są brane pod uwagę faktury wystawione ponadlimit, ponieważ jest to kwota należności netto pomniejszona o odpisy aktualizacyjne, czyli te które zostały wpisane w koszty operacyjne. Zaznaczyła, że kwota ok. 1,2 mln zł dotyczy faktur z grudnia, które NFZ w całości spłacił w styczniu. Natomiast z każdego miesiąca są należności z NFZ i one są przejściowe, wynikające z zaksięgowania faktur w danym roku, a nie jako nadlimity.

Radny Maciej Szumski zapytał, co złożyło się na kwotę 1 mln zł nadlimitów, które nie mogłyby być zaksięgowane, a są do wypłacenia.

Główna Księgowa poinformowała, że wydział promocji szpitala ma potwierdzenie z NFZ, że faktury te nie są kwestionowane, ale nie wiadomo, na ile one są poza wiadzczeniami szpitala z uwagi na to, że są jeszcze błędnie w rozliczaniu procedur.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że istotne jest to, czy nadlimity te dotyczą procedur wiadczonej przez szpital, czy znajdują się poza wiadzczeniami, czego szpital nie może wykonywać. Dodał, że mimo to procedury te mieszczą się w ramach procedur, ale po prostu weszły w nadlimity. Przypomniał, że przedstawiciel NFZ wypowiadał się na sesji, aby szpitale nie wykonywały czegoś, za co NFZ nie zapłaci, a jeśli tak, to muszą ponieść koszty w ramach rodków własnych. Ponadto radny Szumski zwrócił uwagę na rodki zainwestowane w sprzęt, które wyniosły 2 mln zł i uznał, że ma to się nijak w stosunku do poprawy funkcjonowania szpitala, ponieważ nie zwikszyło to kontraktu. Zaznaczył, że już 2 lata szpital nie inwestuje w swój rozwój, a pieniądze wyciągane z systemu i brakuje już 1,5 mln zł i nikt nie jest dłużnikiem. Nadto dodał, że wysokość kontraktu jest znana, a wynika ona stąd, że w ubiegłym roku wykonanie kontraktu w I kwartale było kiepskie i dlatego kontrakt na ten rok jest fatalny. Zaznaczył, że kryzys tak się odbił na NFZ, że przez najbliższe lata będzie miał coraz niższe dochody, chyba, że zostanie podniesiona składka zdrowotna. Wobec tego żadne nadlimity nie zostaną zapłacone, przychody stoją w miejscu, a koszty kontraktów lekarskich rosną. Nadto przypomniał, że gdyby na czas przystąpiono do konkursów o rodki unijne, to bymóże dzisiaj sprawa inwestycji byłaby rozwiązana. Na zakończenie dodał, że sprawozdanie Komisji Rewizyjnej należałoby skorygować, po tym jak wpłynęła korekta.

Starosta powiedział, że cieszy się z tego, i liczy, że przedstawiła Komisja Rewizyjna są prawdziwe, co zostało potwierdzone w wyjaśnieniach Głównej Księgowej i przedstawionej

korekcie. Starosta zaznaczył, że gdy NFZ przedstawiał informacje na temat nadlimitów, to szpital grodzicki znajdował się na ostatnim miejscu. Nie ma szpitala, któryby nie wykonywał nadlimitów, a wysoko nadlimitu grodzickiego szpitala wynosi 1 mln zł i to daje mu to ostatnie miejsce. Starosta przyznał rację, że na wysoko tegorocznego kontraktu rzutowało wykonanie kontraktu w I półroczu ubiegłego roku, dlatego w tym roku zostały z tego wyciągnięte wnioski. Starosta zaznaczył, że pierwsza wersja kontraktu była niższa o 10%, natomiast w chwili obecnej kontrakt jest wyższy o 1% w stosunku do roku ubiegłego. Starosta dodał, że jak w ubiegłym roku proponował przeszkolenie pracowników w zakresie rozliczania procedur z NFZ, to Dyrektor SP ZOZ z tego nie skorzystał.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że jest zaskoczony, że Starosta się cieszy, ponieważ trzeba zauważyć, że te prawdziwe liczby mają przed sobą „minus”.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że była odpowiednia komórka do rozliczeń, ale jej zlikwidowało i teraz jej brakuje, tak samo za zgodą Zarządu zlikwidowano miejsców kadr lekarskich i zmieniono całą strukturę szpitala.

Starosta poinformował, że to nie Zarząd jest od zatrudniania, czy zwalniania ludzi w szpitalu.

Radny Szumski zwrócił uwagę, że dzieje się to spraw trafnych wyborów Zarządu Powiatu, który powołał Dyrektora SP ZOZ. Dodał, że jeszcze nie dawno Zarząd Powiatu był skłonny przedłożyć kontrakt z Dyrektorem SP ZOZ, gdy pytano o to na Komisji Budżetowej.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-14/10 o sprawozdaniu SP ZOZ i korekcie stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych - 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie SP ZOZ.

ad 11

Główna Księgowa SP ZOZ Aleksandra Bendowska przedstawiła „Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZOZ za I kwartał 2010r, które stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**”.

Na wniosek radnego Paćzaka zgłoszony na posiedzeniu Komisji Budżetowej, radni w teczkach otrzymali szczegółowy wykaz zobowiązań SP ZOZ na dzień 31.03.2010r., który stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Radny Maciej Szumski zapytał, czy niezapłacenie składek ZUS skutkuje niewypłaceniem zasiłku chorobowego pracownikom.

Główna Księgowa poinformowała, że nie skutkuje, ponieważ szpital nalicza wynagrodzenia za czas choroby i potrąca to ze składek i pracownicy otrzymują normalnie wynagrodzenie za czas choroby.

Radny Tadeusz Fórmanowicz powiedział, że dobrze się stało, że komisja konkursowa znalazła odwagę i zmieniła dyrekcję szpitala. Zaznaczył, że nie może zrozumieć tego, dlaczego przez ten cały czas Rada Społeczna SP ZOZ milczała w tak dramatycznej sytuacji szpitala. Radny zwrócił uwagę, że Rada Społeczna SP ZOZ jest delegaturą Rady Powiatu. Radny Fórmanowicz ponowił wniosek, aby pilnie zmienić Przewodniczącą Rady Społecznej, ponieważ do Rady Powiatu powinna docierać informacja na czas o tak dramatycznej sytuacji szpitala. Dodał, że nie rozumie tego, dlaczego na było tyle czasu milczenia oraz głosowa za podwyżką dla Dyrektora SP ZOZ. Zaznaczył, że Komisja Rewizyjna sygnalizowała te problemy, ale nie znalazł zrozumienia. Radny Fórmanowicz powiedział, że będzie starał się

pomaga w tej gro nej sytuacji i dodał, e trzeba mie spory talent, aby w tak krótkim czasie zrobi 1,5 mln zł straty.

Radny Ludwik Pluta zwrócił uwag , e Dyrektor SP ZOZ informował o problemach z rozliczaniem szpitala wobec NFZ, które wynikaj z bł dnego systemu i zapytał, czy został zakupiony ju nowy.

Główna Ksi gowa poinformowała, e szpital posiada ju nowsz , zaktualizowan wersj systemu rozliczania. W zwi zku z problemami za stycze i luty wystawiono faktur zaliczkow . Przy pierwszym podej ciu faktury okazały si ni sze, przy drugim podej ła kwota 136 tys. zł wpływ ła na wynik I kwartału, ale s jeszcze pacjenci nie rozliczeni i mog oni pojawi si w kwietniu przy rozliczeniu. Dotyczy to kwoty 400 000 zł do planu, o tyle jest ni sze fakturowanie ni plan, mimo wykonania ponad 100% planu.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwag , e z grodziskiego szpitala odeszło kilku miejscowych ludzi, którzy byli wprawieni w system rozliczania. Stwierdził, e by mo e w takim systemie chaosu zdarzyły si historie nierozliczone w systemie. Dodał, e Dyrektor SP ZOZ w ostatnich dniach urz dowania zwolnił techników pracowni RTG i zatrudnił kolejnych ludzi z Poznania, którzy s dro si i nie wiadomo na jakich zasadach przyj ci. Ł cznie ze szpitala odeszło ok. 50 liczy cych si pracowników miejscowych.

Główna Ksi gowa zaznaczyła, e nie wszyscy technicy s z Poznania , i e s oni zatrudnieni na podstawie umowy- zlecenia.

Radny Maciej Szumski stwierdził, e te trzy miesi ce 2010r. pokazuje, co powoduje takie lawinowe zadłu anie przez dyrekcj szpitala.

Wi cej pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem sprawozdania.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych - 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymuj cych” przyj ła ww. sprawozdanie.

Przewodnicz cy Rady o godzinie 13<sup>45</sup> ogłosił przerw .  
Obrady wznowiono o godzinie 14<sup>00</sup>.

ad 12 lit. a)

Przewodnicz cy Rady poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie sprawozdania z wykonania bud etu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok, które zgodnie z art. 199 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w zwi zku z art. 121 u st. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzaj ce ustaw o finansach publicznych zostało przedło one przez Zarz d Powiatu organowi stanowi cemu w ustawowym terminie.

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska przedstawiła i omówiła sprawozdanie z wyko nania bud etu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok.

Bud et na rok 2009 został uchwalony w dniu 30 grudnia 2008r. uchwał nr XXVIII/182/2008 Rady Powiatu Grodziskiego i przedstawiał si nast puj co :

- dochody 28 135 441 zł,
- wydatki 29 483 110 zł.

Zaplanowano deficyt bud etowy w wysoko ci 1 347 669 zł, którego sfinansowanie zaplanowano kredytem bankowym w wysoko ci 2 310 000 zł.

Planowana kwota spłat rat kredytów na rok 2009 została ustalona w wysoko ci 962 331 zł.

W trakcie realizacji bud etu w 2009 roku bud et Powiatu ulegał wielu zmianom. W okresie sprawozdawczym Rada Powiatu Grodziskiego podj ła 10 uchwał zmieniaj cych bud et.

Ponadto działaj c zgodnie z zapisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych oraz upowa nieniem zawartym w uchwale bud etowej Zarz d Powiatu Grodziskiego w okresie od 1 stycznia 2009r. do 31 grudnia 2009r. podj ł 13 uchwał wprowadzaj c zmiany w bud ecie .

W wyniku zmian plan dochodów i wydatków zwi kszył si odpowiednio o kwoty:

- plan dochodów o kwot 2 305 162 zł, tj. o 8,19% w stosunku do wielko ci zaplanowanych w uchwale bud etowej z dnia 30 grudnia 2008r. – plan dochodów po zmianach – 30 440 603 zł,
- plan wydatków o kwot 2 321 806 zł, tj. o 7,87% w stosunku do wielko ci zaplanowanych w uchwale bud etowej z dnia 30 grudnia 2008r. – plan wydatków po zmianach – 31 804 916 zł.

Wprowadzenie korekt do bud etu w trakcie jego realizacji spowodowane było:

- zmianami przyznanych kwot dotacji celowych z bud etu pa stwa oraz dotacji rozwojowej – 589 386 zł,
- zmianami kwot dotacji z funduszy celowych – 452 640 zł,
- zmianami przyznanych kwot subwencji oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych - 94 781 zł,
- udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi przez gminy Wielichowo, Kamieniec, Rakoniewice, Grodzisk Wlkp. oraz Granowo – 1 109 000 zł,
- urealnieniem poziomu dochodów własnych – 59 355 zł,
- zwi kszeniem poziomu przychodów o kwot 2 326 644 zł ,wynikaj cych z wprowadzenia kwoty wolnych rodków po rozliczeniu bud etu 2008 roku,
- zmniejszeniem po stronie przychodów kredytu długote rminowego o kwot 2 310 000 zł.

Planowany deficyt bud etu na dzie 31.12.2009r. wyniósł 1 364 313 zł, którego sfinansowanie planowano przychodami z wolnych rodków.

Ostatecznie po dokonaniu zmian na skutek podj tych uchwał Rady Powiatu i u chwał Zarz du Powiatu w okresie sprawozdawczym, bud et Powiatu na 2009 rok ustalony został w nast puj cych wielko ciach:

Dochody 30 440 603 zł

Przychody 2 326 644 zł

w tym:

- wolne rodki 2 326 644 zł

Razem: 32 767 247 zł

Wydatki 31 804 916 zł

Rozchody 962 331 zł

(spłata rat kredytu)

Razem: 32 767 247 zł

Bud et Powiatu Grodziskiego w roku 2009 został wykonany w nast puj cych wielko ciach:

- dochody 30 114 813,17 zł

- wydatki 29 822 000,07 zł

Rok bud etowy zamkn ł si nadwy k bud etow w kwocie – 292 813,10 zł.

Dochody bud etu Powiatu Grodziskiego zaplanowane na rok 2009 w wysoko ci 30 440 603 zł, zostały zrealizowane w wysoko ci 30 114 813,17 zł, tj. 98,93%. Ogółem w okresie sprawozdawczym zrealizowano dochody o 325 789,83 zł ni sze od planowanych.

Wydatki zaplanowane na poziomie 31 804 916 zł zostały zrealizowane w wysoko ci 29 822 000,07 zł, co stanowi 93,77% ustalonego planu.

Wolne rodki na koniec roku 2009 wynosz 1 658 029,57 zł.

Wykonanie dochodów w podziale na cztery grupy przedstawia się następująco:

1) Dochody własne:

Plan po zmianach dochodów własnych w roku 2009 wynosił 7 275 204 zł, co stanowi w strukturze planu dochodów 23,90 %, wykonano w wysokości 7 011 417,61 zł, co stanowi w strukturze zrealizowanych dochodów 23,28 %.

Dochody własne wykonano w 96,37 %.

2) Subwencje:

Subwencje zrealizowano w 100 % planowanych dochodów z tego tytułu.

Subwencje stanowią w strukturze planowanych dochodów 54,39%, natomiast w strukturze wykonanych dochodów 54,98%.

Plan 16 557 845 zł wykonanie 16 557 845 zł.

3) Dotacje :

Dotacje zrealizowano w 98,86 % .

W strukturze planu dochodów dotacje stanowią 17,79 %.

W strukturze wykonania dochodów dotacje stanowią 17,78 %.

Plan 5 415 876 zł wykonanie 5 353 872,90 zł

4) Inne dochody:

Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego oraz rodki na wypłaty ekwiwalentów za wyłączenie gruntów z upraw rolnych i prowadzenie upraw leśnych. Plan 1 191 678 zł; wykonanie 1 191 677,66 zł – 100%

Wykonanie wydatków przedstawia się w sposób następujący:

W analizowanym okresie sprawozdawczym na realizację zaplanowanych w budżecie Powiatu zadań poniesione zostały wydatki w wysokości 29 822 000,07 zł, co w odniesieniu do ustalonej wielkości planu wydatków po zmianach stanowi 93,77%.

Realizacja planu wydatków w podziale na wydatki bieżące i majątkowe przedstawia się następująco:

1) Wydatki bieżące: plan 28 977 188 zł, wykonanie 27 027 185,75 zł, co stanowi 93,27 % planu, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń : plan 17 623 081 zł, wykonanie 17 297 533,89 zł, co stanowi 98,15 % planu,
- wydatki rzeczowe plan 9 080 984 zł, wykonanie 7 950 282,71 zł, co stanowi 87,55% planu,
- dotacje: plan 2 072 356 zł, wykonanie 1 635 316,22 zł, co stanowi 78,91 % planu,
- wydatki na obsługę długu: plan 200 767 zł, wykonanie 144 052,93 zł, co stanowi 71,75 % planu,

2) Wydatki majątkowe: plan 2 827 728 zł, wykonanie 2 794 814,32 zł, co stanowi 98,84 % planu.

Zaplanowane w budżecie na rok 2009 wydatki majątkowe zostały w całości zrealizowane.

Wydatki remontowe zaplanowano na kwotę 2 075 124 zł, wydatkowano 1 957 979,46 zł, z tego:

- na remonty na drogach – 1 658 871 zł,
- remonty w Starostwie – 35 638,11 zł,
- remonty w placówkach oświatowych – Liceum Ogólnokształcące 50 999,65 zł, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Grodzisk Wlkp. 46 963,76 zł, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Kotowo 128 643,16 zł, Poradnia Psychologiczna – Pedagogiczna 13 228,46 zł, Grodziska Hala Sportowa 13 568,96 zł, Powiatowy Urząd Pracy 3 879,79 zł.

Bud et to równie przychody i rozchody:

Po zmianie plan przychodów wyniósł 2 326 644 zł, z tytułu wolnych rodków. Wykonano przychody w kwocie 2 326 644 zł

W ramach ustalonego planu rozchodów zostały uj te zaplanowane do spłaty w 2009 roku raty kredytów zaci gni tych przez Powiat Grodziski w ł cznej wysoko ci 962 331 zł. Rozchody zrealizowano zgodnie z planem w wysoko ci 961 427,79 zł.

Ł czne zadłu enie Powiatu na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 2 669 312 zł, co w stosunku do wykonanych dochodów ogółem stanowi 8,86 %.

W okresie sprawozdawczym Zarz d Powiatu nie zaci gn ł kredytu na pokrycie wyst puj cego w ci gu roku deficytu bud etowego, wolne rodki lokował w banku prowadz cym obsług bud etu.

Sprawozdanie Zarz du Powiatu z wykonania bud etu Powiatu za 2009 rok s tanowi **zał cznik nr 13 do protokołu**.

ad 12 lit. b)

Przewodnicz cy Komisji Rewizyjnej Jerzy Grygiel odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie absolutorium dla Zarz du Powiatu Grodziskiego z tytułu wykonania bud etu za 2009 rok.

Wniosek znak BR.0052-1-9/10 z dnia 30 marca 2010 r. stanowi **zał cznik nr 14 do protokołu**.

ad 12 lit. c)

Przewodnicz cy Rady odczytał uchwał Nr SO-0954/30/12/Ln/2010 Składu Orzekaj cego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie wyra enia opinii o przedło onym sprawozdaniu z wykonania bud etu Powiatu Grodziskiego za rok 2009, która stanowi **zał cznik nr 15 do protokołu**.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej. Odczytał tre pisma przewodniego znak BR.0055-1/10 z dnia 31 marca 2010 r. skierowanego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespół w Lesznie, które stanowi **zał cznik nr 16 do protokołu**. Nast pnie Przewodnicz cy Rady odczytał opini Składu Orzekaj cego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr SO-0955/13/12/Ln/2010 Składu Orzekaj cego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie wyra enia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarz dowi Powiatu za 2009 rok stanowi **zał cznik nr 17 do protokołu**.

ad 12 lit. d)

Przewodnicz cy Rady otworzył dyskusj nad sprawozdaniem i wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Antoni Kłak – Przewodnicz cy Klubu „Forum Obywatelskie” odno nie kwestii absolutorium dla Zarz du Powiatu z realizacji bud etu Powiatu za 2009 rok powiedział, e podtrzymuje swój opini , jak wygłosił na posiedzeniu Komisji Bud etowej w dniu 21.04.2010r. Od strony sporz dzenia, terminów i dyscypliny kwestia ta nie budzi zastrze e , co tak e zostało przekazane w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny zwrócił

uwag , e Powiat nie jest nadmiernie zadłużony, jednak przydałaby się większa kwota limitu w przypadku zaciągnięcia ewentualnego kredytu, ale w świetle nowych obowiązków przepisów musi zostać zachowana. Reasumując powiedział, e radni Klubu w stosunku do Skarbnika Powiatu, Zarządu Powiatu, Starosty nie mają pretensji, ani uwag, w związku z czym w sprawie absolutorium nie będą głosowali „przeciw”. Dodał, e szerzej odniesie się do drugiej kwestii, którą podnosił już na Komisji Budżetowej dotyczącej tego problemu, e nie do końca jest dobrze, a ma to związek z grodziskim szpitalem, co nie bezpodstawnie, ale po prostu przekłada się na stan mienia, finanse, ogólną kondycję Powiatu. Radny powiedział, e odniesie się do kilku faktów, które gdyby były przyjęte, mogłyby uchronić Powiat od takiego stanu rzeczy, jaki jest dziś.

Radny Kłak przypomniał, i dnia 20.05.2008 r. nowy Dyrektor SP ZOZ wystąpił na posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ, gdzie wzbudził zainteresowanie wszystkich, ponieważ z jego pierwszej deklaracji wynikało, e w tej sytuacji powszechnych narzekano wobec służby zdrowia można zrobić wiele dobrego. Wówczas radny Kłak poczuł się urażony tą deklaracją, ale kiedy Dyrektor SP ZOZ stwierdził, e za 380 000 zł wyremontuje oddział chorób wewnętrznych to już zwątpił, a następnie, gdy wygłosił hasło „rozwój szpitala przez zadłużenie”, co całkowicie rozczarowało radnego Kłaka. Radny Kłak dodał, e wydawało się, i ta utopijna teoria nie znajdzie realizacji w praktyce, jednak znalazła na nieszczyście.

Od 01.06.2008r. Dyrektor SP ZOZ mianował sobie na stanowisko zastępcę dyrektora i zrobił to niezgodnie ze stanem prawnym wówczas obowiązującym. W czerwcu pojawiły się powody nie w pełni wiarygodne, wobec tego radni zwrócili się z interpelacją do Zarządu Powiatu i na to okolicznościowo powstała opinia prawna, której fragment radny Kłak zacytował „fakt, i utworzenie tego stanowiska nie ma odzwierciedlenia w statucie SP ZOZ, a dokładniej w strukturze organizacyjnej Zakładu, która winna zostać ujęta w statucie (art. 11 ustawy), jest uchybieniem formalnym, na tyle nieznaczającym, e ustawodawca nie zastrzegł żadnej sankcji za takie działanie”. Zarząd Powiatu całkowicie podzielił tę opinię i w odpowiedzi na interpelację na tę opinię się powołał.

Radny zaznaczył, e stan jaki jest dziś w szpitalu, i nagle nie ma żadnego dyrektora, choć obaj są na kontraktach menedżerskich, to jest skutek pewnych działań. Od 01.06.2008r. Dyrektor SP ZOZ zatrudnił sobie zastępcę dyrektora na stanowisko nieistniejące i SP ZOZ ponosił koszty, a teraz szpital dalej będzie ponosił koszty, bo stanowisko zastępcy dyrektora jest obsadzone, choć nie musi on już pracować. Radny dodał, e Starosta odpowiadając wcześniej na szereg pytań jak gdyby nie miał rozeznania, jaki jest stan faktyczny wobec zastępcy dyrektora. Radny Kłak zwrócił uwagę, e 12.04. br., kiedy Zarząd Powiatu odbywał trudne posiedzenie, ponieważ nie wystąpił na nim żaden z dyrektorów, bo jeden z nich od 12.04. przebywa na L4, a drugi z nich ma rozwinięty kontrakt menedżerski przez Dyrektora SP ZOZ, ale w kontrakcie sprytnie zastrzeżono okres ochronny i nie jest to urlop, ale efekt zapisu w kontrakcie, e do 31.07. br. pieniądze płyną na konto choć zastępcy dyrektora nie pracuje. Radny dopowiedział, e bogactwo firmy na to stało.

Radny Kłak powiedział, e dopiero od połowy 2009 r. na prośbę członków Klubu Radnych, SP ZOZ składa miesięczne informacje o przychodach i kosztach, które zaczęły orientować w sytuacji finansowej. A jeszcze w grudniu na interpelację Klubu dotyczącą przychodów i kosztów, Zarząd Powiatu odpowiedział pismem z dn. 02.12.2008r., gdzie załączył odpowiedź Dyrektora SP ZOZ, e szpital nie przewiduje straty za 2008 rok. Tymczasem rok 2008 zamknął się stratą w wysokości ok. – 1 100 000 mln zł i potwierdziły to sprawozdanie przedstawiane w kwietniu i bilans złożony w czerwcu 2009 roku. Radny Kłak zapytał, jaka była wówczas wiadomość z powagi sytuacji, jaka była wiadomość w zakresie oceny efektywności zarządzenia przez Dyrektora szpitalem i jaka była ironia, e wówczas na sesji w czerwcu przyjmowano bilans ze stratą i zatwierdzano pozytywne oceny Dyrektora SP ZOZ, a

kto jej dokonywał jest wyrażone w głosowaniu imiennym. Radny Kłak zwrócił uwagę, że sytuacja nadal rozwija się niekorzystnie, mimo że były próby uwiadomienia. Minął rok 2009, gdzie już było rozważanie sytuacji i gdy padały pytania na Komisji Budżetowej o to, czy będzie konkurs na Dyrektora SP ZOZ, padła odpowiedź, że konkursu nie musi być, ale na szczęście trafiło do przekonania i konkurs został ogłoszony. Zaznaczył, że wówczas nawet audyt do tego nie przekonywał.

Radny Kłak stwierdził, że przy tendencji, która nadal się utrzymuje stan zobowiązań szpitala wynosi blisko 4 000 000 zł i zapytał, kto dokona naprawy sytuacji. Pierwszy dobry sygnał, to nowo wybrany Dyrektor SP ZOZ, z którym można normalnie rozmawiać, ale po drugie, kto poniesie koszty naprawy tej sytuacji? Stwierdził, że na pewno ci, którzy zostali w szpitalu, bo ci, których nie ma, mają z tego jeszcze profity. Dodał, że taka sytuacja ma miejsce już 2,5 roku, że szpital ponosi straty, plus zgromadzone te kolejne i zapytał, czy uda się odwrócić ten ujemny bilans. Zaznaczył, że Powiat ponosi również konsekwencje utracenia możliwości pozyskania realnych przychodów z dwóch konkursów, do których szpital nie wystartował, z uwagi na brak możliwości skompletowania dokumentacji. Te wynikające konsekwencje są teraz trudne dla organu założycielskiego zwłaszcza, że został utracony bezcenny czas – 2,5 roku. Dodał, że radni opozycyjni nigdy nie krytykowali działań w zakresie tworzenia warunków merytorycznych pracy szpitala, ale to, co dotyczyło organu założycielskiego w odniesieniu do bazy lokalowej, sprzeczne. W perspektywie roku 2012 szpital grodziski ma ogromne zaległości w stosunku do innych szpitali. Stwierdził, że czas ma jeszcze inny wymiar liczony już w miesiącach, że w spokojnej atmosferze dla dobra publicznego wszyscy radni znajdą porozumienie w sprawach najwyższej wagi i zostaną podjęte niezwłoczne działania naprawcze wobec szpitala, ponieważ tego nie może robić sam Dyrektor SP ZOZ, bowiem musi czuć, że ma wsparcie ze strony organu założycielskiego. Zaznaczył, że w tej trudnej sytuacji radni opozycyjni nie uchylają się od tych pozytywnych działań, wręcz czekają na ich rozpoczęcie. Radny Kłak zaznaczył, że z uwagi na tak duże opóźnienia, konsekwencje, które wynikały z przyczyn, o których mówił oraz o jednym i drugim kwestii powiedział, że radni opozycyjni nie mogą głosować za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu, ale to w żadnym stopniu nie może przeszkadzać w tym, aby na najbliższe miesiące przyjąć wspólny plan racjonalnych i skutecznych działań w szpitalu, bowiem jest taka potrzeba.

Radny Jan Grochowski zapytał, jaki ma związek wykonanie budżetu Powiatu ze sprawami SP ZOZ. Przypomniał, że już 2 lata temu RIO kwestionowała ten fakt.

Radny Antoni Kłak powiedział, że jako radny, jako obywatel ma prawo do wygłaszania swoich poglądów i oceny wielu spraw. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w ubiegłym roku było oparte na tych realiach i ono było rozszerzone o zakres szpitala, czego wadliwy sposób nie kwestionowała RIO. Dodał, że jedyne, z czym nie może się pogodzić, to jest to, że RIO nie poczuła się zobowiązana do zainteresowania się sprawami szpitala. Zdaniem radnego RIO jawi się jako ta instytucja, która sygnalizowany problem podejmuje. Zaznaczył, że już nie pamięta na czyj wniosek, ale było pismo RIO, w którym zwiastowała ona swoją kontrolę grodzkiego SP ZOZ-u w 2008 r., po czym się wycofała.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje Rady szczegółowo analizowały sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok i wyraziły o nim swoje opinie. Następnie Przewodniczący Rady odczytał:

- opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-7/10, która stanowi **załącznik nr 18 do protokołu.**
- opinii Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-15/10, która stanowi **załącznik nr 19 do protokołu.**

- opinia Komisji Bud etowej znak BR.0052-2-11/10, która stanowi **zał cznik nr 20 do protokołu**.

Wi cej uwag i pyta do sprawozdania i wniosku Komisji Rewizyj nej nie było, wobec tego Przewodnicz cy Rady zamkn ł dyskusj .

ad 13

Przewodnicz cy Rady przyst pił do jawnego głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarz dowi Powiatu za 2009 rok.

W głosowaniu wzi ło udział 17 radnych.

Wynik głosowania wniosku Komisji Rewizyjnej:

- „za” wnioskiem o udzielenie absolutorium głosowało 10 radnych,
- 7 radnych „wstrzymało si ” si od głosowania.

Wobec powy szego Przewodnicz cy Rady stwierdził, e Rada Powiatu b ezwzgl dn wi kszo ci głosów ustawowego składu Rady Powiatu udzieliła absolutorium Zarz dowi Powiatu z wykonania bud etu za 2009 rok.

Przewodnicz cy Rady odczytał tre uchwały nr XLIV/268/2010 Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarz du Powiatu Grodziskiego z tytułu wykonania bud etu za 2009 rok, która stanowi **zał cznik nr 21 do protokołu** .

Przewodnicz cy Rady pogratulował Zarz dowi Powiatu uzyskania absolutorium z tytułu wykonania bud etu Powiatu Grodziskiego za 2009 rok.

ad 14 lit a)

Wicestarosta Gra yna Willmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajduj cym si na obszarze Powiatu Grodzis kiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Bud etowej znak BR.0052-2-12/10 stanowi **zał cznik nr 22 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Poli tyki Społecznej znak BR.0052-6-17/10 stanowi **zał cznik nr 23 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj cciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych jednogło nie podj ła uchwał nr XLIV/269/2010 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajduj cym si na obszarze Powiatu Grodziskiego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 24 do protokołu**.

ad 14 lit b)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczy ska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wolszty skiemu wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-14/10 stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/270/2010 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszyskiemu, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

ad 14 lit c)

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-15/10 stanowi **załącznik nr 27 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/271/2010 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2010 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

ad 14 lit d)

Inspektor Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego Ewelina Stachowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany przyjętego Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006-2013 wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-13/10 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**,
- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-8/10 stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-16/10 stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/272/2010 w sprawie zmiany przyjętego Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 - 2013, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 32 do protokołu**.

ad 14 lit. e)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Henrykowi Szymbalskiemu) wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Budżetowej znak BR.0052-2-16/10 stanowi **załącznik nr 33 do protokołu**,

- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-9/10 stanowi **zał cznik nr 34 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-18/10 stanowi **zał cznik nr 35 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/273/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 36 do protokołu**.

ad 14 lit. f)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego” (Panu Józefowi Jerzemu Sieradzanowi) wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Budowlanej znak BR.0052-2-17/10 stanowi **zał cznik nr 37 do protokołu**,
- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-10/10 stanowi **zał cznik nr 38 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-19/10 stanowi **zał cznik nr 39 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/274/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 40 do protokołu**.

ad 14 lit. g)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego” (Panu Adamowi Łanieckiemu) wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Budowlanej znak BR.0052-2-18/10 stanowi **zał cznik nr 41 do protokołu**,
- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-11/10 stanowi **zał cznik nr 42 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-20/10 stanowi **zał cznik nr 43 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodniczy Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/275/2010 w sprawie nadania medalu „Zasługi dla Powiatu Grodzkiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 44 do protokołu**.

ad 14 lit. h)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Zbigniewowi Kaczmarkowi) wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Bud etowej znak BR.0052-2-19/10 stanowi **zał cznik nr 45 do protokołu**,
- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-12/10 stanowi **zał cznik nr 46 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej znak BR.0052-6-21/10 stanowi **zał cznik nr 47 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych jednogło nie podj ła uchwał nr XLIV/276/2010 w sprawie nadania medalu „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 48 do protokołu**.

ad 14 lit. i)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłu on y dla Powiatu Grodziskiego” (Panu Piotrowi Halaszowi) wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opinie o projekcie uchwały w sprawie jw.:

- opinia Komisji Bud etowej znak BR.0052-2-20/10 stanowi **zał cznik nr 49 do protokołu**,
- opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa znak BR.0052-5-13/10 stanowi **zał cznik nr 50 do protokołu**,
- opinia Komisji Edukacji i Poli tyki Społecznej znak BR.0052-6-22/10 stanowi **zał cznik nr 51 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecno ci 17 radnych jednogło nie podj ła uchwał nr XLIV/27 7/2010 w sprawie nadania medalu „Zasłu ony dla Powiatu Grodziskiego”, która wraz z uzasadnieniem stanowi **zał cznik nr 52 do protokołu**.

ad 14 lit. j)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2723P (Opalenica – Grodzisk Wlkp.) na odcinku od km 7 + 045 do km 9 + 710 (ul. Bukowska) tj. na długo ci 2665 mb w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicz cy Rady odczytał opini Komisji Bud etowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinia znak BR.0052-2-22/10 stanowi **zał cznik nr 53 do protokołu**.

Pyta i uwag nie było.

Przewodnicz cy Rady zarz dził głosowanie nad przyj ciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/27 8/2010 w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2723P (Opalenica – Grodzisk Wlkp.) na odcinku od km 7 + 045 do km 9 + 710 (ul. Bukowska) tj. na długości 2665 mb w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 54 do protokołu**.

ad 14 lit. k)

Starosta Stanisław Hadka przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia ulicy powiatowej nr 3598P (ul. 3-go Maja) w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w sprawie jw. Opinią znak BR.0052-2-21/10 stanowi **załącznik nr 55 do protokołu**.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/27 9/2010 w sprawie pozbawienia ulicy powiatowej nr 3598P (ul. 3-go Maja) w Powiecie Grodziskim kategorii drogi powiatowej, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 56 do protokołu**.

ad 14 lit. l)

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Mirosława Szpot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany zatwierdzonego planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010 wraz z uzasadnieniem.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIV/280/2010 w sprawie zmiany zatwierdzonego planu pracy Komisji Budżetowej Rady Powiatu Grodziskiego na rok 2010, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 57 do protokołu**.

ad 15

Radny Antoni Kłak zgłosił wniosek o odwołanie się od nie skrupulatnego wykonywania obowiązku publikacji materiałów w BIP, w tym także protokołów, ponieważ ustawa o dostępie do informacji publicznej stanowi, iż informacje udostępniane niezwłocznie. Sprawa, która miała wcześniej miejsce odnośnie udostępnienia informacji publicznej była niepotrzebna. Ustawa ten dostęp gwarantuje i niezrozumiałe są dla radnego wynikające opóźnienia. Radny wnioskował, aby materiały zgodnie z ustawą, która gwarantuje niezwłoczny dostęp do informacji publicznej były w ten sposób publikowane, a dostęp do załączników, aby był możliwy bez składania zbędnych wniosków. Dodał, że wszystkie informacje powinny być udostępniane niezwłocznie, w tym protokoły z posiedzenia Zarządu Powiatu, co również byłoby pomocne członkom Zarządu Powiatu. Biorąc pod uwagę sytuacje, w których radny Kłak odnosi wrażenie, jakby członkowie Zarządu nie znali sprawy, mimo, że protokoły są czytane i przyjmowane. Dodał, że nie wszystko zostało powiedziane, ale wiele rzeczy wydaje mu się dorozumianych, a mógłby wskazać na to konkretne przykłady.

Przewodniczy Rady powiedział, że sprawę dostępu do informacji publicznej uważa, że wyjątkiem i zamknięciem.

Radny Ludwik Pluta powiedział, że prawo jest prawem, a w tej kadencji było wiele sytuacji, w których odsyłano do różnych ocen prawa. Stwierdził, że nie może być różnych ocen prawa. Przewodniczy Rady powiedział, że gdyby realizacja tego była 100%, to sprawy administracyjne nie miałyby się czym zajmować.

ad 16

Starosta podziękował Radzie Powiatu za udzielone absolutorium z wykonania budżetu Powiatu za 2009 rok, a ocenę radnych opozycyjnych traktuje jako wysoką. Nadto dodał, że nie jest jeszcze rozstrzygnięty, ale w przetargu na drogę K kolewo – Albertowsko jedna z firm zaoferowała wykonanie robót o ok. 200 000 zł mniej, niż zaplanowano i na co budżecie można dodatkowo te środki przeznaczyć.

Radny Tadeusz Fórmanowicz powiedział, że waga, miara i rozsądek są wyznacznikiem ludzkiego postępowania i pewne fakty należy uszanować i nie dobrać się do nich, że radny Jan Grochowy wraca do starych spraw. Wypowiadając się na posiedzeniu Zarządu, i radny Grochowy nie będzie realizował chorych rzeźdz Pana „X”, Komisja Rewizyjna wówczas uznała to za zachowanie naganne. Protokół z rozpatrzenia skargi i sprawozdanie zostały przyjęte przez Radę Powiatu, dlatego sprawę należy uznać za zamkniętą. Radny zwrócił się do Starosty, aby uważał na rady radnego Grochowego, gdyż są one woluntarystyczne.

Radny Jan Grochowy powiedział, że ponad 30 lat pracował społecznie i nigdy go nikt w ten sposób nie oszukał. Stwierdził, że nie zasługuje na takie traktowanie.

Radny Tadeusz Paćszak powiedział, że już nie ma wątpliwości, co do budowy drogi Łubnica – Grodzisk Wilkp. w wersji oszczędnościowej, ponieważ Dyrektor PZD wyjaśnił mu, i tak technologii budowy zakładał projekt, że zamiast warstwy będzie położony kamień.

Przewodniczy Rady poinformował, że do Rady Powiatu wpłynął wniosek Dyrektora SP ZOZ o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego. Po zasięgnięciu opinii prawnej, że pismo nie zawiera znamion skargi, wniosek został skierowany wg właściwości do rozpatrzenia Zarządowi Powiatu. Zarząd Powiatu odpowiedział na wniosek podejmując stosowną uchwałę, w której wyraził stanowisko, że wniosek Dyrektora SP ZOZ był niedopuszczalny. Pismo znak ORG.1118-1/10 zostało przekazane do wiadomości Przewodniczemu Rady i stanowi ono **załącznik nr 58 do protokołu**. Na pytanie radnego Antoniego Kłaka odnośnie stawianych zarzutów, Przewodniczy Rady poinformował, że Dyrektor SP ZOZ stawiał głównie argumenty formalno – prawne wynikające z przepisów prawnych.

Przewodniczy Rady odnośnie zaproszenia Zarządu Powiatu do udziału z głosem doradczym w konkursie na stanowisko Dyrektora SP ZOZ poinformował, że w teczkach radni otrzymali kserokopie pisma, w którym Przewodniczy Rady wyjaśnia z jakich względów nie skorzystał z zaproszenia.

Przewodniczy Rady przypomniał o konieczności złożenia do dnia 30.04.br. o wiadczenia majątkowych z kopii zeznania podatkowego PIT.

Radca Prawny Beta Brudło odnośnie o wiadczenia majątkowych poinformował, że pojawiają się interpretacje, które wynikają z kodeksu opieki czegociego i rodzinnego, że w skład majątku, który objęty jest małżeństwem wspólnie majątkową należą dochody uzyskane z pracy, czy z innych źródeł wspólnie małżonka, które należy wykazać.

Radny Maciej Szumski zwrócił uwagę, że w informacji o o wiadczeniach majątkowych złożonej przez Urząd Skarbowy w ubiegłym roku wskazywano na wykryte błędy i uchybienia, jednak po sprawdzeniu o wiadczenia w BIP okazało się, że te błędy nie wystąpiły. Ponadto radny zapytał, jak skończyła się sprawa dodatkowego zatrudnienia

Dyrektora SP ZOZ, który na posiedzeniu Zarz du stwierdził, e wszyscy o tym wiedz , ale nikt z członków Zarz du nie zaprotestował.

Starosta poinformował, e kiedy padła kwestia dodatkowego zatrudnienia, to informował Dyrektora SP ZOZ, e s odpowiednie zapis y w kontrakcie, które to reguluj , i w przypadku podj cia zatrudnienia nale y poinformowa o tym fakcie Zarz d Powiatu. Potem byłaby to kwestia rozstrzygni cia, czy jest to konkurencja dla grodziskiego szpitala. Na posiedzeniu Zarz du Dyrektor SP ZOZ poinformował o dodatkowym zatrudnieniu, ale jak stwierdził jest to jego prywatna sprawa, a pisma informuj cego w tej sprawie nie było. Kiedy była kwestia prowadzenia praktyki lekarskiej w ramach działalno ci wówczas była kategoryczna odmowa ze strony Zarz du Powiatu.

Na pytanie radnego Grochowego, radny Antoni Kłak poinformował, e w tym roku ju pi ty z kolei rajd rowerowy odb dzie si 28.05.br. na terenie Gminy Grodzisk Wlkp. Zaproponował, aby radni wzorem lat poprzednich zostali ofiarodawcami jednej z nagr ód dla najlepszej dru yny szkolnej. W organizacji rajdu b d brali udział: radna Mirosława Szpot i radny Ryszard Balcerek, który został poproszony o pełnienie roli skarbnika.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e ma do dyspozycji radnych, kserokopi pisma Dyrektora SP ZOZ dotycz c działań naprawczych w szpitalu, któr zło ył po drugim wezwaniu Zarz du Powiatu.

Przewodnicz cy Rady poinformował, e członkowie nieobecni na posiedzeniu Komisji Bud etowej w marcu i kwietniu br. oraz radni nieb d cy członkami tej komisji otrzymali w teczkach kserokopie informacji nt. przychodów i kosztów SP ZOZ za miesi c stycze , luty i marzec 2009 r.

Informacja SP ZOZ nt. przychodów i kosztów stanowi **zał cznik do protokołu** odpowiednio za m-c stycze **nr 59**, za m-c luty **nr 60**, za m-c marzec **nr 61**.

ad 17

Wobec zrealizowania porz dku obrad Przewodnicz cy Rady o godzinie 15<sup>50</sup> zamkn ł XLIV sesj III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodnicz cy Rady

Marzena Rabiega