

**Protokół nr III / 06**  
**z III sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego,**  
**która odbyła si e w dniu 28 grudnia 2006r.**  
**w salce konferencyjnej budynku „B” Starostwa Powiatowego**  
**w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. wirki i Wigury 1**

Przewodnicz cy Rady Powiatu Grodzkiego Mariusz Zgai ski o godzinie 13<sup>00</sup> otworzył sesj . Powitał panie i panów radnych, zaproszonych go ci oraz mieszkaców Powiatu. O wiadczył, i zgodnie z list obecno ci aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynosz cego 17 osób stanowi quorum pozwalaj ce na podejmowanie prawomocnych uchwał. Lista obecno ci radnych stanowi *zał cznik nr 1 do protokołu*, lista go ci stanowi *zał cznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicz cy Rady udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu. Sekretarz Powiatu Tomasz Dolata poinformował, e w dniu 3 stycznia 2007r. o godzinie 13<sup>00</sup> odb dzie si szkolenie dla radnych z zakresu prawa samorz dowego, które przeprowadzi Wielkopolski O rodek Kształcenia i Studiów Samorz dowych. Rada Powiatu zaakceptowała zaproponowany termin szkolenia na dzie 3 stycznia 2007r. o godzinie 13<sup>00</sup>.

O godzinie 13<sup>05</sup> na obrady przybył radny Ryszard Balcerek. Aktualnie w sesji bierze udział 17 radnych.

Przewodnicz cy Rady zapytał, czy s wnioski o uzupełnienie lub zmian porz dku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na sesj .

Starosta Stanisław Hadka zło ył wniosek Zarz du Powiatu o dokonanie zmiany w porz dku obrad polegaj cej na wprowadzeniu w punkcie 7 dwóch podpunktów e) i f) tj. dwóch projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- udzielenia zgody na zamian nieruchomo ci pomi dzy Powiatem Grodziskim, a Gmin Grodzisk Wielkopolski,
- udzielenia zgody na zamian nieruchomo ci pomi dzy Powiatem Grodziskim, a Zakładem Ubezpiecze Społecznych.

Wniosek Zarz du Powiatu znak BR.0065-126/06 stanowi *zał cznik nr 3 do protokołu*.

Radny Tadeusz Błaszak na wst pie poinformował, e powstał klub radnych „Forum Obywatelskie”, do którego zapraszał pozostałych radnych. W zwi zku z wa nymi decyzjami, jakie Rada Powiatu ma podj na sesji w dniu dzisiejszym radny Błaszak zaproponował, aby dokona w porz dku obrad zmiany kolejno ci podejmowania poszczególnych uchwał oraz aby odby wspólń dyskusj nad projektami uchwał z podpunktu a) dotycz cego zmiany PRL i c) dotycz cego uchwalenia bud etu Powiatu na 2007 rok. Wobec tego wnioskował, aby najpierw rozpatrzy projekty uchwał z podpunktu b), d), e), f), g) {odpowiednio stałyby si podpunktami a), b), c), d), e)}, nast pnie ł cznie przeprowadzi dyskusj nad projektami uchwał z podpunktu a) i c) {odpowiednio stałyby si podpunktami f) i g)} i po dyskusji podj te dwie uchwały.

Przewodnicz cy Rady zaznaczył, i dyskusja nad projektami uchwał jest na stałe wpisana w porz dek obrad przy ka dym projekcie uchwały i radni maj prawo do zabierania głosu w ka dej chwili. Zaproponował, aby ta dyskusja odbyła si po odczytaniu opinii Komisji Bud etowej Rady Powiatu o projekcie bud etu.

Przewodniczycy Rady wnioskował o wprowadzenie dodatkowego podpunktu w punkcie 7 tj. projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr II/10/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Grodziskiego oraz ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych, w związku złożył on rezygnację radnego Adama Minkowskiego z członkostwa w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.

Przewodniczycy Rady poddał pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu.  
Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie nie przyjęła ww. wniosku.

Przewodniczycy Rady poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczego Rady.  
Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie nie przyjęła ww. wniosku.

Przewodniczycy Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Błaszaka w sprawie zmiany kolejności podejmowania projektów uchwał.  
Rada Powiatu w obecności 17 radnych 13 – głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczycy Rady odczytał i poddał pod głosowanie następujące porządki obrad:

1. Otwarcie sesji i powitanie radnych oraz ogłoszenie porządku obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z II sesji III kadencji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2006 rok,
  - b) rozpatrzenia skargi Pani Honoraty Gromek, Pani Haliny Markwitz i Pani Stanisławy Ciżkiewicz na działanie Starosty Grodziskiego,
  - c) udzielenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Gminą Grodzisk Wielkopolski,
  - d) udzielenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Zakładem Ubezpieczeń Społecznych,
  - e) zmiany uchwały nr II/10/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Grodziskiego oraz ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych,
  - f) zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwałą nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwałą nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r.,
  - g) uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok:
    - przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
    - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu,
    - opinia Komisji Budżetowej Rady Powiatu o projekcie budżetu - (dyskusja),
    - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Wolne głosy.
10. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie nie zaakceptowała porządku obrad, po czym Przewodniczący Rady przystąpił do jego realizacji.

ad 4

Przewodniczący poinformował, że protokół z II sesji III kadencji został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem. Protokół był do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Radny Antoni Kłak zgłosił kilka uwag i poprawek, które zostały uwzględnione. Na sesji radni nie zgłoszili żadnych uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z II sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z II sesji III kadencji Rady Powiatu Grodzkiego.

ad 5

Starosta Stanisław Hadka przedstawił informację o działalności Zarządu Powiatu w okresie międzyzesesyjnym, która stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Pytania i uwagi do informacji nie było.

ad 6

Radny Antoni Kłak zapytał, czy Zarząd Powiatu dokonał podziału zadań między poszczególnymi członkami. Ponadto zapytał, czy Rada Powiatu będzie wysłuchiwała informacji, czy sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie międzyzesesyjnym. Dodał, że w Statucie Powiatu Grodzkiego Wielkopolski jest zapis o informacji, natomiast z ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że jest to sprawozdanie. Zapytał, czy nie należałoby ponownie dokonać interpretacji i tym samym zmienić zapisy w Statucie Powiatu.

Starosta Stanisław Hadka poinformował, że Zarząd Powiatu nie dokonał jeszcze formalnego podziału zadań między członkami. Sprawa ta jest zaplanowana na pierwsze posiedzenie Zarządu w styczniu 2007r.

Głos zabrał Sekretarz Powiatu, który przypomniał, że prawie dwie kadencje było przedkładane Radzie Powiatu sprawozdanie, natomiast na wniosek radnych sprawozdanie zostało zmienione na informację Starosty z działalności Zarządu w okresie międzyzesesyjnym. Dodał, że to jest kwestia tylko nazewnictwa, a nie treści tego, co ta informacja zawiera.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o stanowisko w tej sprawie.

Radca Prawny Elbieta Fórmanowicz poinformowała, że Starosta jako Przewodniczący Zarządu przedkłada Radzie Powiatu sprawozdania, gdy przepisy prawne stanowią, że podlega ono zatwierdzeniu przez organ stanowiący poprzez głosowanie np. sprawozdanie finansowe za rok budżetowy. Natomiast wszystkie inne przypadki np. co sesyjne dostarczanie wiadomości radnym, traktowane jest jako składanie informacji na temat działalności Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z opinii radcy prawnego wynika, że jest to prawidłowy termin, czyli informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie międzyzesesyjnym.

ad 7 lit. a)

Skarbnik Powiatu odczytała autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodzkiego na 2006 rok, którą radni otrzymali w teczkach na sesji. Autopoprawka Zarządu Powiatu stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Skarbnik poprosiła o zmianę kwoty przy wydatkach bieżących zamiast kwoty 23 103 437 zł powinna być kwota 23 131 256 zł.

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2006 rok wraz uzasadnieniem, uwzględniający autopoprawki. Radni otrzymali w teczkach 1 i 2 stron projektu uchwały, uwzględniającego autopoprawki.

Opinia Komisji Budżetowej znak BR.0053-8/06 z dnia 20 grudnia 2006r. o ww. projekcie uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym 16 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymaj się” podjęła uchwałę nr III/13/2006 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grodziskiego na 2006 rok, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

ad 7 lit. b)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Honoraty Gromek, Pani Haliny Markwitz i Pani Stanisławy Ciżkiewicz na działanie Starosty Grodziskiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Fórmanowicz odczytał protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grodziskiego z rozpatrzenia skargi złożonej przez Panię Honoratę Gromek, Halinę Markwitz i Stanisława Ciżkiewicza na działanie Starosty Grodziskiego, który stanowi załącznik do ww. projektu uchwały.

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr III/14/2006 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Honoraty Gromek, Pani Haliny Markwitz i Pani Stanisławy Ciżkiewicz na działanie Starosty Grodziskiego, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

ad 7 lit. c)

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Maria Kowalska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Gminą Grodzisk Wielkopolski wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-9/06 z dnia 20 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Pytania i uwagi nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr III/15/2006 w sprawie udzielenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Gminą Grodzisk Wielkopolski, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Podczas głosowania radny Ludwik Pluta nie był obecny na sali.

ad 7 lit. d)

p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Maria Kowalska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na zamian nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Zakładem Ubezpieczeń Społecznych wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-10/06 z dnia 20 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Pytania i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr III/16/2006 w sprawie udzielenia zgody na zamian nieruchomości pomiędzy Powiatem Grodziskim, a Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

ad 7 lit. e)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/10/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Grodziskiego oraz ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Zarządu Powiatu o ww. projekcie uchwały. Kopia uchwały nr 10/2006 Zarządu Powiatu Grodziskiego z dnia 27 grudnia 2006r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Grodziskiego złożonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Pytania i uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie jw.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu jawnym jednogłośnie nie podjęła uchwały nr III/17/2006 w sprawie zmiany uchwały nr II/10/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 5 grudnia 2006r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Grodziskiego oraz ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych, która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Przewodniczący Rady o godzinie 14<sup>10</sup> ogłosił przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 14<sup>30</sup>.

ad 7 lit. f)

Sekretarz Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwałą nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwałą nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r. wraz z uzasadnieniem.

Radny Antoni Kłak zapytał, czy debata odbędzie się wspólnie dla obu projektów uchwał tj. o zmianie PRL oraz o projekcie budżetu Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że dyskusja najpierw powinna odbyć się nt. powyższego projektu, po czym należy ją podjąć, następnie powinna odbyć się dyskusja nt. projektu budżetu.

Radny Błaszak poinformował, że uchwały trzeba głosować oddzielnie, ale dyskusja może być wspólna.

Radny Antoni Kłak zaznaczył, że nie taka była intencja wniosku radnego Tadeusza Błaszaka. Stwierdził, że nie zaszkodzi, jeśli teraz zostaną odczytane opinie do powyższego projektu, następnie zostanie przedstawiony projekt budżetu Powiatu oraz stosowne opinie, po czym odbędzie się wspólna dyskusja nt. tych dwóch projektów, które są ze sobą ściśle powiązane, po czym osobno zostaną podjęte decyzje przez Radę Powiatu.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię radcy prawnego.

Radca Prawny Elżbieta Fórmanowicz stwierdziła, że zgodnie z wnioskiem radnego Tadeusza Błaszaka, który został przegłosowany, najpierw powinna odbyć się wspólna dyskusja nt. dwóch projektów uchwał, po czym Rada Powiatu powinna przystąpić do odrębnego głosowania nad jednym i drugim projektem, dlatego zaproponowała, aby przedstawić oba projekty, następnie odbyć wspólną dyskusję na ich temat i podjąć uchwały w osobnych głosowaniach.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie jw.

Przewodnicząca Komisji Polityki Socjalnej Grażyna Willmann przedstawiła opinię Komisji znak BR.0053-1/06 z dnia 18 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Edukacji Ludwik Pluta przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-3/06 z dnia 19 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-7/06 z dnia 20 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Ryszard Balcerek przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-5/06 z dnia 19 grudnia 2006r., która stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

#### **W tym momencie przystąpiono do realizacji punktu 7 lit. g)**

Skarbnik Powiatu Ewa Smoczyńska odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodzkiego na 2007 rok. Następnie odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Powiatu Grodzkiego na 2007 rok (kserokopie opinii RIO radni otrzymali w teczkach). Uchwała znak SO-11/9/B/Ln/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 13 grudnia 2006 roku stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w związku z nieprawidłowościami, które wskazała RIO, Zarząd Powiatu przygotował autopoprawki do projektu budżetu na 2007 rok, które radni otrzymali w teczkach. Pani Ewa Smoczyńska przedstawiła treść autopoprawki do projektu budżetu, która stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Radni otrzymali również w teczkach wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania Komisji Budżetowej, związane z projektem budżetu Powiatu na 2007 rok. Stanowią one **załącznik nr 21 do protokołu**.

Objaśnienia do projektu budżetu stanowią **załącznik nr 22 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Jerzy Grygiel przedstawił opinię Komisji znak BR.0053-11/06 z dnia 20 grudnia 2006r. o projekcie budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok, która stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nt. przedstawionych projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwały nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwały nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r.,
- uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok.

Radny Antoni Kłak wystąpił w imieniu anonsowanego przez radnego Błaszaka klubu radnych „Forum Obywatelskie” i przedstawił stanowisko w sprawie obu ww. projektów uchwał.

I. Odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwały nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwały nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r.

Radny Kłak poinformował, że na posiedzeniach komisji, zwłaszcza Komisji Budżetowej zostały przedstawione w sposób otwarty i bezstronny opinie dotyczące tego projektu i reprezentujący klub radnych przedstawił propozycje, które sprowadzają się do trzech wniosków:

1. Akceptowane są zmiany dotyczące przebudowy drogi Łubnica – Grodzisk Wlkp., polegające na przesunięciu realizacji zadania w czasie tj. z roku 2006 – 2007 na rok 2006 – 2008. Warunki finansowania i stan zaawansowania przygotowania przepisów prawnych mogą być w sposób otwarty i bezstronny realizacją całego zadania w roku 2007.
2. Aby nie skreślać zadania nr 15 – budowa namiotu sportowego w ZSP w Kotowie, propozycja jest taka, aby przesunąć jego realizację na lata 2008 – 2009, w związku z obiektywnymi przesłankami związanymi z trudnościami w jego realizacji, z uwagi na nierozwiązane sprawy własnościowe budynku. Jednocześnie nie zamiennie przyspieszyć na rok 2007 budowę boiska sportowego przy ZSP w Grodzisku Wlkp. Zadanie to przewidziane jest do finansowania ze środków własnych, więc nie ma sensu kumulowanie wydatków w latach następnych i możliwe jest podjęcie tej inwestycji – bardzo potrzebnej.
3. Nie podziela się propozycji przesunięcia zadania (inwestycji szpitala) w czasie tj. na lata 2010 – 2013, zawartych w załączniku do projektu uchwały, który łączy się z finansowaniem zadania w SP ZOZ. Akceptacja tej propozycji oznaczałaby, że praktycznie III kadencja Rady Powiatu pozostawia sprawy z zakresu ochrony zdrowia, poza zasięgiem własnego zainteresowania.

Radny Antoni Kłak w związku z ww. propozycjami zaapelował do radnych, aby wykorzystali dzień dzisiejszy i powstrzymali się od nadmiernej dyskusji. Stwierdził, że warunki, w jakich przyjdzie się znaleźć, z tytułu tak łatwego zrezygnowania, z przyjętych siedem miesięcy temu planów, nie wystawia Radzie Powiatu dobrego świadectwa.

II. Odnośnie sprawy, która wiąże się z finansowaniem zadań wymienionych w PRL i ma związek z projektem budżetu Powiatu na rok 2007.

Radny Kłak powiedział, że osobiście myślał, i po dyskusji zwłaszcza na Komisji Budżetowej, Zarząd Powiatu rozważając wszystkie przedstawione argumenty wystąpi dzisiaj z autopoprawkami, ale nie wystąpił. W związku z tym radny Kłak w imieniu powołanego klubu zaproponował następujące zmiany do projektu budżetu i poprosił o uwaga i wysłuchanie, wspólny namysł i podjęcie decyzji. Proponowanie kierunku działania dotyczy trzech sfer:

1. Urealnienia – zwi kszenia dochodów w bud ecie poprzez:

- a) w rozdziale 75618 – zwi kszenie do 1 100 000 zł wpływów z tytułu opłat komunikacyjnych.

Radny Kłak przypomniał, e w projekcie bud etu Powiatu na rok 2006 dochody z tego tytułu były zaplanowane na niespełna 1 100 000 zł, dlatego jest propozycja, aby te dochody były analogiczne w roku 2007.

- b) w rozdziale 80130 – urealnienie dochodów z tytułu najmu i dzier awy poprzez ich zwi kszenie o 50 000 zł.

2. Ograniczenia po stronie wydatków poprzez oszcz dno ci.

Radny Kłak zaznaczył, e za realizacj bud etu odpowiedzialny jest Zarz d Powiatu, natomiast realizowa go b d równie kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych, dlatego my li, i ze zrozumieniem zostaną przyj te nast puj ce propozycje:

- a) w rozdziale 60014 – drogi publiczne powiatowe – umniejszy o 50 000 zł wydatki na zakup usług remontowych,
- b) w rozdziale 75020 – starostwa powiatowe – zmniejszy wydatki na komputeryzacj starostwa o 20 000 zł,
- c) w rozdziale 75818 – rezerwy umniejszy o 50 000 zł,
- d) w rozdziale 80120 – licea ogólnokształc ce – umniejszy dotacj dla niepublicznych szkół o 15 000 zł oraz umniejszy rodki na organizacj zjazdu absolwentów i nauczycieli liceum o 15 000 zł,
- e) w rozdziale 80130 – szkoły zawodowe – zmniejszy dotacj dla szkół niepublicznych o 50 000 zł.

Radny Antoni Kłak poinformował, e zaproponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków daj kwot 350 000 zł. Do tej kwoty nale y doliczy nie do ko ca rozpoznana nadwy k bud etow z roku 2006 oraz zaplanowane i wiadomie realizowane wydatki polegaj ce głównie na oszcz dno ciach. Dodał, i „nakazem chwili powinno by gromadzenie wszystkich rodków na inwestycje, bo nie obronimy naszego Powiatu, je li nie jest on w stanie generowa rodków na inwestycje”. Stwierdził, e jest to cel nadrz dny. Radny Kłak zaznaczył, i do dyspozycji pozostaje kredyt, który na etapie planowania mo e przera a , natomiast na etapie realizacji b dzie w wysoko ci niezbdnej i do zaakceptowania. Powiedział, e zadanie proponowane zamiennie tj. budowa boiska sportowego przy ZSP w Grodzisku Wlkp. wzi ło si m.in. st d, i z rozliczenia wysoko ci subwencji o wiatowej i wydatków ponoszonych na o wiat mo na doliczy si kwoty 400 000 zł i ta cz subwencji jest realizowana w wydatkach w innych działach. Radny powiedział, i ZSP w Grodzisku Wlkp. jest w stanie cz nakładów wygenerowa z własnych rodków, natomiast w zakresie uzupełniaj cym mo e to by oczywi cie kredyt. Stwierdził, e powy sze propozycje mieszcz si w ha le „racjonalizacji wydatków”.

Radny Antoni Kłak ponownie zaapelował, aby wszyscy radni powa nie nad tym si zastanowili i podyskutowali. Dodał, e mo na ogłosi przerw , aby podj dyskusj robocz , w celu osi gni cia konsensusu. Radny powiedział, e w imieniu klubu chce przyczyni si do takiego kształtu projektu bud etu, który b dzie mo na poprze i zagłosowa za nim „za”. Radny Kłak zaznaczył, e Powiat jest o tyle w trudnej sytuacji, i spodziewane na pocz tek roku 2007 rodki zewn trzne – unijne b d dost pne za kilka miesi cy, ale s pełne podstawy, aby na nie liczyc . Poinformował, e w projekcie bud etu pa stwa na rok 2007 znacz co wzrosły przychody o rodki unijne, chocia jest 30 miliardowy deficyt i ten deficyt trzeba odczuc poprzez nie wydawanie pieni dzy na błahe sprawy. Natomiast na przyj cie rodków, które musz by na inwestycje przeznaczone, nale y wygospodarowa konieczne rodki własne.

Radny Jan Grochowy zaapelował, aby nie ograniczać środków na remonty dróg, ponieważ ich stan na prowincji jest bardzo zły. Dodał, że Rada nie może sobie na to pozwolić.

Radny Tadeusz Paćszak zaskoczony był wypowiedzi radnego Grochowego i dziwił się, dlaczego na remonty dróg jest zaplanowane tylko 500 000 zł, skoro może być tych środków 3,5 mln zł, jeżeli będą składane projekty o środki unijne. Dodał, że Powiat nie ma żadnych perspektyw rozwojowych na drogach, dlatego należy zrobić kolejne projekty o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych.

Przewodniczący Rady o godzinie 15<sup>35</sup> ogłosił przerwę.  
Obrady wznowiono o godzinie 15<sup>55</sup>.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę o zabranie głosu w sprawie wypowiedzi radnych przed przerwą.

Starosta Stanisław Hadka w imieniu Zarządu Powiatu powiedział, że uwagi radnego Kłaka są słuszne, ale szkoda, że tych uwag nie zgłoszono na posiedzeniu Komisji Budżetowej, kiedy można było jeszcze pewne rzeczy zrobić. Dodał, że cieszy się, iż radni akceptują kontynuację przebudowy drogi Łubnica – Grodzisk. Budowę hali sportowej w ZSP Kotowo wykreślono, ponieważ nie są uregulowane sprawy własnościowe nieruchomości. W kwestii budowy boiska sportowego przy ZSP w Grodzisku Wlkp. poinformował, że zadanie zostało przesunięte, ponieważ są jeszcze rozstrzygnięcia gminy ydowskiej do jednej działki, wyszła ta sprawa działki prywatnej. W sprawie inwestycji w szpitalu Starosta powiedział, że tylko i wyłącznie na prośbę Dyrektora SP ZOZ Zarząd przełożył inwestycje na lata późniejsze. Natomiast dodał, że jako pierwszy zwrócił się do Rady Powiatu, jeżeli tylko pojawi się możliwość uzyskania środków zewnętrznych na inwestycje. W kwestii zmniejszenia dochodów z tytułu opłat komunikacyjnych zaznaczył, iż opłaty w roku 2007 uległy zmniejszeniu i dochód z tego tytułu został obliczony na tym poziomie, jednak jeżeli będzie nadwyżka z tego tytułu to zostanie ona w budżecie Powiatu. Starosta powiedział, że dochody z najmu i dzierżawy zostały obliczone według ilości zawartych umów i stawek w nich określonych, zmniejszenie dochodów z tego tytułu o 50 000 zł nie jest możliwe. Starosta zgodził się z opinią radnego Grochowego, iż drogi w Powiecie są niedoinwestowane i należy dołożyć starań, aby pozyskać środki na remonty dróg. W sprawie zmniejszenia środków na komputeryzację poinformował, że sprzyjałoby wymianom, co 3,4 lata łącznie z serwerem oraz oprogramowaniem, które jest bardzo drogie i kwota 120 000 zł, to wcale nie są wysokie środki na ten cel. W sprawie zmniejszenia kwoty na jubileusz 80-lecia liceum ogólnokształcącego stwierdził, że szkoła przy organizacji tej uroczystości będzie oszczędna i jak nie wyda wszystkich środków, to zostaną one w budżecie Powiatu. Starosta powiedział, że zgodnie z obliczeniami radnego Kłaka powyższe oszczędności dają kwotę 350 000 zł i ma ona być przeznaczona na inwestycje. Zapytał na jakie, ponieważ żadne propozycje nie padły. Poinformował, że w okolicach kwietnia będzie dzielona nadwyżka budżetowa z roku ubiegłego i niektóre ww. rzeczy i poruszone sprawy będzie można uwzględnić przy jej podziale. Ponadto poinformował, że na remont szkoły w Kotowie potrzebna jest kwota ok. 800 000, ale nie uregulowane są sprawy własnościowe nieruchomości, ponieważ sprawa została na wniosek spadkobierców pałacu skierowana ponownie do rozpatrzenia przez sąd administracyjny.

Radny Maciej Szumski odpowiedział, że uzyskane oszczędności w wysokości 350 000 zł mają zostać przeznaczone na inwestycje w tych działkach, w których inwestycje zostały przesunięte do realizacji w czasie, w projekcie uchwały w sprawie zmian PRL. Zaznaczył, że kwota 15 000 zł z budżetu Powiatu na inwestycje szpitala w ciągu najbliższych trzech lat jest kpiną. Radny poinformował, że występuje w imieniu szpitala i chce przedstawić jego

obecną sytuacją. Ponadto stwierdził, że pismo o którym wspominał Starosta było manipulowane, ponieważ dyrekcja napisała, że nie posiada środków unijnych, które stanowią 80% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji. Dyrekcja szpitala posiada 10% środków, Powiat posiada 15% środków i jest pytanie, czy Rada Powiatu jako właściciel – organ założycielski chce pozyskać środki z funduszy unijnych, a wiadomo, że budżetowe dostępnym w latach nie wcześniej niż 2007 – 2008. Radny przypomniał, że 30 maja br. Rada Powiatu uchwaliła Wieloletni Plan Inwestycyjny i Finansowy SP ZOZ i jest pytanie po co są zaplanowane te inwestycje za ok. 1 300 000 zł na lata 2007 – 2009. Powiedział, że nadchodzić będą lata 2007 – 2010 będącymi latami budowy od podstaw sieci szpitali. Wszystkie dane, materiały zamieszczone na stronie Ministerstwa Zdrowia – są to projekty. Analizując ww. materiały zwraca uwagę na fakt tworzenia sieci od podstaw, czyli od powiatów. Prawdą jest, że wymieniana sieć 150 łódek jako jedno z kryteriów przynależności do sieci. Nie jest to jednak kryterium główne. Ważniejszymi od ilości łódek są optymalny wskaźnik wykorzystania łódek, sytuacja ekonomiczna szpitala, wyposażenie szpitala, posiadanie akredytacji i innych certyfikatów jako cel. Proces tworzenia sieci trwa będzie 5 lat, z czego 3 pierwsze lata poświęcone będą na monitorowanie szpitali pod kątem ww. wskaźników. Radny Szumski zadał pytanie, co można zrobić za 15 000 zł przez najbliższe trzy lata. Stwierdził, że Rada Powiatu powinna zadać sobie pytanie, jakie środki i w jakiej wysokości mogą być przeznaczone na inwestycje w nadchodzących latach w celu dostosowania SP ZOZ do wymagań sieci. Szpital w Grodzisku Wlkp. ma opracowany wieloletni plan rozwoju zaakceptowany przez organ założycielski. Dwa projekty inwestycji są gotowe do przetargu. Zasadniczym problemem wyżywiania się z planu jest sprawa finansowania. Plan zakładał następujące źródła finansowania: środki własne 10-15%, Powiat 10-15%, fundusze europejskie lub inne środki pomocowe 75%. Ponadto wskazał, że pisząc w projektach o środkach unijnych robi się błęd, ponieważ ogranicza to możliwość pozyskiwania środków np. z ministerstwa. Powiedział, że już dziś wiadomo, że pozyskanie środków zewnętrznych będzie możliwe najwcześniej pod koniec roku 2008 i z początkiem 2009r. W tym miejscu powstaje pytanie, czy SP ZOZ może czekać 2 lata ze wszystkimi inwestycjami. Radny podał przykład: w roku 2007 roku budżet Powiatu zakłada 15% pomocy w inwestycji pn. „Awaryjne ujęcie wody” (zbiorniki retencyjne) – koszt inwestycji 100 000 zł. środki własne SP ZOZ-u są przewidziane na 10%. Z tego wynika, że brakujące 75% przewidziane z funduszy europejskich SP ZOZ musi pokryć ze środków własnych. Radny przedstawił analizę sytuacji szpitala: wartość kontraktu w roku 2005, 2006, 2007 jest identyczna dla szpitala. W ciągu trzech lat wzrosły koszty leczenia i utrzymania SP ZOZ o 18%. Ponadto SP ZOZ w roku 2007 będzie sponosał zakup niezbędnych urządzeń medycznych: USG, ssaków elektrycznych, KTG, kardiostymulatora, lampy do fototerapii, łódek anestezjologicznych, defibrylatora oraz zakończone inwestycje (m.in. remont dachu, remont apteki) na łączną wartość 316 111,48 zł. Natomiast zgodnie z §10 pkt 1 umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia cyt.: „środki przekazywane na realizację umowy nie mogą być przeznaczone na inne cele, niż określone w umowie, czyli profilaktyk, terapii i rehabilitacji”. Dodał, że przeznaczenie środków z NFZ na inwestycje grozi karą. Ponadto przypomniał, że poprzedni Starosta w swoim podsumowaniu na zakończenie kadencji, zaznaczył i najważniejszymi sprawami dla Powiatu są: rozwój dróg i szpitala, z czego inwestycje drogowe są realizowane, natomiast inwestycje szpitala są odkładane w czasie.

Ponadto radny Maciej Szumski w imieniu klubu „Forum” formalnie wnioskował o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektami uchwał dotyczącymi zmiany PRL i uchwalenia budżetu Powiatu na 2007 rok.

Radny Tadeusz Paćszak zapytał, na jakiej obligatoryjnej podstawie komputery trzeba wymieniać co 2,3 lata, skoro amortyzacja wynosi 30%, z tego wynika, że wymiana powinna być co 3,5 roku, dlatego mogłoby być oszczędności z tego tytułu.

Radny Adam Minkowski poinformował, że kilkanaście lat zajmuje się informatyką. Zaznaczył, iż z założeń projektu budżetu wynika, iż na informatyzację Starostwa przeznaczona jest kwota 120 000 zł. Należy zadać sobie pytanie, jaki jest cel informatyzacji, czy konsumpcyjny – polegający tylko na wymianie sprzętu, który jak stwierdził może być dalej eksploatowany nie 3 lata, czy też celem jest świadczenie usług elektronicznych dla mieszkańców poprzez budowanie systemów, a polega to na budowaniu systemów informatycznych w oparciu o rozwiązania serwerowe i szerokopasmowe łącza internetowe. Dodał, że na Komisji Budżetowej poprosił o plan informatyzacji, którego nie otrzymał, dlatego stwierdził, że Starostwo takiego planu nie ma. Problem nie jest prosty i należy podejść do sprawy komputerów systemowo, w oparciu o rozbudowę infrastruktury. Na zakończenie dodał, że przy kwocie 960 000 zł, które są zaplanowane w PRL na informatyzację Starostwa na najbliższe lata należy wyznaczyć sobie cele, aby móc je etapami realizować, mając na względzie dostępność mieszkańcom do usług i procedur urzędniczych w trybie on-line.

Wicestarosta Grażyna Willmann powiedziała, że zastanawia się, dlaczego te wszystkie uwagi i propozycje radnych nie zostały zgłoszone na posiedzeniach komisji, które opiniowały budżet Powiatu na 2007 rok. Zaznaczyła, że podstawą do konstruowania budżetu są poprzednie lata, natomiast przedstawione propozycje zmian cyt. „koncerty” jest nie do końca zasadny. Poza tym dodała, że łatwiej jest sobie czegoś życzyć, aniżeli później wykonać. Zwróciła uwagę, że zadania powinny być realizowane w jednym etapie, jeżeli pieniądze mają być rozdysponowane w sposób racjonalny i oszczędny. Radna Willmann w tym miejscu zobowiązała się do tego, aby takie działania były w Radzie Powiatu podejmowane. W kwestii inwestycji SZ ZOZ poinformowała, że ten temat również był debatowany na wszystkich komisjach i rzecz dla niej niezrozumiałe jest stwierdzenie, iż Dyrektor SP ZOZ był manipulowany. Zapytała, po co taki dyrektor jest potrzebny, skoro ulega presji innych osób. Zaznaczyła, że skoro Zarząd Powiatu otrzymał takie pismo, to odpowiednio się do niego ustosunkował i tak jak zapewniał Starosta, Zarząd Powiatu nie odcina się od inwestycji w szpitalu. Wicestarosta Willmann dodała, że po raz pierwszy jest radni i rzeczywiście myślała, że grodzicki ZOZ jest niedoinwestowany, ale poprosiła Skarbnika Powiatu o przygotowanie zestawienia wydatków Powiatu na poszczególne dziedziny w ostatnich dwóch kadencjach i tak: na drogi przeznaczono 5 800 000 zł, szpital 3 530 000 zł, szkoły 1 500 000 zł, Starostwo 2 200 000, hali sportowe 5 700 000 zł. Na podstawie tych cyfr Wicestarosta stwierdziła, że nie jest prawdą, iż Rada Powiatu nie finansowała SP ZOZ-u, przeciwnie finansowała i będzie finansować nadal. Na zakończenie dodała, że choć te konstruktywne wnioski nie padły w stosownym czasie, jednak budżet Powiatu w trakcie roku można modyfikować i ma nadzieję, że konstruktywne decyzje będą podejmowane.

Radny Maciej Szumski stwierdził, że manipulacja dotyczy pisma, a nie jego treści, które zostało złożone na prośbę Starosty. Pismo zostało przygotowane w związku z rozmowami dyrekcji i poprzedniego Starosty nt. zdolności szpitala do realizacji inwestycji. Zdaniem radnego manipulacją jest odpowiedź na pytanie, dlaczego skreślano się inwestycje szpitala – cyt.: „dlatego, że Dyrektor ZOZ poprosiła”. Stwierdził, że skoro Zarząd tak łatwo realizuje wnioski Dyrektora ZOZ, to poprosi ją o złożenie wniosku o 5 mln zł dotacji na inwestycje. Ponadto zaznaczył, że należy sobie zadać pytanie, czy dyrekcja szpitala ma zajmować się

szukaniem pieniędzy na inwestycje i samodzielnie ma się rozwijać, a odpowiedzie sobie powinni radni, a Dyrektor powinien zająć się leczeniem i procedurami, natomiast rozwój szpitala zależy od Rady Powiatu. Radny zaznaczył, że nie można porównywać szpitala grodzkiego ze szpitalami z sąsiednich powiatów, ponieważ grodzki ZOZ jest najbiedniejszym i najbardziej niedoinwestowanym szpitalem m.in. brakuje oddziału ratunkowego. Przypomniał, że przez 8 ostatnich lat szpitalowi udało się spełnić wszystkie kryteria przynależności do sieci i to jest zasługa Rady Powiatu, ale nie tylko, ponieważ wiele rodków własnych wniosł ZOZ. Poprosił o porównanie, ile inne powiaty sąsiednie łożą rodków na inwestycje szpitala. Na koniec dodał, że przyjmując uchwałę o zmianie PRL-u w zaproponowanym kształcie, likwiduje się inwestycje szpitala na najbliższe 4 lata.

Radny Jan Grochowy poinformował, że ma informacje z jednego z sąsiednich powiatów, i ten powiat w ostatnim roku udzielił dotacji dla szpitala w wysokości ok. 20 000 zł. Zaznaczył, że jest za rozwojem szpitala, ale zapytał dlaczego nie mówi się o tym, ile Powiat Grodzki dotychczas przeznaczył rodków na inwestycje szpitala, a jest to kwota w obu kadencjach rzędu 3,5 mln zł. Dodał, że nie rozumie, dlaczego tego się nie docenia.

Radny Antoni Kłak odniósł się do cyt.: „subtelnie adresowanych pod naszym adresem zarzutów, i uwagi są cenne, trafione, ale spójnionie”. Radny Kłak części tej opinii podzielił. Zaznaczył jednak, że od ostatniej sesji, która odbyła się 5 grudnia upłynęły dwa tygodnie oczekiwania na posiedzenia komisji, które zostały zwołane dopiero po dniu w tygodniu przed wiceprezesa. Stwierdził, że z tego płynnie wniossek, że organizacja pracy w Radzie – organizacja posiedzeń komisji musi umożliwiać tak właśnie wymianę poglądów i w odpowiednim czasie, czyli już od jutra należy myśleć o posiedzeniach komisji, w związku z najbliższymi sesjami. Ponadto powiedział, że na posiedzeniach komisji musi być odpowiednia atmosfera do wymiany poglądów, nie może być po piechu i ponagłania do głosowania. Radny Kłak zaproponował, aby to Zarząd Powiatu brał na siebie całą odpowiedzialność i obowiązek udzielania wyjaśnień na stawiane pytania. Dodał, że ten szczególnie miesiąc może być usprawiedliwiony, natomiast oczekuje, że rozmowy na najbliższych komisjach będą efektywne. Ponadto powiedział, że w swoim wywodzie zaznaczył, że to są skróty, dlatego jeżeli ktoś chciałby na dokładne uzasadnienie przeznaczyć czas to jest na to gotów. Ponadto zapytał jak uzasadnić wzrost dotacji dla szkół niepublicznych rzędu z roku na rok do 26%.

Starosta Stanisław Hadka powiedział, że podziela niektóre uwagi i zaznaczył, że Zarząd Powiatu przedkładane są przez jednostki szczegółowe sprawozdania z realizacji budżetu i rozliczenia z dotacji. Ponadto poinformował, że Rada Powiatu nie zamyka w żadnym wypadku inwestycji w ZOZ-ie. Dodał, że jest po wstępnych rozmowach z Dyrektorem SP ZOZ, i niezbędną jest inwestycja w granicach 700 000 zł, polegająca na wyniesieniu pracowni RTG. Zarząd Powiatu ponownie przystąpi do rozmów w kwietniu, gdy będzie znana wartość kosztorysowa zadania. Starosta dodał, że ma nadzieję, że współpraca między Zarządem a dyrekcją SP ZOZ będzie tak jak dotychczas układać się pomyślnie. Ponadto zaznaczył, że Zarząd, aby odpowiedzieć na pytania związane z projektem budżetu musiał poprosić naczelników i dyrektorów jednostek.

Przewodniczący Rady potwierdził, że okres przed wiceprezesa nie sprzyjał merytorycznej dyskusji nad projektem budżetu i jest to jedyne usprawiedliwienie, natomiast została ona przeprowadzona na dzisiejszej sesji. Ponadto dodał, że po wypowiedzi Starosty można wnioskować, że zarówno plan inwestycji w ZOZ-ie jak i zmiany w budżecie są sprawami otwartymi, w każdej chwili do zatwierdzenia przez Radę Powiatu.

Na wniosek radnego Macieja Szumskiego, zgłoszonego w imieniu klubu „Forum” Przewodniczy Rady przystąpił do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwał nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwał nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r., w kształcie zaproponowanym przez Zarząd Powiatu.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodniczy kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności, a radni określali swój głos wypowiadając słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymuje się”.

Wyniki głosowania:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych: Ryszard Balcerek, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Grażyna Willmann, Mariusz Zgajski.
- „przeciw” podjęciu uchwały głosowało 7 radnych: Mirosław Basiński, Tadeusz Błaszak, Tadeusz Fórmanowicz, Antoni Kłak, Adam Minkowski, Tadeusz Paćszak, Maciej Szumski.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu imiennym jawnym 10 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” podjęła uchwał nr III/18/2006 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/207/2006 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Grodziskiego na lata 2006 – 2013, zmienionej uchwał nr XXXIX/213/2006 z dnia 28 lutego 2006r. i uchwał nr XLII/224/2006 z dnia 30 maja 2006r., która wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Na wniosek radnego Macieja Szumskiego, zgłoszonego w imieniu klubu „Forum” Przewodniczy Rady przystąpił do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok, w kształcie zaproponowanym przez Zarząd Powiatu.

Głosowanie przebiegało w ten sposób, i Przewodniczy kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności, a radni określali swój głos wypowiadając słowa „za” lub „przeciw” albo „wstrzymuje się”.

Wyniki głosowania:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych: Ryszard Balcerek, Leszek Cugier, Jan Grochowy, Jerzy Grygiel, Stanisław Hadka, Sławomir Kurkiewicz, Ludwik Pluta, Mirosława Szpot, Grażyna Willmann, Mariusz Zgajski.
- „przeciw” podjęciu uchwały głosowało 7 radnych: Mirosław Basiński, Tadeusz Błaszak, Tadeusz Fórmanowicz, Antoni Kłak, Adam Minkowski, Tadeusz Paćszak, Maciej Szumski.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych w głosowaniu imiennym jawnym 10 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” podjęła uchwał nr III/19/2006 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grodziskiego na 2007 rok, która stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

ad 8

Radny Maciej Szumski w sprawie informacji Starosty o likwidacji biura paszportowego w Starostwie oraz likwidacji Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB) zapytał, co stanie się z pracownikami oraz gdzie będą znajdowały się biura docelowe dla mieszkańców Powiatu.

Starosta zgodnie z informacją, którą przedstawiał poinformował, że biura paszportowe znajdują się w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w czterech delegaturach w: Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile. Przewiduje się także utworzenie trzech punktów terenowych w powiatach: gnieźnieńskim, nowotomyskim i ostrowskim. Etat dla pracownika jest już zagospodarowany. Natomiast, jeżeli chodzi o PINB Starosta powiedział, że nie ma żadnych informacji, co będzie z pracownikami, którzy tam mają etaty.

Radny Tadeusz Fórmanowicz poinformował, że Komisja Rewizyjna pracuje dwa tygodnie, wszyscy członkowie są aktywnymi zawodowo, dlatego zgłasza wniosek, aby zwiększyć liczbę jej członków do pięciu, aby działała sprawniej. Przewodniczący Rady poprosił o złożenie wniosku na piśmie.

Radny Antoni Kłak poinformował, że występuje w imieniu Klubu „Forum” z dwoma wnioskami do Przewodniczącego Rady. Pierwszy wniosek dotyczył stworzenia w Starostwie warunków do pracy klubu. Radny dodał, że warto byłoby stworzyć również warunki do indywidualnej pracy radnych. Drugi wniosek radnego dotyczył zmian w zakresie redakcji „Informatora Powiatowego” tj. udostępnienia jednej strony tego informatora radnym – na potrzeby klubu, w celu umożliwienia kontaktu z wyborcami.

Przewodniczący Rady poprosił o formalne uzupełnienie dokumentów potrzebnych do zgłoszenia Klubu „Forum”. Dodał, że myśli, iż warunki lokalowe Starostwa pozwalają, aby wygospodarować pomieszczenie dla radnych. W kwestii udostępnienia strony „Informatora Powiatowego” powiedział, że nie widzi przeszkód, radni mogą redagować swoje postulaty i przekazywać je mieszkańcom Powiatu na jego łamach.

ad 9

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w teczkach otrzymali projekt planu pracy Rady Powiatu Grodzkiego na 2007 rok. W związku z czym poprosił o zgłoszenie ewentualnych uwag i propozycji w ciągu 14 dni do Biura Obsługi Rady. Ponadto poinformował, że jeżeli ze strony radnych nie będzie uwag co do terminu odbywania sesji, to będzie to w dalszym ciągu ostatni wtorek miesiąca o godzinie 13<sup>00</sup>.

Przewodniczący Rady w związku z nadchodzącym Nowym Rokiem 2007 złożył wszystkim obecnym na sali najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

Ad. 10

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 16<sup>50</sup> zamknął obrady III sesji III kadencji Rady Powiatu.

Protokołowała

Przewodniczący Rady

Marzena Rabiega